



בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 16101-06-23 ז'וקובסקי נ' פלאפון תקשורת בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט הישאם אבו שחאדה

אלון זוקובסקי

תובע

נגד

פלאפון תקשורת בע"מ

נתבעת

פסק דין

1 התובע מקבל שירותי תקשורת טלפוניים מהנתבעת. לטענתו הנתבעת שלחה לו חמש
2 הודעות "ספאם" ללא אפשרות להסרה ומכאן תביעתו שבפניי לחייב את הנתבעת לפצותו
3 על ההודעות שנשלחו אליו.

4

5 2. כל ההודעות שנשלחו לתובע הן בנוסח זהה כדלקמן:

6

7 "רצינו לעדכן אותך שהנדך זכאי להצטרף בחינם לשירות סינון תכנים פוגעניים

8 באינטרנט בחברת פלאפון. השירות מומלץ במיוחד למכשירים סולריים של

9 ילדים ונוער. להצטרפות לשירות ניתן להשיב להודעה זה את מספר הפלאפון עבורו

10 נדרש השירות. רוצה לצרף מנויים נוספים שברשותך? יש לשלוח הודעה נפרדת

11

עבור כל מנוי."

12

13 (ההדגשות שלי היאיש').

14



בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 16101-06-23 ז'וקובסקי נ' פלאפון תקשורת בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 3. דין התביעה להידחות.
- 2
- 3 4. הנני קבוע שההודעות שנשלחו אינן בגדר "דבר פרסומת". הביטוי "דבר פרסומת" מוגדר
- 4 בסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושירותים), תשמ"ב-1982, בשלוש חלופות שונות שכולן
- 5 אינן מתקיימות במקרה שבפני. וביתר הרחבה:
- 6
- 7 א. **ראשית**, מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או
- 8 לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת. יש לציין שכל אחת מההודעות כללה קישור
- 9 לשם הצטרפות לשירות סינון תכנים פוגעניים באינטרנט. לחיצה על הקישור
- 10 מאפשרת בחירה בין שירות "basic" שהוא בחינם לשירות "total" שהוא
- 11 בתוספת תשלום. מן הראוי היה שהשירות "total" שבתשלום לא יהיה דרך
- 12 הקישור האמור. אף על פי כן, עדיין באפשרות הלקוח לבחור בשירות "basic"
- 13 שהוא בחינם ולכן לא התרשמתי שמדובר בהודעה העונה על הביטוי "דבר פרסום"
- 14 לפי החלופה הראשונה. ודוק, אם יש בני משפחה נוספים שמעוניינים בשירות
- 15 "basic" גם הם יקבלו אותו בחינם ולכן לא ראיתי כל פסול בהצעה לצרף מנויים
- 16 נוספים לאותו שירות.
- 17
- 18 ב. **שנית**, מסר המופץ לציבור הרחב שמטרתו בקשת תרומה או תעמולה. ההודעות
- 19 שנשלחו אינן בגדר בקשת תרומה או תעמולה.
- 20
- 21 ג. **שלישית**, מסר שאינו דבר פרסומת לפי החלופה הראשונה והשנייה ואשר מופץ
- 22 לציבור הרחב ונכללת בו הצעה לנמען להתקשר למספר טלפון מסוים לשם קבלת
- 23 מסר כלשהו. חלופה זו איננה רלוונטית למקרה שבפני.
- 24
- 25 5. וכעת **לעיקר העיקרים**, בעת שהתובע הצטרף לשירות הטלפונים שהוא מקבל מהנתבעת,
- 26 הוא הסכים לקבל שירות "cyber" לגלישה בטוחה ברשת. בתנאי ההצטרפות לשירות
- 27 האמור נאמר כדלקמן:
- 28
- 29 "במסגרת השירות פלאפון תהא רשאית לשלוח למכשירך מעת לעת, על פי שיקול
- 30 דעתה, הודעות שירותיות ותפעוליות בקשר עם השירות לרבות עדכונים על אתרים
- 31 שנחסמו על ידי השירות, התראות על סכנות ברשת, המלצות לגלישה בטוחה.
- 32 הודעות אלה תשלחנה באופן שפלאפון תמצא לנכון לרבות באמצעות sms, הודעה



בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 16101-06-23 ז'וקובסקי נ' פלאפון תקשורת בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 מתפרצת, הודעת דואר אלקטרוני וכו'. הצטרפות לשירות מהווה הסכמה לקבלת
2 אלו והינה נפרדת מכל בקשה אחרת שלך מפלאפון."
3
4 (ההדגשות שלי ה'איש').
5
6 .6 עינינו הרואות שהתובע הסכים לקבל מהנתבעת הודעות מסוג ההודעות שנשלחו אליו על
7 ידי הנתבעת ולכן אין נפקא מינה אם נגדירם כ"דבר פרסומת", או לא (וכאמור, כבר קבעתי
8 שאינן כאלה).
9
10 .7 לסיכום, התביעה נדחית. אין צו להוצאות.
11
12 .8 כל אחד מהצדדים רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז תוך
13 15 ימים.
14
15 **המזכירות תשגר העתק פסק הדין לצדדים.**
16
17 ניתן היום, ב' אדר א' תשפ"ד, 11 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.
18

הישאם אבו שחאדה, שופט

19
20

