



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים
אזרחיים**

רת"ק 12-06-21858 גלסברג נ' גרנד אדוונס סוכנויות יבוא ושווק בע"מ

בפני כב' השופטת עפרה צ'רניאק

זיו גלסברג

מבקש

נגד

גרנד אדוונס סוכנויות יבוא ושווק בע"מ

משיבה

החלטה

- 1
- 2 בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות בהרצליה מיום 17.5.12 (כב' הרשם בכיר צחי אלמוג).
- 3
- 4
- 5 פסק הדין ניתן במסגרת תובענה שהגיש המבקש כנגד המשיבה לתשלום פיצויים על סך 18,000 ₪
- 6 בגין משלוח 18 הודעות פרסומת לתיבת הדואר האלקטרוני של המבקש ללא הסכמתו ובניגוד
- 7 להוראות חוק התקשורת. בפסק הדין נקבע שאין מקום לפסוק למבקש פיצוי בסכומים אותם תבע,
- 8 ונפסק שעל המשיבה לפצותו בסכום כולל של 200 ₪.
- 9
- 10 לאחר שעיינתי בבר"ע על נספחיה בפסק הדין ובתגובת המשיבה לבר"ע החלטתי לדון בבקשה כאילו
- 11 ניתנה הרשות לערער והוגש ערעור על פי הרשות שניתנה, ולקבל את הערעור כדלקמן.
- 12
- 13 בעניין דנן, בו עולה מפסק הדין שהמשיבה שלחה למבקש מסרים פרסומיים ללא הסכמתו - הנדרשת
- 14 על פי חוק התקשורת לשם משלוח דבר פרסומת של מפרסם לנמען כבמקרה דנא - הפיצוי שנפסק
- 15 אינו הולם את נסיבות המקרה, ודומה שאף אין בו כדי לכסות את השקעת משאביו של המבקש
- 16 בניהול תביעתו לרבות אגרה, זמנו והוצאות (שלא נפסקו לטובתו בפסק הדין אף שבחלקה נתקבלה
- 17 תביעתו).
- 18
- 19 זאת ועוד על פי חוק התקשורת עולה על פניו שאין לזקוף לחובתו של המבקש העדר משלוח הודעת
- 20 סירוב בהזדמנות הראשונה, אלא כי ללא הסכמתו המפורשת - שלא ניתנה במקרה דנן - אסור היה
- 21 למשיבה לשגר אליו את דברי הפרסומת שנשלחו. לא מצאתי כל התייחסות כנדרש לנושא זה בפסק
- 22 הדין.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים
אזרחיים**

רת"ק 12-06-21858 גלסברג נ' גרנד אדוונס סוכנויות יבוא ושווק בע"מ

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

יש לחזור ולהדגיש את חובתו של בית המשפט לתביעות קטנות לנמק את פסק דינו כדבעי ובמיוחד בתביעות צרכניות כגון דא בין היתר לאור פערי הכוחות העשויים להתקיים בין הצדדים ואשר הליך התביעות הקטנות נועד לסייע גם בצמצומם.

לאור האמור לעיל הערעור מתקבל כדלקמן.

פסק הדין הדוחה את תביעת המבקש בכל הנוגע לפיצוי גבוה מזה שנפסק - מבוטל.

הדיון יוחזר לבית משפט קמא על מנת שיתן את פסק דינו מחדש ללא קשר לתוצאה אליה הגיע בכל הנוגע לגובה הפיצוי שנפסק בשים לב לאמור לעיל, ויקבע את גובה הפיצוי ההולם בנסיבות.

המשיבה תשלם למבקש הוצאות הערעור בסך 3,500 ₪ כשסכום זה נושא הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום בפועל.

ערבון ככל שהופקד יוחזר למפקידו.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, 27 דצמבר 2012, בהעדר הצדדים.

עפרה צ'רניאק, שופטת