



## בתי המשפט

בשא00014/09  
 בתיק עיקרי: תק 000567/09  
 תאריך: 05/11/2009

בית משפט לתביעות קטנות דימונה

בפני: שופט: גדעון גד

**בעניין:** אולסייל. קום בע"מ

מבקשת

נ ג ד

יוסף הלפר

משיב

### החלטה

1. זוהי החלטה בבקשת הנתבעת, להעביר את התביעה, אל בית המשפט לתביעות קטנות בהרצליה, בטענת העדר סמכות מקומית. הוחלט לדחות את הבקשה, ולהלן הנימוקים.

2. המדובר בתביעה בגין רכישת מוצר באמצעות אתר אינטרנט.

הנתבעת טוענת, כי המקום שנועד לקיום ההתחייבות הוא בירושלים, ובמצב זה אין לבית המשפט סמכות מקומית לדון בתובענה שבנידון.

התובע טוען, כי מקום מגוריו הוא בירוחם ומשם בוצעה ההזמנה, ונוכח סעיף 2(2) לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), תשל"ז – 1976, לבית משפט זה הסמכות מקומית לדון בתובענה.

3. בהיות האינטרנט נעדר מקום פיזי – גאוגרפי, יש לקבל טענת התובע לעניין מקום כריתת החוזה – בירוחם, אף אם יתכן שבמקביל, נכרת החוזה להלכה גם במקום אחר (בש"א (מחוזי י-ם) 2841/03 רעות אלקטרוניקה ורכיבים בע"מ נ' מראות אימג' בע"מ, בש"א (י-ם) 8033/06 חיים לוי נ' אלון שטיינברג, בש"א (ק"ג) 884/02 גיל לנדאו נ' בני חסון, ובש"א (ת"א) 5331/06 לחמי סער נ' אלקטרו שופ בע"מ.)



## בתי המשפט

בשא09/00014  
בתיק עיקרי: תק 09/000567  
תאריך: 05/11/2009

בית משפט לתביעות קטנות דימונה

בפני: שופט: גדעון גד

4. מעבר לאמור, נראה כי לא ראוי היה להעלות הטענה לעניין הסמכות המקומית, כאשר הנתבעת מבססת עסקיה, בין היתר, על ביצוע הזמנות באמצעות האינטרנט, ע"י לקוחות מכל אזורי הארץ.

5. הבקשה נדחית אפוא. אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע הוצאות הבקשה, בסך 500 ₪.

ניתן היום י"ח חשוון התש"ע, 5 בנובמבר 2009

---

גד גדעון, שופט