



בית משפט השלום בחיפה

28 אפריל 2010

תא"מ 6579-08 טבצ'ניקוב נ' סטפניוק-ברג

1

בפני כב' השופט אהרון שדה

יבגניה טבצ'ניקוב

תובעים

נגד

נטליה סטפניוק-ברג

נתבעים

2

3

פסק דין

4

5

בפני תביעה לתשלום סך 50,000 ₪ בגין הוצאת לשון הרע.

6

7

התובעת טוענת כי הנתבעת שהייתה בזמנים כלשהם בת זוגו של גרושה של התובעת, פרסמה באתר אינטרנט בו למנויי עמודים אישיים הודעה מעליבה מאד בדבר מראה החיצוני של התובעת.

9

10

ההודעה פורסמה בעמוד האישי של התובעת ולטענתה השפיעה על דירוג תמונתה שם, בקשות להתנצלות מצד הנתבעת לא נענו ולתובעת נגרם נזק תדמיתי, נפגעה כבודה ולטענתה הולבנו פניה ברבים.

13

14

הנתבעת מכחישה כל קשר לפרסומים שכביכול נעשו בשמה ועל ידה וטוענת כי לא היא זו שפנתה לתובעת במסגרת אתר האינטרנט ולא היא זו שדירגה את תמונתה.

16

17

הנתבעת טוענת כי התביעה הינה בגדר התנכלות התובעת כלפיה ובשל יחסיה עם גרושה שעומו התובעת מנהלת הליכים משפטיים שונים.

19

20

בדיון מקדמי שנערך ביום 14.5.09 טענו הצדדים באופן לא פורמאלי, הטענות נבחנו וראיתי לנכון להפנות כל אחד מהם לבעייתיות הרובצת לפתחו בהליך זה.

22

23

בסוף הדיון ניכר היה אצל הצדדים רצון להגיע להסדר וברוח זו מסרו הם מספר הודעות ובקשות ארכה וברוח זו ניתנו גם מספר החלטות.

25

26

יחד עם זאת, מי ש"עורר" את התיק (שנסחב לאיטו ונטה להירדם מיומו הראשון) ואת הצדדים כל פעם מחדש היה בית המשפט כשהצדדים עצמם נטו לתת לו כאמור להירדם ולהישכח.

28



בית משפט השלום בחיפה

28 אפריל 2010

תא"מ 6579-08 טבצ'ניקוב נ' סטפניוק-ברג

משכך נקבע התיק להוכחות אך סמוך למועד שנקבע הגיעה בקשת דחייה.

בשל התנהלות התיק והיות ובמשך שנתיים לא קרה דבר ניתנה ביום 17.2.10 החלטה מפורטת שבין היתר נקבי בה שאם עד ה-1.4.10 לא תוגש הודעה אחרת מטעם הצדדים, הם יחשבו כמסכימים לדיון על דרך סעיף 79א ויהיו מנועים מלטעון אחרת או לבקש את ביטול פסק הדין.

המתנתי לשם הזהירות כמעט חודש נוסף אך איש מהצדדים לא הודיע דבר.

בדיון על דרך סעיף 79א לוקח בית המשפט בחשבון שיקולי פשרה כגון סיכוי וסיכון אך זאת לצד הראיות, הטענות ונטלי ההוכחה.

משכך, הנני מחייב את הנתבעת לשלוח לתובעת מכתב התנצלות בו היא מתנצלת וחוזרת בה מהפרסומים שבוצעו בשמה באתר האינטרנט והנני מאפשר לתובעת לפרסמו באתר אם תראה לנכון לעשות כן.

המכתב יועבר באמצעות באי כוח הצדדים .

כל צד יישא בהוצאותיו.

היות ולא התקיימו הוכחות הנני פוטר מאגרה שנייה וככל שיש החזר אגרה ראשונה, היא תוחזר לתובעת בהתאם לתקנות ובאמצעות ב"כ.

ניתן היום, י"ד אייר תש"ע, 28 אפריל 2010, בהעדר הצדדים.

אהרון שדה, שופט