



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 13-02-55033 מימון נ' גורפינקל

תיק חיצוני :

בפני כב' השופטת חנה לפין הראל

התובע יאיר מימון
ע"י עו"ד יוסי נחמני

נגד

מאיה גורפינקל

הנתבעת

1
2
3

החלטה

4

5

בקשה להעברת התובענה לבית המשפט בעפולה.

6

7

התובע טען בכתב תביעתו כי הנתבעת פרסמה דברי לשון הרע כנגדו ברשת האינטרנט.

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 13-02-55033 מימון נ' גורפינקל

תיק חיצוני :

1
2 הפסיקה בארץ אימצה את העמדה כי האינטרנט הינו "חסר מקום". גישת בתי המשפט כיום היא כי
3 לאור כך שהפרסום באתרים מגיע לכל משתמש בארץ, מוקנית סמכות מקומית לכל בית משפט
4 בארץ (ראה: [בש"א 2841/03 רעות אלקטרוניקה ורכיבים בע"מ ואח' נ' מראות אימאג' בע"מ ואח'](#),
5 [פורסם בנבו]).
6
7 אכן, ישנם מקרים בהם שאלת נוחות הדיון מצדיקה העברת התביעה לבימ"ש אחר. יצוין, כי בגדר
8 שיקולי נוחות, מביא ביהמ"ש בחשבון את העובדה שבמדינת ישראל קצרים המרחקים. בענייננו,
9 מבוקש להעביר הדיון מחיפה לעפולה, מרחק שאינו מצדיק, היענות לבקשה, מה גם שהסמכות
10 להעברת מקום הדיון - כאשר לביהמ"ש מוקנית סמכות מקומית לדון בתביעה, כפי המקרה דנן -
11 מסורה, על פי סעיף 78 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984, "לנשיא ביהמ"ש העליון
12 או שופט אחר של בית משפט העליון שהוא הסמיכו לכך" ולא לבימ"ש זה.

13 **הבקשה נדחית. אין צו להוצאות.**

14 **הנתבעת הגישה בקשה לסיוע משפטי, ועל כן ניתנת ארכה להגשת כתב הגנה לא יאוחר מיום**
15 **1.10.13.**

16 **המזכירות תמציא החלטה זו בדואר רשום עם אישור מסירה.**

17
18
19
20
21 ניתנה היום, י"ד אב תשע"ג, 21 יולי 2013, בהעדר הצדדים.
22

חנה לפין הראל

חנה לפין הראל, שופטת

23
24