



בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 017436/07
 בתיק עיקרי: א 002340/07
 בפני: כבוד השופט יהודה זפט - סגן נשיא 18/09/2007

בעניין:

ואייר אייר סי מובינג בע"מ

המבקשת

ע"י בא כח עוה"ד אמיר איבצן ומיכל שחר

נ ג ד

1. בי אר איי. פי אריזות בע"מ

2. יוסי בן רובי

3. רונית בן רובי

המשיבים

ע"י בא כח עוה"ד יעקב אנוך הילה בן חנוך

החלטה

רקע

המבקשת עוסקת במתן שירותי עמילות מכס, הובלה ואחסנה בישראל ובחו"ל. עד ליום 11.2.07 החזיקו משיבים 2 ו 3 (להלן: "המשיבים") ואף שימשו כדירקטורים במבקשת, אולם במועד האמור נכרת בין המשיבים, בעלי מניות אחרים במבקשת והמבקשת הסכם לפיו העבירו המשיבים את מניותיהם וחדלו לכהן כדירקטורים במבקשת. בסמוך הקימו המבקשים את משיבה 1 (להלן: "המשיבה") העוסקת אף היא בתחום בו עוסקת המבקשת.

לטענת המבקשת פרסמו המשיבים באתר האינטרנט של המשיבה www.bri.co.il (להלן: "אתר האינטרנט של המשיבה") תמונות של המבקשת בהם מצולמים עובדים של המבקשת העוסקים בהעברת פסל ויאכטה, תמונות של אריזות להעברת תמונות ותמונה של עובד בנגריה של המבקשת (להלן: "תמונות המבקשת").

בת.א 2340/07 תבעה המבקשת פיצויים ללא הוכחת נזק וצו האוסר על המשיבים לעשות שימוש בתמונות המבקשת.

בבקשה שלפני עותרת המבקשת לסעד זמני כדלהלן:



בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 017436/07
 בתיק עיקרי: א 002340/07
 בפני: כבוד השופט יהודה זפט - סגן נשיא 18/09/2007

- א. לאסור על המשיבים להציג תצלומים השייכים למבקשת באתר האינטרנט של המשיבה.
 ב. לאסור על המשיבים להציג עבודות של המבקשת באתר האינטרנט של המשיבה וליחס אותן למשיבה.

דיון

א. מעיון בתמונות אשר פורסמו באתר האינטרנט של המשיבה (נספחים ו – יב) נראה כי המשיבים עשו שימוש בתמונות של המבקשת ובסימן של המבקשת "VASM" (נספח ז).

ב. מתצהירה של רונית בן רובי אשר צורף לתשובת המשיבים מיום 9.9.07, עולה כי בעקבות הגשת הבקשה הסירו המשיבים מאתר האינטרנט של המשיבה תמונות של המבקשת (סעיף 1.3). משכך, נראה שאין עוד צורך להתערב ביחסים שבין בעלי הדין קודם לבירור טענות המבקשת במסגרת ההליך העיקרי.

טענת המבקשת, לפיה נותרו עדיין שתי תמונות שלא הוסרו מאתר האינטרנט של המשיבה (נספחים א ו – ב לתשובת המבקשת מיום 17.9.07), לא נתמכה בתצהיר. זאת ועוד. מתשובת המבקשת עולה כי המשיבים הסירו מאתר האינטרנט של המשיבה למעלה מ – 15 תמונות אף שהמבקשת התייחסה רק לתשע מהתמונות שהופיעו באתר האינטרנט של המבקשת. בכך יש כדי ללמד שהמשיבים פעלו במרץ להסיר את התמונות של המבקשת מאתר האינטרנט של המשיבה, וככל שתמונת הארגז (נספח א לתשובת המבקשת) ותמונת העובד בנגריה (נספח ב לתשובת המבקשת) לא הוסרו עדיין סביר להניח שיוסרו על ידי המשיבים.

ג. אכן, אין חובה לפנות אל נתבע ולבקש ממנו לתקן הפרה נטענת קודם להגשת בקשה לסעד זמני. אולם בנסיבות בהן לא ניתן לשלול מראש היענות לדרישה כזו ולא קיים חשש שעיקוב הפניה לבית המשפט יגרום נזק חמור ראוי לו לתובע לפנות אל הנתבע ולדרוש ממנו לתקן את ההפרה הנטענת בטרם יפנה לבית המשפט בבקשה לסעד זמני.



בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 017436/07
 בתיק עיקרי: א 002340/07
 בפני: כבוד השופט יהודה זפט - סגן נשיא 18/09/2007

הסרת תמונות המבקשת מאתר המשיבה בסמוך להגשת הבקשה לסעד זמני מלמדת שלא ניתן לשלול אפשרות שפניה מוקדמת אל המשיבים בדרישה להסרת התמונות מאתר האינטרנט של המשיבה הייתה נענית. לפיכך, ומשלא נטען שצפוי היה למבקשת נזק חמור מעיכוב הפניה לבית המשפט בבקשה לסעד זמני, נראה שבהגשת הבקשה לסעד זמני בטרם פנתה אל המשיבים בבקשה לתיקון ההפרה פעלה המבקשת שלא כראוי.

אוסף, כי בנסיבות העניין טענת המבקשת לפיה מיהרה להגיש את הבקשה לסעד זמני ללא התראה מתוך חששה "כי על ידי מתן התראה יסכלו המשיבים את הוכחת זכויותיה של המבקשת", נראית כטענת סרק.

ד. טענת המבקשת לעניין הנזק שייגרם לה אם לא יינתן הסעד הזמני נטענה באופן כללי ולא נתמכה בראיה כלשהי וממילא לא מצאתי שייגרם למבקשת נזק בלתי הפיך אם לא יינתן הסעד הזמני המבוקש.

מטעמים אלה החלטתי לדחות את הבקשה ללא חיוב בהוצאות.

מזכירות בית המשפט תמציא עותק מהחלטה זו לבאי כח הצדדים בפקסימיליה
 ניתן ביום ו' תשרי, תשס"ח (18 ספטמבר, 2007) בלשכה.