



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 27863-09-16 צורף נ' מרום משכנתאות ישראל בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט רחמים כהן

מבקש

איתי צורף

ע"י ב"כ עו"ד זיו גלסברג ועו"ד נדב אפלבוים

נגד

משיבים

1. מרום משכנתאות ישראל בע"מ

2. ליעד פרידמן

ע"י ב"כ עו"ד יעקב שדה

פסק דין

בקשה מוסכמת להסתלקות מבקשה לאישור תובענה ייצוגית.

עניינה של הבקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן – **בקשת האישור**) במשלוח הודעות "דואר זבלי" (ספאם), תוך הפרת הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן – **החוק**). בבקשת האישור נטען, שהמשיבה, חברה פרטית הפועלת תחת המותג "משכנתאות ישראל" ומספקת שירותי ייעוץ משכנתאות, משגרת דברי פרסומת לנמענים שאין בינם לבניה כל קשר קודם ומבלי שניתנה הסכמתם לכך. לטענת המבקש, המשיבה בחרה שלא לכלול פרטים מזהים בדבר הפרסומת שנשלח, במטרה להסתיר את זהותה ולהקשות על מי שמעוניין בכך לאכוף נגדה את הוראות החוק בעניין שיגור דברי פרסומת בניגוד לדין.

בבקשת ההסתלקות ובתגובה לטענות המבקש טוענת המשיבה, שהחל משנת 2015 פעלה למתן שירותים בתחום ייעוץ המשכנתאות. במסגרת פעילותה נקשרה עם מיזם 'יוולט', חברה המספקת פרטי לקוחות המעוניינים לצרוך את שירותי המשיבה (להלן – **ספקית הלידים**). במהלך התקשרות זו ולאחר שקיבלה לידיה מספר תלונות שהגיעו מנמעני הפרסומת בדבר שירותיה, נודע למשיבה, שפעילות ספקית הלידים כללה, בין היתר, שיגור דבר פרסומת למכשירים ניידים של הציבור הרחב. בעניין זה הוסיפה המשיבה, שספקית הלידים פעלה לפיצוי הנמענים שהגישו תלונה ונשאה בכל ההוצאות הנובעות ממשלוח דברי פרסומת שלא כדין. לאחר קבלת מכתב התראה מטעם המבקש ובעקבות שיחה עם עורך דין בתחום התובענות הייצוגיות הפסיקה המשיבה את התקשרותה עם ספקית הלידים.

במסגרת מגעים שניהלו הצדדים לצורך הסתלקות המבקש מבקשת האישור, התחייבה המשיבה לחדול משליחת דברי פרסומת בניגוד לדין. המשיבה ציינה, שהחל מחודש פברואר 2017 חדלה מלפרסם את פעילותה בכל אמצעי תקשורת והיא מתמקדת בטיפול בלקוחות קיימים עד לסיום הטיפול בהם ולהפסקת פעילותה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 27863-09-16 צורף נ' מרום משכנתאות ישראל בע"מ ואח'

בנוסף, התחייבה המשיבה לתרום 50 מפגשי ייעוץ בשווי של 3,000 ₪ לכל מפגש (להלן – **מפגשי ייעוץ**), ובסך הכול תרומה לציבור בשווי של 150,000 ₪, וזאת בתוך 3 שנים. מפגשי הייעוץ יבוצעו באמצעות עמותת "מקימי", אשר תעביר אישור בדבר כמות המפגשים שבוצעו על ידי המשיבה. בנוסף, תבצע המשיבה מפגשים באופן פרטי, ללא תשלום, ובלבד שתעביר את פרטי המפגשים והלקוחות למבקש, ואימתה את הפרטים בתצהיר ערוך כדין. ככל שהמשיבה לא תשלים את התרומה באופן המתואר בתוך 3 שנים, תידרש לתרום את יתרת סכום התרומה, בשווי כספי, לעמותה שיבחר המבקש לפי מפתח של המרה בסך 0.7 ₪ לכל 1 ₪. במידה והמשיבה תפורק, יעברו חיובי המשיבה לביצוע המפגשים ומתן התרומה אל הבעלים היחיד של המשיבה המכהן כדירקטור יחיד וכמנכ"ל המשיבה, מר ליעד פרידמן. המשיבים גם התחייבו לשתף פעולה עם הליכים משפטיים שיינקטו נגד הצדדים השלישיים, אשר ביצעו את שליחת המסרונים באופן ישיר.

המשיב הגיש תצהיר המתאר את ניסיונו המקצועי בתחום ייעוץ המשכנתאות והתחייב, שלא לגבות תשלום כלשהו מהאנשים שיופנו אליו מעמותת "מקימי", עד להשלמת תרומתו לציבור, כמפורט לעיל. (תצהיר מיום 30.4.2017).

עוד הוסכם בין הצדדים, שהמשיבה תשלם למבקש גמול בסך של 12,500 ₪ ושכר טרחה לבא כוחו בסך 37,500 ₪ בתוספת מע"מ.

לאחר עיון בבקשת ההסתלקות - הבקשה מאושרת.

הוראות סעיף 16(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 קובעות, שבטרם יאשר בית המשפט טובת הנאה למבקש או לבא כוחו עליו לשקול, האם התובענה הראתה עילת תביעה לכאורה וכן את התועלת שהביאה בקשת האישור לחברי הקבוצה.

בקשת האישור מגלה עילת תביעה לכאורה. אמנם, לא מתקיים התנאי של תועלת לקבוצה המיוצגת, בכל הנוגע לפיצוי חברי הקבוצה עבור נזקי עבר. אולם, קיימת תועלת מסוימת לציבור.

פסק הדין אינו מהווה מעשה בית דין ואין בו הבעת עמדה באשר לטענות הצדדים.

אין נסיבות מיוחדות המצדיקות איתור מבקש חלופי או פרסום דבר ההסתלקות.

המשיבים יגישו דו"ח לגבי מספר מפגשי הייעוץ שבוצעו – עד ליום 1.5.2018.

ניתן היום, ה' אייר, תשע"ז, 1 מאי, 2017, בהעדר הצדדים.

רחמים כהן, שופט