



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

כב' השופט כבוב חאלד

בענין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד חיים ויסמונסקי, שירי דום ומיטל מור
נ ג ד

המאשימה

4. אסף זלוטובסקי

ע"י ב"כ עוה"ד גיל שפירא, שרון בן צבי וטלי גואר

5. חיים זיסמן

ע"י ב"כ עוה"ד גיל שפירא, שרון בן צבי וטלי גואר

7. רוני ברהום

ע"י עוה"ד יהושע רזניק וציון סהראי

8. יצחק רט

הנאשמים

ע"י ב"כ עוה"ד גיל שפירא, שרון בן צבי וטלי גואר

גזר דין

נאשמים 4, 5, 7 ו-8

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

1. זהו הסדר טיעון נוסף שהושג בין התביעה לבין הנאשמים 4, 5, 7 ו-8, שהוצג בפני בית- המשפט בשלב די מאוחר, באופן יחסי לתחילת שמיעת הראיות בתיק, כך שבית המשפט הספיק לשמוע חלק ניכר מראיות התביעה, והוגשו לבית המשפט מאות מוצגים הרלוונטיים לנאשמים אלה, לאחר שבית המשפט גזר את דינם של שני נאשמים נוספים בפרשה זו וגם מעורבים אחרים בפרשה כבר נדונו, בחלקם בבית המשפט המחוזי (בפני מותב אחר) ובחלקם האחר בפני בית משפט שלום, בגין אותם אירועים.

הואיל והסדר הטיעון הושג בין התביעה לבין נאשם 7 מחד, ובין התביעה לנאשמים 4, 5 ו-8 מאידך, אפצל את גזר הדין באופן שאתייחס תחילה לנאשם 7 ולאחר מכן אתייחס לנאשמים 4, 5 ו-8.

2. באשר לנאשם 7

א. הוגש בעניינו של זה, במסגרת הסדר הטיעון, כתב אישום מתוקן שבמסגרתו נערכו תיקונים בפרק העובדות, הכל כמפורט בכתב האישום המתוקן, והעיקרים שבהם נוגעים לצמצום מספר קורבנות העבירה.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

תאריך: 28.4.08

- 1
- 2 ב. הנאשם הורשע כאמור במסגרת הסדר הטיעון בעבירות נשוא האישום השלישי
- 3 שעניינן עבירות של חדירה לחומר מחשב ונסיון לעבור עבירה שכזו (ריבוי
- 4 עבירות), עבירות כנגד חוק האזנות סתר לרבות נסיון לעבור עבירה שכזו (ריבוי
- 5 עבירות), עבירות של שימוש שלא כדין בהאזנות סתר (ריבוי עבירות), עבירות של
- 6 פגיעה בפרטיות ונסיון לעבור עבירה שכזו (ריבוי עבירות) - כל זאת על סמך
- 7 הודאתו לאחר שנערכו בכתב האישום תיקונים בפרק העובדות שמצמצמים
- 8 במידה כזו או אחרת את מעורבותו של הנאשם.
- 9
- 10 ג. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים במשותף בפני בית המשפט להטיל על
- 11 הנאשם עונש של מאסר בפועל לתקופה של 9 חודשים בניכוי ימי מעצרו של
- 12 הנאשם, מאסר על תנאי וקנס כספי בסך 100,000 ₪, פסילה למשך 10 שנים של
- 13 כל רישיון לפי חוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, כאשר בייכ המאשימה עו"ד
- 14 ויסמונסקי עתר לבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון כשם לב למספר נימוקים
- 15 שמצדיקים זאת.
- 16
- 17 עו"ד ויסמונסקי ציין בפני בית המשפט שהסדר הטיעון הוא פרי משא ומתן
- 18 שמתנהל משך כשנה וחצי בין התביעה לסניגוריה, כאשר משא ומתן זה הוליד את
- 19 אותו תיקון שמבחינת הנאשם הוא משמעותי בפרק העובדות, כאשר מוסכם בין
- 20 הצדדים שמעורבותו של הנאשם הינה אך ורק לגבי קורבנות משוק הרכב וכאלה
- 21 בלבד, מודגש שמדובר בנאשם שאין לחובתו הרשעות קודמות, נאשם הנמנה על
- 22 מעגל החוקרים הפרטיים אך יחסית נמצא במרחק ניכר מהליבה של המחשבים
- 23 (במעגל החיצוני הרחוק ולא במעגל הפנימי של הנאשמים המרכזיים בפרשה),
- 24 נאשם שאינו נמצא בקשר ובזיקה ישירים עם הגב' האפרתי או עם הקורבנות,
- 25 ואחריותו נובעת כל כולה מהיותו בדרג המנהל של חברת החקירות שאינו עוסק
- 26 בתיאום עם יצרני התוכנה ומפיציה.
- 27 עו"ד ויסמונסקי הוסיף והדגיש את ההיררכיה בין הנאשמים בכל הנוגע לעונש
- 28 עליו הוטל בין התביעה לבין הסניגוריה לגבי כלל המעורבים בפרשה שבעניינם
- 29 הושג הסדר טיעון, חלקם של אלה נדונו לעונשי מאסר חמורים מהעונש עליו
- 30 המליצו בנוגע לנאשם, וחלקם האחר נדונו לעונשים מקלים יותר.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 עו"ד ויסמונסקי הוסיף וציין ששמו של הנאשם לא הוזכר ולא עלה במסגרת
- 2 החקירה הסמויה, ויש בכך לשמש משום אינדיקציה לעובדה שהוא לא נמצא
- 3 בחלק העליון של הפירמידה ולא נמנה על הליבה המרכזית של הנאשמים.
- 4
- 5 לבסוף ביקש עו"ד ויסמונסקי להדגיש שבעניינו של נאשם זה מתקיים קושי
- 6 ראייתי, להבדיל מיתר הנאשמים בפרשה, קושי אשר הוביל את המאשימה
- 7 להסכים לתיקון עובדתי משמעותי בפרק העובדות של כתב האישום, זאת מחד,
- 8 הודאה שיש כצידה נכונות לקבל אחריות ולהודות בפעילות האסורה, מאידך.
- 9
- 10 עו"ד רוניק, ב"כ הנאשם, הצטרף גם הוא לכל אותם נימוקים שפורטו בהרחבה
- 11 על ידי עו"ד ויסמונסקי, כמצדיקים את כיבוד הסדר הטיעון על ידי בית המשפט
- 12 וביקש להרחיב מדרך הטבע לגבי נסיבותיו האישיות של הנאשם, נסיבות אשר
- 13 הינן חריגות ביחס לנאשמים אחרים בפלילים וגם לגבי נאשמים אחרים בפרשה
- 14 זו הואיל וניהול הגנתו של הנאשם נעשה בחזית ראויה ולגיטימית, וההוכחה לכך
- 15 הינה התיקון המשמעותי בפרק העובדות שבכתב האישום, ביקש להרחיב את
- 16 התמונה לגבי מצבו האישי, תפקודו הנורמטיבי, תרומתו למדינה ומקצועו בעבר
- 17 שעה ששימש קצין משטרה.
- 18 עו"ד רוניק הפנה את בית המשפט לפסק-דין פלוני של בית המשפט העליון, שם
- 19 נקבעו הפרמטרים שמנחים את בית המשפט בבואו לחון את סבירותו של הסדר
- 20 הטיעון שמוצג בפני בית המשפט, וביקש לשכנע את בית המשפט שבמקרה זה
- 21 מתקיימים כל אותן נסיבות המצדיקות את כיבודו של הסדר הטיעון, הן מהפן
- 22 של בחינת מעשיו של הנאשם לאור התיקון בעובדות כתב האישום, והן מהפן של
- 23 נסיבותיו האישיות של הנאשם.
- 24 מכלול שיקולים אלה מצדיק לטענת הסניגור את כיבודו של הסדר הטיעון שעה
- 25 שדנים בנאשם נעדר כל עבר פלילי, נאשם אשר לא נמנה על המדרג הגבוה של
- 26 הנאשמים בפרשה זו, נאשם אשר לא היה בקשר כלשהו עם מפתחי ומפיצי
- 27 התוכנה, נאשם אשר מעורבותו רובה ככולה נבעה מעצם תפקידו הניהולי בחברה
- 28 בה הועסק, נאשם אשר נעדר כל עבר פלילי, הודה במיוחד לו לאחר ניהול הגנה
- 29 ראויה ולגיטימית, נאשם אשר היה נתון במעצר משך 104 ימים שלאחריהם



בתי המשפט

פ 040206/05

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 שוחרר בתנאים מגבילים קשים מאד אשר הקשו עליו לפרנס את משפחתו,
2 וכמובן הגבילו את חירותו.
3
- 4 ה. בנסיבות כפי שפורטו על ידי ב"כ הצדדים, מצאתי לכבד את הסדר הטיעון משום
5 שלא מצאתי שגל בהסדר פגם או פסול שמצדיק התערבות בו, לא מצאתי
6 שההסדר נוגד וסותר את האינטרס הציבורי, מצאתי שהנימוקים שפורטו על ידי
7 ב"כ הצדדים בדבר הקשיים הראייתיים מחד, מיקומו הנמוך של הנאשם במדרג
8 יתר הנאשמים, מעורבותו של הנאשם מכת התפקיד הניהולי בו נשא, תיחום
9 פועלו של הנאשם במסגרת הפרשה במגזר שוק הרכב בלבד – יש בכל אלה
10 להצביע על מי שהעונש אליו עתרו הצדדים אכן משקף באופן ראוי את חומרת
11 מעשיו של הנאשם ואינו פוגע באינטרס הציבורי במידה בלתי נסבלת.
12
13
- 14 **באשר לנאשמים 4, 5, 8-1** 3.
- 15 א. גם בעניינם של נאשמים אלה הושג הסדר טיעון בין הצדדים, כל זאת לאחר
16 תיקון כתב האישום בעניינם של נאשמים אלה, והם הורשעו על סמך הודאתם
17 בעבירות של חדירה למחשב וניסיון לחדירה לחומר מחשב (ריבוי עבירות), האזנת
18 סתר וניסיון לעבירה שכזו (ריבוי עבירות), שימוש שלא כדין בהאזנת סתר (ריבוי
19 עבירות), פגיעה בפרטיות לרכות ניסיון לעבירה שכזו (ריבוי עבירות), ונאשם 4
20 הורשע גם בעבירות של קבלת דבר במרמה לרכות ניסיון לקבל דבר במרמה
21 (ריבוי עבירות).
22
- 23 ב. כהתאם להסדר הטיעון שנערך בין הצדדים, המליצו הם במשותף להטיל על
24 הנאשם 4 עונש מאסר בן 19 חודשים (בקיזוז ימי מעצרו - 106 ימים), עונש מאסר
25 על תנאי וקנס כספי בסך 120,000 ש"ח, בעוד שעל הנאשם 5 עתרו הם להטיל 8
26 חודשי מאסר בפועל (בקיזוז ימי מעצרו), מאסר על תנאי וקנס כספי בסך 60,000
27 ש"ח, ואילו על הנאשם 8 עתרו הצדדים להטיל עונש של מאסר מותנה (ללא עתירה
28 להטלת מאסר בפועל, נוכח הנסיבות כפי שיפורט בהמשך), וקנס כספי בסך
29 250,000 ש"ח, פטילת רישיונם של כל השלושה לעבוד כחוקרים פרטיים לצמיתות,
30 וחילוט, הכל כפי שיפורט בהמשך.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

תאריך: 28.4.08

- 1 הטיעונים לגבי נאשמים אלה נשמעו במיקשה אחת הואיל והם הוצגו על ידי
- 2 עורכי הדין מטעם הסניגוריה הציבורית שייצגו את הנאשמים תחת עו"ד דן
- 3 קוואל ז"ל שייצג את הנאשמים כיברת דרך ארוכה, וכחמשך הועבר הייצוג לידי
- 4 הסניגוריה הציבורית.
- 5
- 6 ג. עו"ד ויסמונסקי ביקש להדגיש את העובדה שהדיונים בקשר להסדר טיעון זה
- 7 נערכו עם הדרג המקצועי הגבוה ביותר מטעם הפרקליטות, דהיינו בשותפות עם
- 8 פרקליט המדינה, פרקליטת המחוז ושורה של פרקליטים אשר הינם מעורבים
- 9 בפרשה סבוכה זו, והסדר הטיעון משקף איזון ראוי שנערך על ידי גורמי המקצוע
- 10 הבכירים ביותר בשים לב לחומרת העבירות, ריבויין של העבירות, טיבן של
- 11 הראיות, נכונותם של הנאשמים ליטול אחריות על מעשיהם בהתאם לכתב
- 12 האישום המתוקן, נסיבותיהם האישיות של הנאשמים, מידת מעורבותם
- 13 ואחריותם של הנאשמים, מידת הפגיעה שנגרמה לקורבנות העבירה וכיוצא
- 14 שיקולים אשר נשקלו בקפידה על ידי הצדדים והיוו בסיס להסדר הטיעון שהוצג
- 15 בפני בית- המשפט, ועל כן עתר הוא לפני בית המשפט לכבד את הסדר הטיעון.
- 16 עו"ד ויסמונסקי גם פירט בפני בית המשפט את הטעמים אשר הובילו את
- 17 הצדדים לעתירה לעונשים שונים בין הנאשמים, הכל לפי מידת חלקם ובהתאם
- 18 לנסיבותיהם האישיות, כאשר לגבי נאשם 5 מוסכם שהיקף אחריותו מוגבל
- 19 ביותר, לא היה קשור למודיעין העסקי, החל לעבוד בחברה פרק זמן קצר לפני
- 20 מעורבותו באירועים נשוא כתב האישום לאחר שחברת חקירות פרטית שהייתה
- 21 במהולו ובבעלותו שנים רבות נקלעה לקשיים ונסגרה, התבקש על ידי אחרים
- 22 לטפל בדרישות כספיות של הגבי האפרתי, ואחריותו העיקרית נובעת מעצם
- 23 הצבתו כאיש שעומד בחזית המשא ומתן עם הגבי האפרתי לגבי דרישותיה
- 24 הכספיות.
- 25
- 26 עו"ד ויסמונסקי הציג בפני בית המשפט טבלה של העונשים שהוטלו על כל
- 27 המעורבים בפרשה זו, הדגיש את העובדה שלמשרד החקירות מודיעין אזרחי
- 28 היתה יכולת לשכפל עצמאית את התוכנה, היתה לו יכולת של החזרת הנגיף ונד
- 29 פגיעה כפרטיות וגניבת מידע.
- 30



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

ד. באשר לנאשם 8

- 1
- 2 נסיבותיו של הנאשם הן כה חריגות ביחס לנאשמים האחרים עד אשר התביעה
- 3 היתה נכונה לוותר על עתירה לעונש מאסר בפועל, כל זאת הואיל ובעת שהוא
- 4 נחקר במשרדי מחלק ההגנה, נפל הנאשם בפיר המדרגות והוגדר כפצוע קשה,
- 5 חקירתו נגדעה ואף שטרם הוכרזו נסיבות פציעתו של הנאשם עד תום, הרי אין
- 6 ספק שפציעתו אירעה עקב וכתוצאה מחקירתו, ובמהלך חקירתו הנאשם הוכר
- 7 כנכה בשיעור 100%, עבר טיפולים אינטנסיביים ואינו כשיר לעבודות שירות.
- 8
- 9 עו"ד ויסמונסקי הדגיש וציין שאלמלא מצבו הרפואי החריג של הנאשם, שנתמך
- 10 בתיעוד רפואי, היתה עותרת המאשימה להטלת עונש של מאסר בפועל ולא
- 11 לתקופה קצרה כאשר בנוסף לכך ביקש עו"ד ויסמונסקי להדגיש שעקב קטיעת
- 12 חקירתו של הנאשם הרי קיים קושי ראיתי מסוים לגביו.
- 13
- 14 עו"ד שפירא ביקש להדגיש את העובדה שהנאשמים הודו ומביעים חרטה כנה
- 15 ואמיתית על עצם מעורבותם בפרשה נשוא כתב האישום, שהיוותה אך נדבך
- 16 מצומצם ביותר ביחס לפעילותם השוטפת כחוקרים פרטיים וותיקים מנוסים
- 17 ומיומנים, שעסקו במגוון רחב של שירותי חקירה, לא נמנו על אלה שיצרו קשר
- 18 עם הגב' האפרתי אלא אם זו יזמה קשר איתם, חלקם נטל אחריות על מעשים
- 19 שבוצעו באמצעות אחרים שהיו כפופים לו, נאשמים שאיבדו את מקור פרנסתם,
- 20 כאשר נאשם 4 הועסק בחברה כ-10 שנים, בעוד שנאשם 8 הועסק בחברה כמנכ"ל
- 21 משך 30 שנה, ואילו נאשם 5 הועסק בחברה לאחר שאיבד את מקור פרנסתו
- 22 הקודם.
- 23 כן הדגיש עו"ד שפירא את העובדה שהנאשמים היו נתונים במעצר ממש, בתנאים
- 24 קשים מאד, תקופה של כשלושה וחצי חודשים שלאחריה שוחררו בתנאים
- 25 מגבילים של מעצר בית מלא למשך כשנה, נגרמה להם פגיעה ממשית ומהותית
- 26 בשמם הטוב עקב הפרסום הרב לו זכתה הפרשה, נפגע מקור פרנסתם והם
- 27 נתונים לקשיים כלכליים עצומים.
- 28
- 29 עו"ד גואר הדגישה את העובדה שנאשם 5 שירת שירות צבאי מלא ביחידה
- 30 קרבית והשתתף במלחמות ישראל, בהמשך שירת גם במשטרת ישראל, הקים



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

1 משרד חקירות שהעסיק כמאה עובדים עד אשר פשט את הרגל ונאלץ למכור את
2 משרד החקירות שלו, נפרד מאשתו, נקלע למגוון בעיות לרבות בעיות בריאותיות
3 ונמצא החל משנת 2003 בכינוס נכסים כאשר בשנת 2005 הוכרז כפושט רגל, בנו
4 סובל מפגיעה מוחית, ועקב כל אלה החל לעבוד בשנת 2005 בחברת מודיעין
5 אזרחי שם הוטל עליו התפקיד להתמודד עם דרישותיהם של מפתחי התוכנה
6 כאשר מעורבותו היתה בפן התפעולי, לא נחשף לחומרים ולא עמד בקשר עם
7 המזמינים, לא הורשע בעבירה של קבלת דבר במרמה, ומספר קרבות העבירה
8 צומצם במידה משמעותית.
9 עו"ד גואר טענה בשמו של הנאשם 8 שהוא מעולם לא פגש בגבי האפרתי,
10 מעורבותו אינה מרכזית, הוא דווח ועודכן על ידי מי שהיו תחת אחריותו, נאשם
11 אשר שירת שירות קרבי מלא ביחידות קרביות, שירת ביחידה הסמויה של
12 משרד-הבטחון, קצין חי"ר, סמג"ד במילואים, שנפצע באופן קשה במהלך
13 חקירתו עקב נפילתו מגובה של כשלוש וחצי קומות, אושפז בב"ח משך חודשיים,
14 איבד את מקור פרנסתו, דירתו משועבדת, חשף לתביעות אזרחיות.

15
16 שמעתי גם את דבריהם של הנאשמים עצמם אשר ביקשו לשכנע את בית המשפט
17 שהעונש שיוטל עליהם בהתאם להסדר הטיעון, לא רק שמשקף הוא את חומרת
18 מעשיהם אלא מחמיר מאוד עמם הואיל ומעורבותם לא היתה משמעותית
19 ומהותית, ונאשם 8 אף טען לגבי שני הנאשמים הנוספים שהעונש חמור מדי
20 וראוי כנסיבות הענין אף להקל עמם.

21
22
23 ה. גם בעניינם של נאשמים אלה מוצא אני לקבוע שהסדר הטיעון משקף ומאזן
24 באופן ראוי בין מידת הפגיעה באינטרס הציבורי מחד לאינטרס הרתעת, עיקרון
25 ההלימה, מידת הפגיעה בקורבנות העבירה, לבין 'טובת הנאה' לה זכו הנאשמים
26 בהסדר הטיעון (הקלה בענישה עקב קשיים ראייתיים, עקב נסיבות אישיות
27 מיוחדות, עקב מעורבות מוגבלת בעבירות נשוא כתב האישום, עקב רמת הענישה
28 שנקבעה לגבי מעורבים אחרים בפרשה, וכיוצא בשיקולים).
29
30



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

4. עיינתי גם במכתבי ההמלצה שהוגשו בנוגע לנאשמים, מסמכים רפואיים בנוגע לנאשם 8, גזרי דין שהוטלו על מעורבים אחרים בפרשה, השוני בין כתב האישום המקורי לבין כתב האישום המתוקן במסגרת הסדר הטיעון, עברם הנורמטיבי של הנאשמים ותפקודם התקין משך כל שנות חייהם, תרומתם הלא מבוטלת לחברה ולמדינה, ומצאתי כאמור בסופו של דבר שאף שמדובר בעבירות חמורות שהדעת נותנת שראוי להחמיר עם מבצעייהם, הרי האיזון שבוצע על ידי ב"כ הצדדים משקף באופן סביר וראוי את העונש שראוי להטילו על הנאשמים.
- קבעתי את דעתי ועמדתי העקרונית באשר לרמת הענישה המחמירה שראוי ליישם בעבירות מחשב במסגרת גזרי הדין שהטלתי בפרשה זו בעניינם של נאשמים 1 ו-3, שם הדגשתי את העובדה שאין בליבי ספק שההתפתחות והקידמה הטכנולוגים שהופכים את המחשב לכלי עבודה מרכזי שלא נאמר בלבדי של כל אדם בחברה המודרנית, מקל וחומר של חברה עסקית, מחייבים את בתי המשפט לנקוט ענישה מחמירה ומכבידה על אותם עבריינים שמבצעים עבירות של חזירה למחשבים של חברות מתחרות או של בעלי עסקים, הן משום הקושי לחשוף את מבצעי העבירות נוכח התחכום הרב שבעבירות אלה, והן משום הפגיעה המהותית שמביאה ליצירת יתרון בלתי הוגן לעבריין על פני קורבן העבירה, שמשקיע מאמצים ניכרים בקביעת תכנית עסקית אסטרטגית, תכנית שכרוכה לעיתים בהוצאות נכבדות מאד, במאמץ ובעבודה ניכרים, בקביעת תכנית שיווקית או פרסומית שמשרתת את האינטרס הציבורי בתחרות הוגנת בין מתחרים עסקיים.
- כן ציינתי באותם פסקי דין שאנו מצויים בפתחו של עידן חדש של עבירות מחשב שבעבר זכו להתייחסות סלחנית ומקלת ראש לא רק של בתי המשפט, כאשר אותם עברייני מחשב לא הוכתמו באותה סטיגמה של עברייני רכוש שבמעשיהם גורמים נזק כלכלי חמור, פוגעים בעקרונות מקודשים בכל חברה מתוקנת כגון חזירה לפרטיות תוך רמיסה ברגל גסה של כל זכות מוגנת של הקורבן, ויש לראות בפרשה שבפני, במובן מסוים, קו פרשת מים מבחינת עבירות מחשב כאשר לא יהיה מנוס מקביעת רף ענישה גבוה וחמור יותר מזה שהונהג עד כה, כל זאת כדי להשיג את אותו אפקט הרתעתי מחייב המציאות.
- הקלות הבלתי נסבלת של פריצה לקודש הקודשים של הסודות המסחריים והעסקיים של חברות עסקיות וכלכליות, הקלות הבלתי נסבלת של פגיעה מהותית בסודותיו הכמוסים



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 ביותר של כל פרט בחברה מתוקנת, הקלות הבלתי נסבלת של יכולת העברין לדעת בשעת
2 אמת כל מילה ואות המשודרים על ידי קורבן העבירה כל אלה מחייבים את בתי-
3 המשפט לקבוע רמת ענישה כזו שתהפוך את הפגיעה בעקרונות אלה לבלתי כדאית בעליל,
4 ומטרה זו יכול ותושג רק באמצעות הטלת עונשי מאסר לתקופות ארוכות על עברייני
5 העידן החדש של עבירות המחשב.
6
7 דומה שלא יכול להיות תחום עבירות שבו האינטרס ההרתעתי יכול להשיג את התוצאה
8 הרצויה יותר מאשר בעבירות אלה. זאת אני מדגיש עקב העובדה שחלק ניכר מעבירות
9 המחשב מבוצעות על ידי נאשמים נורמטיביים, שונים באופן מהותי מהפרופיל של
10 עברייני הרכוש המובאים בפני בתי המשפט ברגיל, נאשמים אשר עומדים בראשי חברות
11 חקירות, נאשמים ששירתו ביחידות צבאיות ומשטרתיות חסויות ויש ביכולתם את הידע
12 להשיג את המידע האסור בדרך שמקשה מאד על חשיפת מעשיהם, נאשמים אשר אינם
13 רגילים להגבלת חירותם ולבטח לא לענישה מאחורי סורג וברית – לכן ניתן להניח
14 שבשונה מעברייני רכוש אחרים, הטלת ענישה מרתיעה ומכבידה יכולה להשיג את אותו
15 אפקט מתחייב של הרתעת הרבים, אם דברו של בית המשפט לגבי הצורך והנחיצות
16 להלחם בתופעה זו של עבריינות מחשב יבוא למשמע אזנם של אותם עבריינים
17 פוטנציאלים שעלולים להתפתות לבצע עבירות כאלה.
18
19 5. סופו של דבר, לאחר שמצאתי לכבד את הסדר הטיעון, אני מטיל על הנאשמים את
20 העונשים הבאים:
21
22 **על הנאשם 4 -**
23 א. מאסר בפועל בן 19 חודשים (בקיצוץ ימי מעצרו - סה"כ 106 יום).
24
25 ב. 10 חודשי מאסר, אך הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום
26 שחרורו עבירה לפי חוק המחשבים התשנ"ה-1995, כל עבירה לפי חוק הגנת
27 הפרטיות התשמ"א-1981, כל עבירה לפי חוק האזנת סתר התשל"ט-1979, כל
28 עבירה לפי פרק י"א לחוק העונשין התשל"ז-1977, לרכות נסיון וקשירת קשר
29 לביצוע עבירות אלה.
30



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

1. קנס כספי בסך 120,000 ₪ או 9 חודשי מאסר תחתיו.
2. הקנס ישולם כדלקמן:
- 3 (1) 40,000 ₪ ישולמו ביום 2.7.08.
- 4 (2) 80,000 ₪ ישולמו ב-20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, בסך של
- 5 4,000 ₪ כל אחד, החל ביום 1.4.09 ובכל יום הראשון בכל חודש שלאחר
- 6 מכן.

על הנאשם 5 –

- א. מאסר בפועל בן 8 חודשים (בקיוז ימי מעצרו – סה"כ 106 יום).
- ב. 10 חודשי מאסר, אך הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור על כל עבירה לפי
- 12 חוק המחשבים התשנ"א-1981, כל עבירה לפי חוק האזנת סתר התשל"ט-1979,
- 13 כל עבירה לפי פרק י"א לחוק העונשין התשל"ז-1977, לרבות ניסיון וקשירת קשר
- 14 לביצוע עבירות אלו.

- ג. קנס כספי בסך 60,000 ש"ח או 6 חודשי מאסר תחתיו.
- 17 הקנס ישולם כדלקמן:
- 18 (1) 20,000 ₪ ישולם ביום 2.7.08.
- 19 (2) 40,000 ₪ ב-20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל ביום 1.11.08 ובכל
- 20 יום הראשון בכל חודש שלאחר מכן.

על הנאשם 8 –

- א. 10 חודשי מאסר, אך הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים
- 24 מהיום כל עבירה לפי חוק המחשבים התשנ"ה-1995, כל עבירה לפי חוק הגנת
- 25 הפרטיות התשמ"א-1981, כל עבירה לפי חוק האזנת סתר התשל"ט-1979, כל
- 26 עבירה לפי פרק י"א לחוק העונשין התשל"ז-1977, לרבות ניסיון וקשירת קשר
- 27 לביצוע עבירות אלו.

- ב. קנס כספי בסך 250,000 ₪ או 12 חודשי מאסר תחתיו.



בתי המשפט

פ 040206/05

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 הקנס ישולם ב-50 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך 5,000 החל מיום
- 2 1.6.08 ובכל יום הראשון בכל חודש שלאחר מכן.
- 3
- 4 ניתן צו חילוט לגבי נאשמים 4, 5, 7 ו-8 כדלקמן:
- 5 1. צו לפי סעיף 29(א)(1) ו-(3) לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, אשר
- 6 יופנה לנאשמים ויורה כדלקמן:
- 7 (א) איסור הפצה של עותקי המידע שהתקבל מאת כל אחד
- 8 מהקורבנות המפורטים בכתבי האישום בת.פ. (מחוזי ת"א)
- 9 40206/05 ות.פ. (מחוזי ת"א) 40197/06.
- 10 (ב) איסור שימוש בכל מידע שנתקבל שלא כדין מאת כל אחד
- 11 מהקורבנות המפורטים בכתבי האישום בת.פ. (מחוזי ת"א)
- 12 40206/05 ות.פ. (מחוזי ת"א) 40197/06.
- 13
- 14 2. הוראות לגבי תפוסים לפי פרק רביעי לפקודת סדר הדין הפלילי (נוסח
- 15 חדש) [מעצר וחידוש], התשכ"ט-1969, ביחד עם סעיף 29(א)(1) ו-(4) לחוק
- 16 הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.
- 17 (א) כל המידע שהתקבל מאת כל אחד מהקורבנות המפורטים
- 18 בכתבי האישום בת.פ. (מחוזי ת"א) 40206/05 ות.פ. (מחוזי
- 19 ת"א) 40197/06 ואשר נתפס מידי הנאשמים או מרשותם -
- 20 יחולט.
- 21 בגמר ההליכים המשפטיים בתיקים הפליליים בפרשת הסוס
- 22 הטרויאני ובכפוף לכל דין - יימחק ו/או יושמד המידע.
- 23
- 24 (ב) כל המחשבים, המסמכים והמדית המגנטית אשר נתפסו מידי
- 25 הנאשמים או מרשותם, ואשר נמצא בהם מידע שהתקבל מאת
- 26 כל אחד מהקורבנות המפורטים בכתבי האישום בת.פ. (מחוזי
- 27 ת"א) 40206/05 ות.פ. (מחוזי ת"א) 40197/06 - יחולט.
- 28 בגמר ההליכים המשפטיים בתיקים הפליליים בפרשת הסוס
- 29 הטרויאני ובכפוף לכל דין - יימחק ו/או יושמד המידע.
- 30



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו פ 040206/05
 בתיק עיקרי: פ 040197/06
 בפני: כב' השופט כבוב חאלד תאריך: 28.4.08

על נאשם 7 -

- 1
- 2 א. 9 חודשי מאסר בפועל (בניכוי ימי מעצר סה"כ 104 יום).
- 3
- 4 ב. 10 חודשי מאסר, אך הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום
- 5 שחרורו על כל עבירה לפי חוק המחשבים התשנ"ה-1995, כל עבירה לפי חוק
- 6 חגגת הפרטיות התשמ"א-1981, כל עבירה לפי חוק האזנת סתר התשל"ט-1979,
- 7 כל עבירה לפי פרק י"א לחוק העונשין התשל"ז-1977, לרבות ניסיון וקשירת קשר
- 8 לביצוע עבירות אלו.
- 9
- 10 ג. קנס כספי בסך 100,000 ש"ח או 10 חודשי מאסר תמורתו אשר ישולם כדלקמן:
- 11 (1) 50,000 ש"ח ישולמו ביום 2.7.08.
- 12 (2) 50,000 ש"ח ישולמו ב-20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, כל אחד
- 13 בסך של 2,500 ש"ח, החל ביום 15.10.08 ובכל יום ה-15 בכל חודש
- 14 שלאחר מכן.
- 15
- 16 ד. פסילת כל הרישיונות של נאשם מס' 7 לפי חוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה
- 17 התשל"ב-1972, ל-10 שנים מיום מתן גזר הדין בעניינו של נאשם זה; זאת מכח
- 18 סעיף 2א(א)-(ב) לחוק האזנת סתר התשל"ט-1979. בזאת מתמצים הליכי פסילת
- 19 רישיונותיו של נאשם זה לפי חוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה התשל"ב-
- 20 1972 בגין הרשעה זו.
- 21
- 22 ה. לגבי נאשמים 4, 5, 8 -
- 23 רשמתי בפני את ההסכמה הנוספת אליה הגיעו הצדדים על פיה עם מתן גזר דינו
- 24 של בית משפט זה, יוגשו לוועדת המשמעת לפי חוק חוקרים פרטיים ושירותי
- 25 שמירה התשל"ב-1972, קובלנות נגד כל אחד מהנאשמים, המיוחסות להם
- 26 עבירה של התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 25 לחוק חוקרים פרטיים ושירותי
- 27 שמירה, התשל"ב-1972.
- 28 הנאשמים יודו בעובדות המפורטות בקובלנות בישיבה הראשונה בפני ועדת
- 29 המשמעת, ויורשעו בעבירה המיוחסת להם בקובלנה.
- 30 כמו כן רשמתי בפני את ההסכמה אליה הגיעו הצדדים לפיה הצדדים יעתרו בפני



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 28.4.08

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 ועדת המשמעת לפסילה לצמיתות של רישון חוקר פרטי ורישיון לקיום משרד
- 2 לחקירות פרטיות, או כל רישיון והיתר אחר לפי חוק חוקרים פרטיים ושירותי
- 3 שמירה, התשל"ב-1972 או תקנות מכוחו.
- 4
- 5
6. הנאשמים 4, 5 ו-7 יתייצבו לתחילת ריצוי עונש המאסר בפועל אשר הוטל עליהם, ביום
- 7 1.7.08 שעה 08.30 במזכירות בית המשפט המחוזי בת"א, או במועד מוקדם יותר, אם
- 8 יבקשו להתחיל את ריצוי עונשם לפני המועד המוסכם.
- 9 תנאי שחרורם בערובה כפי שנקבעו בת.פ. 40206/05 (בש"פ 7368/05 מיום 4.9.05) יעמדו
- 10 בתוקפם עד לתחילת ריצוי מאסרם.
- 11
- 12 בעניינם של הנאשמים 4, 5 ו-7 שאמורים לרצות את עונש המאסר בפועל במועד נדחה לפי
- 13 המועד המוסכם, הרי בשל אופי עיסוקם, בשל עברם בשירות משטרת, בשל תפקודם
- 14 הנורמטיבי משך שנות חייהם, הנני ממליץ בפני רשויות שב"ס לערוך לנאשמים אלה
- 15 מיון עוד בטרם כניסתם לריצוי עונש המאסר בפועל, כל זאת על מנת למנוע חיכוך בין
- 16 הנאשמים לבין אסירים שבאו במגע עם הנאשמים במסגרת תפקידם בשירות רשויות
- 17 החוק.
- 18
- 19 זכות ערעור 45 יום מהיום.
- 20
- 21 ניתן היום, כ"ב בניסן, תשס"ח (27 באפריל 2008), במעמד הצדדים.
- 22
- 23 כבוב חאלד, שופט
- 24 לא אוכל לסיים כתיבתי זו, אף שטרם נגזר דינם של כל הנאשמים בפרשה, מבלי להתייחס
- 25 למלאכתם של הסניגורים בתיק זה.
- 26 אני מדגיש את העובדה שהתייחסותי בשלב זה הינה מוגבלת לסניגורים של אותם נאשמים שהודו,
- 27 הורשעו ודינם נגזר הואיל ובתיק זה בית המשפט אמור לשמוע ראיות לגבי שני נאשמים נוספים,
- 28 ומכאן ההתייחסות תהא מוגבלת לאותם סניגורים בלבד ולא לתביעה.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

כפני: כב' השופט כבוב חאלד

תאריך: 28.4.08

- 1 מטיעוני ב"כ הצדדים, בית המשפט למד לדעת שהצדדים ניהלו משא ומתן ביניהם במשך כשנה
- 2 וחצי שהכשיל לכדי הסדר טיעון שהוצג בפני בית המשפט לאחר ישיבות רבות שנערכו בין
- 3 הצדדים.
- 4 במקביל למשא ומתן זה התנהלו בפני בית המשפט עשרות רבות של ישיבות הוכחות שבמסגרתן
- 5 הוגשו אלפי מוצגים לבית המשפט, נשמעו עדויות רבות והצדדים הגיעו להסכמות דיוניות לא
- 6 מבוטלות שיתרו זמן שיפוטי ניכר, חסכו בזמנם של העדים.
- 7
- 8 ייאמר שמדובר בפרשה סבוכה ומורכבת לא רק משום חומר החקירה הרב, אלפי המוצגים שהוגשו
- 9 לבית המשפט, מוצגים רבים שטרם הוצגו בפני בית המשפט, חומר חקירה רב היקף שלא לעיתים
- 10 קרובות בית המשפט נתקל בשכמותו ודי לציין בנקודה זו שמוצג אחד בדמות דיסק מחשב יכול
- 11 היה להכיל אלפי נתונים המצריכים שעות רבות כדי להיקף חומר חקירה שכזה) כאשר בנוסף לכך
- 12 נדרשה מיומנות מקצועית רבה מצד הסניגורים שניהלו את מלאכת הסניגוריה על הנאשמים
- 13 בתיק.
- 14
- 15 מוצא אני להדגיש עובדות אלה משום העובדה שבית המשפט למד לדעת שעו"ד קוואל שלימד
- 16 סניגוריה על הנאשמים 4, 5 ו-8 משך חודשים רבים, החל בטרם פטירתו, באותו משא ומתן עם
- 17 המאשימה ובעצם הגיע להסכמות משמעותיות עם המאשימה אך מותו המצער, בטרם עת, גזע
- 18 את המשא ומתן בין הצדדים וחייב את הסניגוריה הציבורית שנכנסה בנעליו הענקיות של עו"ד
- 19 קוואל ז"ל, למאמץ ניכר בהיקף נרחב על ידי שלושה סניגורים שונים, שפעלו כצוות בראשותו של
- 20 עו"ד שפירא, צוות שהמשיך את המשא ומתן לאחר שהספיק לעבור על היקף עצום של חומר
- 21 ראיות.
- 22
- 23 בית המשפט נאלץ בתחילתה של הדרך בתיק זה, להתייחס למספר רב של טענות מקדמיות,
- 24 מהותיות ומשמעותיות שהועלו על ידי הסניגוריה וחייבו את התייחסותו של בית המשפט בסוגיות
- 25 של קבילות ראיות, הכנת עדים על ידי התביעה, הצגת חומר ראיות לבית המשפט, הסכמות לפי
- 26 סעיפים 143, 144 לחסד"פ באופן שמתן החלטות אלה הקל מאוד על בית המשפט את מלאכת
- 27 שמיעת הראיות הסבוכה בתיק זה, ואין לי אלא להעריך את המקצועיות הרבה, המיומנות
- 28 הראויה, השקדנות וההשקעה הבלתי נידלים שהושקעו על ידי הסניגורים של הנאשמים בתיק זה
- 29 ובראשם עו"ד קוואל ז"ל, כל זאת מבלי להמעיט ערך כמובן במלאכתו של עו"ד סודרי, נריה כץ
- 30 ויתר הסניגורים בתיק.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו פ 040206/05
 בתיק עיקרי: פ 040197/06
 בפני: כב' השופט כבוב חאלד תאריך: 28.4.08

1
 2 מצאתי להעלות דברים אלה על הכתב משום שלא היתה לבית המשפט הזדמנות לומר את הדברים
 3 לעו"ד קוואל בטרם זה מצא את מותו המצער.
 4
 5
 6

כבוב חאלד, שופט

7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14