



בתי המשפט

פ 004737/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/11/2006

בפני: כב' השופט פלד מרדכי

המאשימה

בעניין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד ויסמונסקי

נ ג ד

הנאשם

שטיינמץ תום – נוכח

ע"י ב"כ עו"ד סהראי

פרוטוקול

התובע:

הגענו להסדר טיעון, לפיו כתב האישום יתוקן – בפרק הוראות החיקוק, המילים "ריבוי עבירות" תמחקנה, מוסכם עוד שפירוט מסמכי הקבצים זה פירוט שנשאר. מדובר בהחזקה אחת של כל קבצי המחשב ולא ב-370 החזקות נפרדות. הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, ואנו נעתור ביחד לעונש של הרשעה, מאסר על תנאי וקנס ע"ס 10,000 ₪. כמו כן מוסכם על חילוט הדיסק הקשיח שנתפס אצל הנאשם.

הסניגור:

אני מאשר את דברי חברי.

הנאשם:

אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

הכרעת דין

על סמך הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיע אותו בעבירה על פי סעיף 214 (ב3) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. ניתנה היום, כ"ה בחשון, תשס"ז (16 בנובמבר 2006), במעמד הצדדים.



בתי המשפט

פ 004737/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/11/2006

בפני: כב' השופט פלד מרדכי

התובע:

ביהמ"ש שומע באופן יחסי כמות די גדולה של תיקים מהסוג הזה. עדיין מדובר בתיקים בכמות מועטה בפריסה ארצית. אפשר לומר שזה אחד המקרים הבודדים שבהם העבירה הזו כשהיא עומדת לעצמה וכאשר מדובר בנאשם ללא עבר פלילי ובגיל צעיר, כדוגמת הנאשם, מדובר באחד התיקים הבודדים שמסתיים בהרשעה וברכיבי הענישה כפי שצינו.

עובר לדיון הנוכחי קיימו מס' פגישות עם חברי, ונפרסה בפנינו תמונה לגבי הנאשם, לגבי הרקע המשפחתי שלו, הרקע האישי שלו ולגבי התהליכים שהוא עבר לפני שנתפס על ידי המשטרה וגם אחרי שנתפס על ידי המשטרה ומצאנו לנכון לקחת את העניין הזה בחשבון.

אני רוצה לציין נקודה אחת שאני מצהיר אותה כעמדת פרקליטות בתיקים כאלו, הפרקליטות שמה לה למטרה בתיקים מהסוג הזה בפרט כאשר העבירה נעברת דרך האינטרנט, להרים את הרף כמובן בצורה מדודה ושקולה של הענישה בעבירות המסוג הזה, כאשר העבירה של החזקת דברים אלו העונש הוא שנת מאסר, ועל כן המחוקק מביע את עמדתו שמדובר בעבירת עוון שאינה מן החמורות, לא מן הנמנע שבמקרים אחרים שיובאו בפני ביהמ"ש בהם נסיבות העבירה יהיו שונות ונסיבותיו האישיות של הנאשם יהיו שונות אנו נעתור למאסר בפועל.

לקחנו גם בחשבון את העובדה שעבירת החזקה היא עבירה נמשכת ואולם הרגע המכונן הוא של הצפיה וההורדה של הקבצים ורגע זה התרחש לפני מס' שנים, כאשר הנאשם היה בסביבות גיל 18 , מס' חודשים לפני ומס' חודשים אחרי. לכן למעשה החזקה שלו היתה מחדלית בשלים שבהם הוא מואשם.

אנחנו לאחר שביהמ"ש יגזור את דינו נבקש לחלט הדיסק הקשיח מס' תפיסה 59628 ב.פ.א. 771/05 – הונאה ת"א.

לאור כל האמור לעיל נבקש מביהמ"ש לכבד את הסדר הטיעון ולגזור את דינו של הנאשם. אבקש כי המאסר המותנה יהי מוגדר לאופן רחב כך שיכלול עבירות לפי סעיף 214 כל העבירות וכן כל עבירת מין בקטין לפי חוק העונשין, לרבות נסיון.

ב"כ הנאשם:

מאותם טעמים בדיוק שמנה התובע אני מבקש לקבל את הסדר הטיעון ולכבדו ולהשית על הנאשם עונש מאסר מותנה וקנס כאמור. לגבי הקנס יש הפקדה של 3,000 ₪ ואבקש לקזזו.

המדובר בעבירה שהיא עבירת החזקה אני לא רוצה שתהיה קפיצת מדרגת מבינת ביהמ"ש שהמדובר בפדופיל ואני משתמש במילה הזו. לא מדובר בפדופיל, החומר שהוא החזיק שהוא היה בחור צעיר מסוקרן ועשה מעשי שטות אין לכך להשליך עליו כאל אדם שמהווה סיכון לילדים.



בתי המשפט

פ 004737/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/11/2006

בפני: כב' השופט פלד מרדכי

1

2

הנאשם:

3

אין לי מה להוסיף מעבר למה שאמר עוה"ד שלי. אני מביע חרטה.

4

5

גזר דין

6

7

עובדות כתב האישום בהן הודה הנאשם מגלות, כי בתאריך 26/3/06, ובמהלך שנתיים שקדמו

8

לכך, החזיק הנאשם, תום שטיינמץ, ברשותו, במחשב שבביתו, בר"ג, סירטונים ותמונות

9

המתעדים מעשי תועבה מיניים כלפי קטינים, וזאת כשמדובר ב-120 קבצי מחשב, המכילים

10

סרטונים ובמעל 250 סרטי מחשב, המכילים תמונות.

11

12

מסתבר כי הסרטונים והתמונות, הורדו על ידי הנאשם, בהזדמנויות שונות, מאתרי אינטרנט

13

שונים, שבהם גלש הנאשם, למטרת צפייה בפרסומי תועבה, ובהן דמויות של קטינים.

14

15

התובע ציין את החומרה הכרוכה בעבירה שבוצעה על ידי הנאשם ואת הצורך בנקיטת ענישה,

16

ההולמת את החומרה הכרוכה באותה עבירה.

17

18

עם זאת, הביאו ב"כ הצדדים, ופרטו בפני נסיבות שבגינן עתרו במשותף להטלת עונש מאסר

19

מותנה על הנאשם, בצרוף קנס כספי, לרבות חילוט חלקי מחשב ששימשו את הנאשם בפרשה

20

זו.

21

לענין זה, צויין בין השאר, בטיעוני הצדדים, גילו הצעיר של הנאשם בעת תחילת ביצוע העבירה,

22

ובהקשר זה יש גם להביא את התיקון שבוצע בכתב האישום על דעת הצדדים.

23

24

יש לחזור ולהדגיש את החומרה הכרוכה במעשיו של הנאשם כפי שאלו נגולו בכתב האישום שבו

25

הודה.

26



בתי המשפט

פ 004737/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/11/2006

בפני: כב' השופט פלד מרדכי

עם זאת, מתוך שנתתי דעתי לטיעוניהם של ב"כ הצדדים שהיה בהם כדי להבהיר את המניעים לעתירתם המשותפת הנוגעת למידת עונשו של הנאשם, נראה כי בנסיבות הכוללות של הענין, ניתן להמנע הפעם מהטלת עונש מאסר ממשי.

אשר על כן אני גוזר על הנאשם כדלקמן:

א. 10 חודשי מאסר, שיהיו על תנאי למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מתוך אלו הכלולות בסעיף 214 לחוק העונשין, או עבירה מתוך אלו הכלולות בפרק י', סימן ה', לחוק העונשין, ככל שעבירה זו תבוצע כלפי קטין, במשך תקופת התנאי.

ב. קנס כספי בסך 10,000 ₪ או 5 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 45 יום מהיום. לצורך תשלום הקנס ניתן לקזז סכום של 3,000 ₪ שהפקיד הנאשם בת.מ. 11561/06, בגין תיק זה.

אני מורה על חילוטו של "דיסק קשיח" שנתפס ושימש כמוצג בתיק והעברתו למדינה. כל קבצי המחשב שנתפסו כמפורט לעיל, יושמדו.

זכות ערעור לנאשם תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ה בחשוון, תשס"ז (16 בנובמבר 2006), במעמד הצדדים.

מ. פלד – שופט



בתי המשפט

פ 004737/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 16/11/2006

בפני: כב' השופט פלד מרדכי

1

2