



בית המשפט המחחי בתל אביב - יפו

ת"א 1932-07 הרפז ואח' נ' שעשוע ואח'

בפני כב' השופט דר' עמירם בנימיני

תובעים 1.תומר הרפז
2.ניר שחר

נגד

נתבעים 1.אלון שעשוע
2.אסף שעשוע
3.ארו סנטר בע"מ

פסק דין

1
2
3 ביום 29.3.12 ניתנה החלטה בה נקבעה אחריותם של הנתבעים להפרת זכות יוצרים של
4 התובעים בסרט פורנוגרפי (להלן: "הסרט"), לאחר שהנתבעים העלו את הסרט לשני אתרי
5 אינטרנט שונים. ניתן צו מניעה האוסר על הנתבעים להפר את זכויות התובעים בסרט, וכן
6 ניתן צו למתן חשבונות.
7
8 הנתבעים לא הגישו דו"ח וחשבונות בניגוד לצו בית המשפט, וגם לא התייצבו לדיון שנקבע
9 בעניין זה ביום 6.6.12, לאחר שבא כוחם (עו"ד ורסנו) קיבל אישור להתפטר מייצוגם, והודיע
10 להם על מועד הדיון. בנסיבות אלו קבעתי בהחלטה מיום 6.6.12 כי התובעים זכאים לפסק-
11 דין לפי תקנה 157 לתקנות סדר הדין האזרחי, לאחר שיגישו תצהיר לבית המשפט לגבי
12 הסכום שיש לפסוק להם בגין השבת רווחים שהפיקו הנתבעים מהסרט, שלא כדין.
13
14 הנתבעים הגישו תצהיר ממנו עולה, כפי שאף הסתבר במהלך שמיעת הראיות, כי הנתבעים
15 לא הסירו את הסרט משני האתרים המפרים הקשורים אליהם, ולמעשה ההפרה נמשכת. כך
16 גם עולה מתצהיר התובע 2 שהוגש בתמיכה לבקשה למתן פסק דין בהתאם להחלטת בית-
17 המשפט מיום 6.6.12. לפיכך יש לחייב את הנתבעים להשיב לתובעים רווחים שהפיקו
18 מהסרט מאז החלה ההפרה בשנת 2006 ועד היום.
19
20

1 מתוך 3



בית המשפט המחחי בתל אביב - יפו

ת"א 1932-07 הרפז ואח' נ' שעשוע ואח'

1 בתצהיר שהוגש לצורך מתן פסק דין זה פורטו, בלוויית אישור רואה-חשבון, הרווחים
2 שהתובעים מפיקים מן הסרט, בשיעור של 291,258 ₪ לשנים 2006-2010, כאשר הערכת
3 התובעים היא כי ההכנסות בגין הסרט הן רבע מן ההכנסות של התובעים, אשר מקיימים גם
4 פעילות עסקית אחרת. הואיל ומדובר בשני אתרים, מבקשים התובעים להכפיל את סכום
5 הרווח הנ"ל.

6
7 נטל הראיה בעניין החשבונות מוטל על הנתבעים, ומשהם בחרו להתעלם מהחלטת בית-
8 המשפט, לא נותר אלא להעריך את הרווחים שהפיקו הנתבעים מהפרת זכות היוצרים בסרט,
9 על בסיס הרווחים שהפיקו התובעים מהסרט בתקופה הרלוונטית. מקבל אני את החישוב
10 וההערכה של התובעים, בסייג אחד: לא ניתן לפסוק סכום כפול רק משום שהסרט ניתן
11 להורדה בשני אתרים. עם זאת, יש להוסיף סכום מסוים משום שהסרט ניתן להורדה לא רק
12 באתר אחד אלא בשני אתרים שונים. יש גם להביא בחשבון שהערכת התובעים היא לתקופה
13 שעד סוף שנת 2010, כאשר לפי תצהירו של התובע 2 ההפרה נמשכה גם בשנים 2011-2012.

14
15 כשאנו מביאים בחשבון את כל אלה, אני קובע כי הסכום שהנתבעים צריכים להשיב
16 לתובעים בגין הרווחים שהפיקו מהפרת הזכויות בסרט הינו בסך של 400,000 ₪ (סכום
17 התביעה הועמד על 500,000 ₪, לצרכי אגרה).

18
19 לאור האמור לעיל אני מחייב את הנתבעים, כולם יחד וכל אחד לחוד, לשלם לתובעים סך של
20 400,000 ₪. כמו כן ישלמו הנתבעים לתובעים הוצאות משפט בסך 30,000 ₪ ושכ"ט עו"ד
21 בסך 25,000 ₪ (זאת בנוסף להוצאות ולשכ"ט שנפקו בהחלטה בעניין האחריות).

22
23 המזכירות תשלח פסק הדין לצדדים (כתובתם של הנתבעים היא בהתאם להודעתו של עו"ד
24 ורסנו בבקשה שהגיש להתפטר מן הייצוג: רחוב אברבנאל 29 ראשון לציון).

25
26
27 ניתן היום, ל' תשרי תשע"ג, 16 אוקטובר 2012, בהעדר הצדדים.

28
29 חתימה

30
31
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 1932-07 הרפז ואח' נ' שעשוע ואח'

1
2

3 מתוך 3