



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 אפריל 2012

עפ"ג 12-03-5963 מדינת ישראל נ' טולדנו

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

בפני כב' הנשיא יוסף אלון – אב"ד

כב' השופט יורם צלקובניק

כב' השופט אריאל הזק

מדינת ישראל

המערערת

נגד

טולדנו

המשיב

נוכחים:

ב"כ המערערת עו"ד תהילה גלנטה

ב"כ המשיב עו"ד בוסקילה

פסק דין

המערער הורשע בבית משפט השלום באשדוד על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן בכך שבמהלך שנת 2007 ועד אפריל 2008 חיפש פרסומי תועבה בהם דמותם של קטינים באינטרנט, איתר אותם והחזיקם במחשבו. בזכרון המחשב נמצאו 4500 תמונות ו- 31 סרטים המוגדרים כפרסומות תועבה. נוכח זאת, הורשע המערער בעבירה של החזקת תועבה לפי סעיף 214 (ב3) לחוק העונשין. לאחר שנתקבל תסקיר בעניינו שהמליץ להימנע מהרשעתו. דחה בית משפט השלום עמדתו זו של שירות המבחן וגזר על הנאשם שבעה חודשי מאסר על תנאי, קנס כספי בסך 5,000 ₪ וכן עבודות לתועלת הציבור בהיקף של 150 שעות. בפנינו ערעור המדינה על גזר הדין. לטענת המדינה, הגם שמדובר בעבירה שעונשה המקסימלי הינו שנת מאסר אחת, סטה בית משפט השלום מרף הענישה המקובל לעניין עבירות אלה ומן הדין היה שיוטל על המערער מאסר בפועל. לאחר שבחנו את הנימוקים שבהודעת הערעור המקורית ותוספת הנימוקים שבכתב ובעל פה, ולאחר שבחנו את הנתונים שהובאו בפני בימ"ש קמא, הגענו למסקנה, כי הגם שהעונש נוטה במידה מסוימת לקולא, אין מקרה זה נמנה על אותם המקרים בהם תתערב ערכאת הערעור לעניין מידת העונש.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 אפריל 2012

עפ"ג 12-03-5963 מדינת ישראל נ'
טולדנו

1 בעניין זה לוקחים אנו בחשבון בראש ובראשונה את העובדה שמדובר במערער שהודה בהזדמנות
 2 הראשונה.
 3 חשוב מכך, מביאים אנו בחשבון את חוות הדעת המקצועיות הן זו שהוגשה מטעם המערערת והן זו
 4 שהוגשה מטעם מבי"ן שאינן מלמדות על רף סיכון גבוה.
 5 בכל הנסיבות האמורות, והגם שכאמור העונש נוטה במידת מה לקולא, איננו מוצאים למצדק
 6 להתערב ולשנות מגזר הדין קמא.
 7 אשר על כן, אנו דוחים את הערעור.

8
9
10
11
12
13

ניתן והודע היום י"ב ניסן תשע"ב, 04/04/2012 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק, שופט

יורם צלקובניק, שופט

יוסף אלון, נשיא

14
15
16
17
18

הוקלד על ידי: שולמית אברהם