



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 12048-04-18 טויב נ' הירשפלד

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת שירלי רנר

אהרון צבי טויב

מבקש

נגד

אסתר הירשפלד

משיבה

### החלטה

- 1 בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית משפט השלום (כב' השופטת א. סנדלר) מיום 1.3.18  
2 במסגרתו נדחתה בקשתו של המבקש לבטל פסק דין שניתן כנגדו בהיעדר התייצבות.  
3  
4 2. המשיבה הגישה תביעה כנגד המבקש ובה עתרה למתן צו עשה לקבלת ספר תורה המוחזק על ידי  
5 המבקש במסגרת בית כנסת עליו השתלט לטענתה לאחר פטירת אביו, שהיה רב בית הכנסת, בשנת  
6 2016. לטענת המשיבה ספר התורה שייך לה והוכנס על ידה לבית הכנסת בשנת 1999 בהשאלה  
7 ולשימוש המתפללים ורב בית הכנסת. לאחר פטירת הרב למעשה הפך בית הכנסת לבלתי פעיל ואף  
8 העמותה שניהלה אותו נמחקה והמשיבה ביקשה כי ספר התורה יועבר לבית כנסת אחר אליו עברה  
9 להתפלל.  
10  
11 3. ביום 19.12.17 התקיימה ישיבת קדם משפט ראשונה בתיק אליה לא התייצבו המבקש ו/או באת  
12 כוחו. לאחר שניתנה עדות על ידי המשיבה וכן עד נוסף מטעמה בשם מר משה טויב ניתן בו במקום  
13 פסק דין בהיעדר התייצבות המורה למבקש להעביר לידי המשיבה את ספר התורה כמו גם מחייב אותו  
14 בהוצאות בסך 2000 ₪ בצירוף מע"מ.  
15  
16 4. ביום 29.1.18 עתרה ב"כ המבקש לביטולו של פסק הדין. לאחר קבלת תגובתו של ב"כ המשיבה  
17 שהתנגד לבקשה ותגובתה של ב"כ המבקש לתגובה, ניתנה ביום 1.3.18 החלטתו של בית המשפט מושא  
18 הערר הדוחה את הבקשה.  
19





## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 18-04-12048 טויב נ' הירשפלד

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 בהחלטה נאמר כי עיון בתיק האלקטרוני מעלה כי ההחלטה אודות מועד הדיון הומצאה כדין בו ביום  
2 וכי הבקשה לביטול פסק הדין לא נתמכה בתצהיר, ולא ניתן בה טעם כלשהוא להיעדר ההתייצבות.  
3 עוד לא ניתן הסבר לכך שהבקשה הוגשה למעלה משלושים יום לאחר מתן פסק הדין ואף בקשה  
4 להארכת מועד לא הוגשה. לפיכך נדחתה הבקשה תוך חיוב המבקש בהוצאות בסך 750 ₪.

5  
6 5. בבקשה הנוכחית עותרת ב"כ המבקש לקבלת הבקשה, לדון בבקשה כבערעור ולקבלו. לטענתה  
7 עורכת הדין הקודמת שיצגה את המבקש בבית משפט קמא לא התייצבה לדיון מאחר ולא קיבלה את  
8 החלטת בית המשפט, מדובר בעורכת דין יחידה שהייתה בחופשת לידה, והיה מקום לאפשר לה להגיש  
9 תצהיר לעניין זה. לבקשה צורף תצהיר.

10  
11 נטען כי הבקשה לביטול פסק הדין הוגשה בסמוך לאחר קבלת פסק הדין וכי שגה בית המשפט לחשוב  
12 כי פרוטוקול בית המשפט ופסק הדין הומצאו למבקש באמצעות בא כוחו שכן האחרונה כלל לא נכחה  
13 בדיון. בית המשפט התעלם גם מסכויי ההצלחה של המבקש אם יבוטל פסק הדין. נטען כי זכות הגישה  
14 לערכאות היא זכות חוקתית ומדובר בפסק דין שניתן שלא לגופו של עניין.

15  
16 6. דין הבקשה להידחות אף בלא תגובה.

17  
18 פסק הדין ניתן ביום 19.12.17 ועיון בתיק האלקטרוני מעלה כי פסק הדין נצפה באתר באותו היום  
19 שניתן על ידי ב"כ המבקש. הבקשה לביטול פסק הדין הוגש ביום 29.1.19 מעבר לתקופת 30 היום  
20 הקבועה בתקנות להגשת בקשה כאמור. אף על פי כן לא הוגשה כל בקשה להארכת מועד להגשת  
21 הבקשה. ב"כ המשיבה טען לעניין זה בתגובה לבקשה לביטול פסק הדין. על אף האמור לא ניתן לכך  
22 כל מענה בתגובה לתגובה.

23  
24 הבקשה עצמה לביטולו של פסק הדין לא נתמכה בתצהיר. גם לעניין זה טען ב"כ המשיבה בתגובתו  
25 לבקשה לביטול, אך לא ניתן לכך כל מענה בתגובה מעבר לאמירה כי אם טעתה ב"כ המבקש  
26 היא "תגיש תצהיר אימות לבקשת בית המשפט הנכבד".

27  
28 כל שנטען בבקשה לביטול פסק הדין לעניין הטעם שבעטיו לא התייצבה ב"כ המבקש לשיבת קדם  
29 המשפט הוא כי ב"כ המבקש שהתה בחופשת לידה עד ליום 25.1.18 ולא קיבלה את ההחלטה אודות  
30 מועד הדיון וכי "קיבלה רק את ההודעות הפורמאליות שנשלחו למשרדה ע"פ התקנות ובהתאם לדין  
31 הנוהג". עיון בתיק האלקטרוני מעלה כי ההחלטה אודות מועד הדיון נצפתה במערכת על ידי משרד  
32 ב"כ המבקש עוד באותו היום שניתנה.



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 12048-04-18 טויב נ' הירשפלד

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

2

לנוכח כל האמור לעיל, ועל אף חשיבותה של זכות הגישה לערכאות ועל אף החשיבות כי תיקים יוכרעו  
לגופו של סכסוך, אין מקום להתערב בהחלטת בית משפט קמא והבקשה נדחית.

3

4

5

משלא נתבקשה תגובה, אין צו להוצאות.

6

7

8

ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ח, 17 יוני 2018, בהעדר הצדדים.

9

שירלי רנר, שופטת

10  
11

