



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

ת"ק 84494-07-25 ואח' נ' הוט מובייל בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד הרשמת בכירה רולא חמאתי

תובעים 1. שנאור מרדכי ינון טסלר ת.ז. XXXXXXXXX

2. תמר טסלר ת.ז. XXXXXXXXX

נגד

נתבעת הוט מובייל בע"מ ח.פ. 512615964

פסק דין

לפניי תביעה קטנה לתשלום פיצוי כספי בסך 15,000 ₪ בגין קבלת דברי פרסומת במייל ובנייד.

טענות הצדדים בקצרה

1. התובעים הינם לקוחות של הנתבעת, המקבלים את החשבונית החודשית בגין שירותי הנייד אותם הם מקבלים מהנתבעת באמצעות הדואר האלקטרוני. לטענתם במסגרת החשבונית הנתבעת כוללת דברי פרסומת. דברי הפרסומת נשלחו אליהם על אף שלא נתנו הסכמת המפורשת מראש לקבלת דברי פרסומת במסגרת החשבונית.
2. ביום 11.7.24 שלחו התובעים לנתבעת באמצעות הדוא"ל הודעת סירוב. ביום 14.7.2024 נציגת מחלקת פניות הציבור מטעם הנתבעת בשם מעיין התקשרה אליהם ואישרה קבלת הודעת הסירוב והתחייבה כי הנתבעת תחדל ממשלוח דברי פרסומת לכל 5 המנויים והמייל.
3. גם פניות נוספות בחודשים אוגוסט – דצמבר 2024 ובחודשים מרץ – אפריל 2025 ושיחות עם נציגי הנתבעת שיפסיקו לשלוח דברי פרסומת, לא הועילו והתובעים המשיכו לקבל פרסומות במסגרת החשבוניות שנשלחו אליהם בדוא"ל.
4. התביעה מתייחסת ל – 12 דברי פרסומת במייל שביחס אליהן לא ניתנה האפשרות להשבת "הסר" וכן לשתי הודעות באמצעות מסרונים שהתובעים לא השיבו "הסר" מחשש להונאה.
5. בהתאם לרישיון שקיבלה הנתבעת התובעים רשאים בכל עת לבחור ולשנות את דרך קבלת החשבונית והנתבעת מחויבת לפעול לפי בחירתם. בתנאים הכלליים להתקשרות, התנתה הנתבעת שלא כדין את שירות קבלת חשבונית במייל באופן המנוגד את תנאי הרישיון שלה. חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב – 1982 (להלן – חוק התקשורת), קובע מפורשות



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

ת"ק 25-07-84494 ואח' נ' הוט מובייל בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 כי התובעים כנמענים רשאים להודיע לנתבעת המפרסמת בכל עת על סירובם לקבל דברי
2 פרסומת.
- 3 6. הרישיון של הנתבעת מחייב אותה לשלוח חשבונית למנוי לפי בחירתו, המדובר בשירות
4 חובה. בחירת אופציה זו של קבלת חשבונית במייל אינה יכולה להתפרש אוטומטית כמתן
5 הסכמה מפורשת לקבלת דברי פרסומת. נהפוך הוא התובעים מסרו הודעה מפורשת בדבר
6 אי הסכמתם לדבר הפרסומת בחשבוניות.
- 7 7. בהתאם לסעיף 3א (1) לחוק התקשורת בית המשפט רשאי לפסוק לתובעים פיצויים ללא
8 הוכחת נזק, סכום שלא יעלה על סך 1,000 ₪ בשל כל דבר פרסומת שקיבלו. לפיכך סכום
9 התביעה הועמד על סך 14,000 ₪ בגין 14 דברי הפרסום וסך 1,000 ₪ נוספים בגין עוגמת
10 נפש ובזבוז זמן, סה"כ סך 15,000 ₪.
- 11 8. לטענת הנתבעת, התביעה דגן הינה החמישית במספר המוגשת כנגדה על ידי התובעים. דברי
12 הפרסום הנטענים בחשבוניות החודשיות היו והופיעו קודם לכן בזמן הגשת התביעות
13 הקודמות ולא נכללו באותן התביעות באופן המגלה את דעתם בזמן אמת כי אין בהן משום
14 מטרד או פגיעה. יתרה מזו לו היו ההודעות והפרסומים מטעים את התובעים הם היו
15 נוקטים בדרישה אחרת ובדרך אחרת לקבל את החשבוניות החודשיות, אלא שהתובעים
16 הם שמסרבים לשנות את אופן משלוח החשבוניות אליהם.
- 17 9. התובעת הינה לקוחה של הנתבעת והתקשרה עמה בהסכם התקשרות במסגרתו ניתנה
18 הסכמת התובעת למשלוח הודעות פרסום באמצעות החשבונית על כל המשתמע מן האמור
19 ובהתאם לנהלי הנתבעת. הנתבעת בחרה באופן מודע משלוח החשבוניות באמצעות המייל.
- 20 10. העובדה כי התובעים יכולים לבחור בין שיטות שונות של משלוח חשבוניות, אין בה כדי
21 לגרוע מזכותה של הנתבעת להתנות את משלוח ההודעות בצורה מסוימת, קרי במשלוח
22 הודעות ופרסומות. יכול שבחירה של משלוח חשבוניות חודשיות כאשר עומדות בפני
23 הלקוחות שיטות אחרות, תהיה כפופה להוראות הנתבעת כפי המקרה דגן. הפרסומת עליה
24 מלינים התובעים הינה פנימית בתוך החשבונית ולא במייל. התוצאה הייתה דומה לכך לו
25 נשלחה החשבונית גם בדואר ישראל ורק על פי בחירתם נשלחה החשבונית באמצעות
26 המייל.
- 27 11. לא ניתן לבצע התאמה אישית של החשבונית משכל חשבוניותיה של הנתבעת שנשלחות
28 במייל ו/או בדואר הינו זהה כך וגם החשבונית הנשלחת בדואר רגיל. התובעים אינם יכולים
29 לכפות על הנתבעת לשנות את מסמכיה וכי במקרה של חשבונית להבדיל מאמצעים אחרים
30 בסעיף 30 לחוק התקשורת אין החוק מונע מהנתבעת לעצב את תוכן מסמכיה שלה.
31 התובעת בהסכם ההתקשרות ויתרה מראש על כל טענה בגין קבלת ההודעות הפרסומיות
32 או השיווקיות המשולבות בחשבונית החודשית בדואר האלקטרוני ו/או בדואר ו/או בכל
33 דרך אחרת.



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

ת"ק 25-07-84494 ואח' נ' הוט מובייל בע"מ

תיק חיצוני:

12. בנוסף מטרת ההודעות הינה לשפר ולייעל את השירות הניתן ו/או להעמיד את הלקוח על מגוון הפעולות והשימושים העומדים לרשות לקוחותיה ועל כן אין עסקין בהודעות אשר סעיף 30א לחוק התקשורת בא לאסור.
13. לחילופין טוענת הנתבעת אין לפסוק לתובעים את הסכום המקסימאלי הקבוע בדין בסך 1,000 ₪ לכל הודעה. המדובר בפיצוי מקסימלי שאינו אוטומטי. בכל מקרה בענייננו לא הוכח על נזק שנגרם לתובעים בעיקר עת המדובר בפרסום בתוך חשבונית.

דיון והכרעה

14. בהתאם להחלטתי מיום 18.1.2026 התביעה תוכרע על יסוד הכתב לפי תקנה 13(ג) לתקנות השיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), תשל"ז – 1976 (להלן – **התקנות**) וזאת לאחר שניתנה לצדדים האפשרות להגיש השלמת טיעון מטעמם.
15. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות על נספחיהם ובמכלול חומר הראיות, אני רואה לקבל חלקית את התביעה. הנימוקים יובאו להלן, בתמצית, כמצוות הוראות תקנה 15 לתקנות.
16. סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת קובע כדלקמן: **"לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסמליה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת;...."**
- "דבר פרסומת"** מוגדר, בין היתר, בסעיף 30א(א) לחוק התקשורת ככולל: **"(1) מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת;"**
- "הודעה אלקטרונית"** מוגדת בסעיף 30א(א) לחוק התקשורת: **"מסר בזק מקודד המועבר ברשת האינטרנט אל הנמען או קבוצה של נמענים, וניתן לשמירה ולאחזור בדרך ממוחשבת;"**
- בענייננו המדובר ב"דבר פרסומת" עיון בחשבוניות שנשלחו לתובעים מעלה כי הן כוללות פרסומות לרכישת מוצרים בין היתר ניידים, אוזניות, מצלמת אקסטרים, חבילת חו"ל, הפניה לאתר הנתבעת לרכישת מוצרי מטבח וחשמל לבית ועוד. החשבוניות נשלחו באמצעות הדואר האלקטרוני כלומר, ברשת האינטרנט.
17. השאלה האם חשבונית תשלום הכוללת פרסומות הזוהה לחשבונית הנשלחת באמצעות הדואר הרגיל מהווה פרסום האסור לפי סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת?
- בפסיקה ניתן להבחין בשתי גישות לעניין הודעות שיווקיות המשולבות בחשבונית המייל; על פי גישה אחת, מקום בו הלקוח מבקש לקבל מחברה מסחרית חשבונית באמצעות



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

ת"ק 25-07-84494 ואח' נ' הוט מובייל בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 הדוא"ל אין זה בלתי סביר כי החשבונית תכלול פרסומת של החברה. לפיכך יש לראות
- 2 הסכמת הלקוח לקבל חשבונית בדוא"ל גם הסכמה לכך שבגוף החשבונית תיכלל פרסומת
- 3 או שיצורפו גם דפים הכוללים פרסומת כפי שאלו מצורפים גם לחשבוניות הנשלחות בדואר
- 4 הרגיל, כל עוד דברי הפרסומת המצורפים הם בהיקף סביר ביחס למסמך המבוקש (ראו
- 5 ת"ק 16-01-54963 (שלום – ראשל"צ) רונן לוי נ' 012 סמייל סלקום בע"מ (פורסם
- 6 במאגרים) (2016); תא"מ 16-07-35061 (שלום – פ"ת) עמית זילברג נ' טריפל סי מחשוב
- 7 ענן בע"מ (פורסם במאגרים) (2017)).
- 8 מנגד לפי הגישה השנייה, הוספת פרסומת לחשבונית החודשית של שירות הנייד מהווה
- 9 "דבר פרסומת" כהגדרתו בחוק התקשורת וכי זכותו של הלקוח לא לקבל פרסומת גם אם
- 10 היא מוצמדת לשירות אותו ביקש (ת"ק 19-07-29091 יוני גולן נ' הוט מערכות תקשורת
- 11 בע"מ (פורסם במאגרים) (2020); ת"ק 20-07-30091 (שלום – ת"א - יפו) אפרים גולדמן נ'
- 12 הוט סלקום שותפות מוגבלת (פורסם במאגרים) (2021)).
- 13 19. בת"ק 13-04-4107 (שלום – י-ם) אמנון סומך נ' הוט מובייל (פורסם במאגרים) (2013)
- 14 נפסק, כי ספק אם תנאי הרישיון מטעם משרד התקשורת מתירים לצרף פרסומת
- 15 לחשבונות החודשיים. הזכות הוקנתה לנתבעת בהסכם שנחתם עם הלקוח, ומשהודיע
- 16 הלקוח שהוא מסרב לקבל פרסומת מכל מן וסוג, הרי הזכות שניתנה לנתבעת לשלוח
- 17 פרסומת המצורפת אל החשבונית באמצעות הדוא"ל – פקעה.
- 18 20. על פי תנאי ההתקשרות של התובעים עם הנתבעת בסעיף 21(ה) נקבע כדלקמן:
- 19 "ללקוח ידוע כי החשבונות החודשיים התכתבות הרשמית והודעות החוב
- 20 הנשלחות בדואר אלקטרוני ו/או בכל דרך אחרת המותרת ע"פ הרשיון והדין
- 21 הינן זהות לחשבונות החודשיים, תכתובות רשמיות והודעות הנשלחות
- 22 בדואר כן ידוע ללקוח, כי החשבונות והתכתובות הרשמיות
- 23 המופקות...עשויות לשלב מפעם לפעם...הודעות בנושאים שונים לרבות
- 24 הודעות פרסומיות ו/או שיווקיות ו/או הודעות אישיות. לשם הסר ספק,
- 25 הלקוח מוותר מראש על כל טענה בגין קבלת ההודעות הפרסומיות או
- 26 השיווקיות המשולבות בחשבונות החודשיים..."
- 27 סעיף 30א(ב) דורש כי תינתן הסכמה מפורשת מראש של הנמען ולכן אישור מקוון של תקנון
- 28 או תנאי התקשרות אינו יכול להיחשב להסכמה מפורשת. הדרישה לקבלת הסכמה
- 29 מפורשת מחייבת, מטבע הדברים, כי הטקסט המביע את ההסכמה ינוסח במילים ברורות
- 30 וחד משמעיות. אין לקבל את העמדה לפיה האישור ניתן דרך הפנייה למסמך הכולל את
- 31 ההסכמה, בלא שיש בטקסט המפנה רמז לכך שהמסמך עוסק בנושא של שליחת דברי
- 32 פרסומת (ת"צ 22-12-18220 (מחוזי – מרכז) דוד שחר נ' בוקר טוב ישראל (פורסם



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

ת"ק 25-07-84494 ואח' נ' הוט מובייל בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 במאגרים) (2025)). הנטל להוכיח כי הנמען נתן הסכמה מפורשת לקבלת דברי פרסומת
2 באמצעים אלקטרוניים מוטל על המפרסם (ת"א 30326-12-18 (שלום – ת"א) יעל פינקלמן
3 נ' דלת הקסמים בע"מ (פורסם במאגרים) (2024) (להלן - פנקלמן). בענייננו לא הוכח כי
4 התובעים נתנו הסכמתם המפורשת לקבלת דבר פרסומת הנכללת בחשבונית הנשלחת
5 בדואר האלקטרוני.
- 6 יתרה מזו, חוק התקשורת קובע בסעיף 30א(ד)(1) כי אף אם הסכים הנמען לקבל דברי
7 פרסומת לפי הוראות סעיף קטן (ב) או לא הודיע על סירובו לקבלם לפי הוראות ס"ק (ג),
8 רשאי הוא, בכל עת להודיע למפרסם על סירובו בכתב או בכל דרך בה שוגר דבר הפרסומת,
9 לקבל דברי פרסומת ולחזור בו מדבר הסכמתו, ככל שניתנה. יוצא על כן, ככל שנשלחה
10 הודעת סירוב, המפרסם שוב אינו רשאי לשלוח דברי פרסומת (רע"א 4704/20 יונתן בן –
11 עמי נ' FACEBOOK IRLAND LTD (פורסם במאגרים) (2021)).
- 12 כלומר גם אם נראה בהוראות הסכם ההתקשרות כהסכמה, אף שלטעמי אין המדובר
13 בהסכמה כדרישת סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת, עדיין לנמען יש את האפשרות בכל עת
14 ליתן הודעת סירוב בכתב.
- 15 בענייננו, התובעים פנו ביום 11.7.2024 אל הנתבעת במייל וביקשו להפסיק לשלוח להם
16 דברי פרסומת במיילים ובניידים; ביום 23.9.24 שלחו התובעים מייל נוסף בו הם מבקשים
17 לחדול ממשלוח פרסומות בכל הפלטפורמות. ביום 26.3.2025 הודיעה הנתבעת לתובעים כי
18 החשבונית החודשית אינה מהווה פרסום וכי הם יכולים לשנות את דרך דיוור החשבונית
19 באמצעות הדואר הרגיל. במייל מיום 6.4.2025 הודיעו התובעים כי הם מתנגדים למשלוח
20 חשבונית הכוללת פרסומת בדוא"ל.
- 21 הנה כי כן התובעים הודיעו מפורשות לנתבעת על רצונם כי תפסיק לכלול במסגרת
22 החשבונית פרסומות ולכן מבלי לקבוע מסמרות לגבי ההסכמה הנתענת בתנאי השירות
23 הכלליים, הרי עם הודעת הסירוב שנשלחה היה על הנתבעת להפסיק לכלול במסגרת
24 החשבונית החודשית פרסומות.
- 25 שאלה אחרת, האם הצעת הנתבעת כי התובעים יודיעו על אפשרות שינוי אופן הדיוור
26 לקבלת החשבונית בדואר רגיל יש בה כדי לרפא את ההפרה? הפסיקה אינה חד משמעית
27 בעניין זה. בת"צ 34780-03-17 (מחוזי – מרכז) מאור בן דוד נ' הוט – מערכות תקשורת
28 בע"מ הגיעו הצדדים להסכם פשרה לפיו על הנתבעת לעדכן בגוף הודעת הדואר האלקטרוני
29 כי ההודעה כוללת דבר פרסומת וכי ניתן להסיר את השירות בכל עת ובשלון ההודעה:
30 "לידיעתך, הנך רשאי להודיענו בכל עת על סירובך לקבלת החשבונית באמצעות הדוא"ל
31 באמצעות פניה באמצעות פרטי הקשר המפורטים במסמך זה". פסק דין זה קובע את
32 גבולות הגזרה במקרה של משלוח חשבוניות בדוא"ל הכוללות פרסומות. לפי הסכם הפשרה



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

ת"ק 84494-07-25 ואח' נ' הוט מובייל בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 על הנתבעת להתריע כי לחשבונית מצורפת פרסומת וכי לנמען קיימת האופציה לעדכן כי
2 אינו מעוניין לקבל את החשבונית באמצעות הדוא"ל. למעשה פסק הדין קובע איזון בין שתי
3 הגישות האמורות לעיל, באופן שהמפרסם מאפשר ללקוח לבחור בדרך משלוח אחרת מבלי
4 שהנתבעת תצטרך לשנות את הפורמט של החשבונית, אותו הפורמט המצוי במשלוח בדואר
5 רגיל לגביו אין הפרה לפי סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת; והחל מאותו המועד לא תחשב
6 מפרה, אך אין בכך כדי לרפא פגם בדיעבד ביחס לפרסומים שבוצעו מבלי שניתנה הסכמה
7 מפורשת של הנמענים מראש.
- 8 24. על פי העולה בהודעת מייל מיום 26.3.2025, הנתבעת נתנה לתובעים האפשרות לשנות את
9 דרך הדוור למשלוח בדואר רגיל על פני משלוח בדוא"ל, ולכן החל מתאריך זה וככל שלא
10 ביקשו לשנות את אופן המשלוח, הרי שאינם זכאים לפיצוי בגין חשבוניות שנשלחו לאחר
11 מועד זה. כלומר, בגין החשבוניות שלאחר יום 1.4.2025, התובעים אינם זכאים לפיצוי.
12 לפיכך ועל יסוד האמור, התובעים זכאים לפיצוי בגין 9 חשבוניות מתוך ה- 12 ושתי הודעות
13 סמס.
- 14 25. סעיף 30א(י) לחוק התקשורת מאפשר לבית המשפט לפסוק בשל הפרת הוראות חוק
15 התקשורת פיצויים לדוגמה, שאינם תלויים בנזק בסכום שאינו עולה על 1,000 ₪ בשל כל
16 דבר פרסומת שקיבל הנמען. המדובר בסכום המהווה גבול עליון כך שבית המשפט מוסמך
17 לפסוק פחות (ע"א 2904/14 זיו גלסברג נ' קלאב רמון בע"מ (פורסם במאגרים) (2014)).
18 סעיף 3א(י3) לחוק התקשורת קובע כי לשם קביעת סכום הפיצוי ישקול בית המשפט, בין
19 היתר, את השיקולים הבאים: 1. אכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו; 2. עידוד הנמען
20 למימוש זכויותיו; 3. היקף ההפרה.
- 21 26. בענייננו המדובר בפרסומות שנשלחו יחד עם החשבוניות ולא בנפרד כך שלא יצרו עומס על
22 הדוא"ל של התובעים והתובעים לא נדרשו להקדיש זמן לאיתור והפרדה של הדוא"ל הכולל
23 פרסומות משאר המיילים שהתקבלו ואף לא בזבזו זמן בסינון וניקוי תיבת הדוא"ל. זאת
24 ועוד, המדובר בחשבונית שהינה זהה לחשבונית המתקבלת באמצעות הדואר הרגיל ואין
25 בה תוספת של דבר פרסומת. מאידך, שתי הודעות הסמס כוללות פרסומות וקישור לרכישה
26 באופן המצדיק מתן פיצוי גבוה יותר מאשר הפרסומות הכלולות בחשבונית.
- 27 בנסיבות על כן, אני רואה לקבוע פיצוי בסך 200 ש"ח בגין כל אחת מ- 9 החשבוניות, סה"כ
28 1,800 ₪. באשר להודעות בנייד, אני רואה לפצות בסך 400 ₪ כל אחת, סה"כ 800 ₪. אני
29 רואה לפצות בגין עוגמת נפש מאחר וסכום הפיצוי על פי החוק מגלם בתוכו גם פיצוי בגין
30 עוגמת נפש (עניין פנקלמן לעיל).



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

ת"ק 84494-07-25 ואח' נ' הוט מובייל בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 אם כן, הנתבעת תשלם לתובעים פיצוי בסך 2,600 ₪ בתוספת הוצאות בסך 400 ₪.
2 הסכומים האמורים ישולמו בתוך 30 ימים מהיום שאם לא כן יישאו תוספת ריבית שקלית
3 כחוק מהיום ועד ליום התשלום המלא בפועל.
4 27. הדיון הקבוע מבוטל.
5 28. זכות ערעור כחוק.
6 29. המזכירות תמציא פסק הדין לצדדים.
7 30. המזכירות תסגור את התיק.

8
9

10 ניתן היום, י"ז שבט תשפ"ו, 04 פברואר 2026, בהעדר הצדדים.
11

השופט
רולא חמאתי, רשמת בכירה

12
13