



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 22-09-21176 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

לפני **כבוד השופט ליאור גלברד**

מבקש **רועי תמיר**  
ע"י ב"כ עו"ד תום שנפ

נגד

משיבה **סיטי דנט בע"מ**  
ע"י ב"כ עו"ד אביב לזר

### פסק דין

1. לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית, בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן – "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק").

#### הבקשה לאישור והתשובה

2. המשיבה היא מרפאת שיניים. ביום 14.4.2022 המשיבה שיגרה מסרון לטלפון הנייד של המבקש שתוכנו "חג שמח וכשר [www.citydent.co.il](http://www.citydent.co.il) טיפול דנטלי עם טאץ' דיגיטלי". לטענת המבקש, המסרון נשלח אליו אף על פי שבמעמד מתן השירות המבקש לא נתן הסכמה לקבלת דברי פרסומת מהמשיבה, ולמיטב זכרונו אף לא מילא טופס כלשהו בעניין. נטען כי מטרת הפרסומת היא להזכיר לנמנעים את השירות שמעניקה המשיבה באצטלה של חג שמח תוך הפניה לאתר האינטרנט בו מצוי מידע שיווקי על המשיבה. זאת בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – "חוק התקשורת"). נטען כי הפרת הוראות החוק באה לידי ביטוי בכך שמיהות השולח לא צוינה מפורשות במסרון; המסרון לא כלל מנגנון הסרה מרשימת התפוצה; והחמור ביותר – המסרון נשלח ללא הסכמתו המפורשת של המבקש.

3. בתשובה שהגישה המשיבה לבקשה לאישור טענתה העיקרית הייתה כי המבקש הוא לקוח פעיל במרפאה ובאופן חריג ויוצא דופן סייעת המרפאה שכחה להחתיים אותו על כרטיס רפואי כמקובל במרפאה, הכולל, בין היתר, פרטים אישיים ופרטים ליצירת קשר. נטען כי המרפאה אינה נוהגת לשלוח ללקוחותיה הודעות הכוללות דברי פרסומת אלא רק לאחר שניתנה הסכמה מראש ובכתב מהלקוח. מעבר לכך, כך נטען, הבקשה נסובה סביב הודעה אחת בלבד שנשלחה בערב חג הפסח ובה איחולי חג שמח וכשר ללקוחותיה. על כן, כך נטען, אין מדובר בדבר "פרסומת" כמשמעו



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 22-09-21176 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

בחוק התקשורת. נטען עוד כי מצופה מרופא שיניים המוקיר את לקוחותיו לשמור עמם על קשר רציף ולהמליץ על הגעה לבדיקות תקופתיות כדי לשמור על בריאות הפה והחניכיים.

המשיבה הוסיפה וטענה, לחלופין, כי המקרה בא בגדרי החריג שבסעיף 30א(ג)(1) לחוק התקשורת, הקובע כי אף על פי שלא התקבלה הסכמת הנמען הרי שרשאי המפרסם לשגר דבר פרסומת בהיתן כי הנמען מסר את פרטיו למפרסם במסגרת רכישה של מוצר או שירות והמפרסם הודיע כי הפרטים שנמסרו ישמשו לצורך משלוח דבר פרסומת מטעמו; המפרסם נתן הזדמנות למקבל להודיע כי הוא מסרב לקבל דבר פרסומת והנמען לא עשה כן; ודבר הפרסומת מתייחס למוצר או שירות בגינו מסר הנמען את פרטיו. לעניין זה טוענת המשיבה כי המבקש לא הקדים לפנות למרפאה בבקשה לחדול ממשלוח הודעות או לחזור בו מהסכמתו לשימוש במידע שמסר לה לצרכי שיווק.

המשיבה טענה עוד כי המבקש אינו מייצג קבוצה כלשהי וכי תובענה ייצוגית אינה דרך יעילה והוגנת לביורר המחלוקת. המשיבה ביקשה להסתמך בטענה זו על סקר שביצעה לפיו "כל המטופלים מלאי הערכה ותודה על תשומת הלב שניתנה להם מהמרפאה ואינם רואים בהודעה כדבר פרסומת כלשהו" (סעיף 15 לכתב התשובה).

4. המבקש הגיש תגובה לתשובה בה הוא כפר בטענות המשיבה.

5. ביום 20.7.2023 התקיימה לפניי ישיבה מקדמית שבמהלכה המלצתי לצדדים לבוא ביניהם בדברים, וככל שלא יגיעו להסכמות נקבע כי המשיבה תהא רשאית להגיש בקשה לתיקון התשובה לנוכח טענה שעלתה בדיון.

### הסדר הפשרה ועיקרי ההליכים שהתקיימו בעניינו

6. ביום 27.9.2023 הגישו הצדדים בקשה לאישור הסדר פשרה בתיק. ביום 4.10.2023 הורתי למשיבה להגיש הבהרות ונתונים שונים בתצהיר. בכלל כך נדרשה המשיבה לספק נתונים לעניין היקף הלקוחות שנשלחו אליהם הודעות; היקף ההודעות שנשלחו; האם יש בידיה פרטים לגבי הלקוחות שנשלחו אליהם הודעות, ואם כן אלו פרטים; ומדוע ישנו קושי באיתור הלקוחות אליהם שוגרו דברי הפרסומת כנטען בבקשה לאישור ההסדר הפשרה. היות ובמסגרת הסדר הפשרה הוסכם שתוענק הטבה של צילום פנורמי ללקוחות המרפאה, התבקשה המשיבה גם לספק נתונים על כמות הצילומים הפנורמיים שהמרפאה ביצעה במהלך השנים 2021 ו-2022. כמו כן, הורתי לשני הצדדים





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 21176-09-22 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

ליתן הבהרות לגבי אופן מימוש ההטבה; מי זכאי לקבל את ההטבה; ומה דינה של ההטבה בחלופי שנה במידה ולא ימומשו מלוא ההטבות.

7. ביום 16.10.2023 הגישה המשיבה תצהיר במענה להחלטה שלעיל. בתצהיר הובהר, בין היתר, כי המשיבה שלחה הודעת "חג שמח" אחת בודדת ללקוחות המרפאה, אולם אין בידיה לספק נתון מדויק לגבי מספר הלקוחות שאליהם נשלח המסרון. להערכתה מדובר במאות לקוחות בלבד. עוד ציינה המשיבה כי היעדר הפרטים נובע משימוש בתוכנה חנימית שאינה מנפיקה פלט לגבי מידע זה. אשר לכמות הצילומים הפנורמיים במהלך עבודתה השוטפת של המשיבה צוין כי המרפאה מבצעת כ-270 צילומים מסוג זה בשנה.

8. בהחלטה מאותו יום הוצע לצדדים לתקן את הסדר הפשרה בהיבטים שונים. בהמשך להודעות הצדדים ולהחלטה מיום 14.11.2023, הגישו הצדדים הסדר פשרה מתוקן. יצוין כי באותה החלטה הובהר כי ההבנה היא שבהתאם להסכם פשרה כל לקוח שייעשה לו צילום פנורמי במרפאה לא ישלם בגינו בכפוף לתקרת ההטבה והמשכה, וזאת מבלי שיידרש לבקש לממש את ההטבה באופן אקטיבי.

9. הסדר פשרה מתוקן הוגש ביום 27.11.2023 והוא זה העומד לאישור. בהחלטה מאותו יום נקבע כי לא נמצא לדחות את ההסדר על הסף וניתנו הוראות בדבר פרסומו וכן העברתו של ההסדר להתייחסות הגורמים הרלוונטיים, בהתאם להוראות החוק.

10. ביום 2.1.2024, לאחר עיון בתיק, הודיעה עמותת אל-ספאם כי משהתברר לה כי היקף הקבוצה אינו חורג מ-10,000 איש, ואף נמוך מכך, לאחר בירור שערכה עם המשיבה, הרי שהפיצוי המוצע מספק טעמה והיא סבורה שהסדר ראוי, הוגן וסביר.

11. ביום 21.1.2021 הוגשה הודעת היועץ המשפטי לממשלה לפי סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות. בהודעה צוין כי הגורמים המקצועיים לא מצאו להביע עמדה לחיוב או לשלילה ביחס לבקשה לאישור הסדר הפשרה. עם זאת, הובעה עמדה שלפיה לעניין שכר הטרחה, בהיעדר התייחסות בהסדר הפשרה לאפשרות שגם לאחר הארכת ההטבה בשנה נוספת הפיצוי לא ימומש, נכון יהיה שהחלק השני של שכר הטרחה יהיה תלוי במימוש מלא של ההסדר ויאושר רק לאחר הגשת דוח ביצוע. כן התבקש לדחות את העתירה להשבת חלקה הראשון של האגרה בהיעדר אפשרות לכך בדין; וכן את הבקשה לפטור מתשלום חלקה השני של האגרה בהיעדר טעמים מיוחדים לכך, כנדרש בתקנות האגרות.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 21176-09-22 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

12. לא הוגשו התנגדויות להסכם הפשרה וכן לא הוגשו בקשות של מי חברי הקבוצה לצאת מהקבוצה.

### עיקרי הסדר הפשרה המתוקן

13. להלן עיקרי הסדר הפשרה המתוקן. מובהר כי לא מדובר בתיאור ממצה ובמקרה של סתירה יגבר הנוסח של הסדר הפשרה אלא אם מפסק הדין עולה כוונה אחרת:

### 14. הגדרת הקבוצה:

לקוחות המשיבה שקיבלו ממנה במהלך 7 השנים שקדמו ליום 9.9.2022 ועד למועד הגשת הבקשה לאישור התובענה כייצוגית, דברי פרסומת ללא הסכמה או ללא אפשרות הסרה במסרון חוזר או ללא שהתקיימו הדרישות הצורניות הקבועות בחוק התקשורת.

### 15. עיקרי התחייבות המשיבה:

א. **התחייבות המשיבה לעתיד** (סעיפים 7(ד)-7(ו)) להסדר פשרה): המשיבה הודיעה כי לאחר הגשת הבקשה לאישור הפסיקה לשלוח דברי פרסומת באופן מוחלט. עם זאת, במידה ותחליט לשלוח דברי פרסומת בעתיד היא תפעל בהתאם להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת. על מנת להבטיח כי תעמוד בהתחייבויותיה כאמור, המשיבה התחייבה לשכור שירותי עו"ד לצרכי עמידה בדרישות החוק, פיקוח ובקרה.

ב. **פיצוי בגין העבר** (סעיפים 7(ז)-7(ח)) להסכם הפשרה): הצדדים הסכימו שהמשיבה תעניק פיצוי לחברי הקבוצה בשווי כולל של 300,000 ש"ח. פיצוי זה, כך הוסכם, יינתן בדרך של הטבה של צילום פנורמי לחלל הפה ששווי 200 ש"ח לצילום.

ג. **לגבי אופן מימוש ההטבה** הסכימו הצדדים כדלקמן (סעיפים 7(ט)-7(יב)):

- בשל האופן שבו המשיבה שיגרה את דברי הפרסומת נוצר קושי לאתר את הנמענים אליהם שוגרו דברי הפרסומת המפרים, ועל כן ההטבה תינתן לכלל לקוחות המשיבה שפרטיהם מצויים אצלה.
- כל לקוח שייעשה לו צילום פנורמי במרפאה לא ישלם בגינו בכפוף לתקרת ההטבה ולמשכה, וזאת מבלי שיידרש לבקש את מימושה של ההטבה באופן





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 22-09-21176 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

אקטיבי. ההטבה תינתן בנוסף לכל הטבה אחרת הניתנת בשגרה על ידי המשיבה, וכן המשיבה לא תציג הטבה זו כ"מבצע". כל הטבה שתיתן תתועד במערכות המשיבה.

- לכל אורך תקופת ההטבה, המשיבה תפרסם מודעה בשטחי המרפאה, באתר האינטרנט שלה וברשתות החברתיות. נוסף על כך המשיבה תישלח ללקוחות המרפאה בשבע השנים האחרונות הודעה על אפשרות למימוש ההטבה במסרון.

- תקופת ההטבה תהיה למשך 6 חודשים, וככל שבמהלך תקופה זו לא תמומש מלוא ההטבה זו תוארך למשך 6 חודשים נוספים. במידה ולא ימומשו מלוא ההטבות גם בפרק זמן זה תוארך תקופת ההטבה לתקופה נוספת של 12 חודשים.

16. ויתור ומעשה בית דין: בסעיף 8 להסדר הפשרה נקבע כי הסדר זה מהווה מעשה בית-דין כלפי חברי הקבוצה; וכן כי ההסדר מהווה מיצוי וסילוק סופי של כל חברי הקבוצה נגד המרפאה על כל ענייני בקשת האישור.

17. גמול ושכר טרחה: הצדדים הסכימו במסגרת הסדר הפשרה בדבר המלצה על גמול ושכר טרחה, כאשר הגמול המומלץ הוא 10,000 ש"ח ושכר הטרחה המומלץ הוא 50,000 ש"ח בתוספת מע"מ. עוד הומלץ כי המשיבה תשפה את המבקש על סכום האגרה ששולם, וזאת לצד בקשת המשיבה כי בית המשפט ישיב למבקש את האגרה ששולמה על ידו שכן הגיעו הצדדים לפתרון הסכסוך בדרכי שלום ועל מנת שלא לגרום למשיבה הוצאות נוספות. ככל ויוחלט שלא לאשר השבה של האגרה הסכימו הצדדים כי המשיבה תישא בחלק זה במלואו נוסף להתחייבויותיה בהסדר הפשרה. אשר לאופן התשלום, הומלץ כי הגמול למבקש ו-80% משכר הטרחה לבאי כוח המבקש ישולמו בתוך 14 ימים ממועד החלטת בית המשפט לאשר את הסדר הפשרה ויתרת שכר הטרחה תשולם לאחר הגשת דו"ח מסכם על ידי המשיבה, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית.

18. כמו כן, הצדדים עתרו לפטור מחובת תשלום בגין חלקה השני של האגרה מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות. לטענתם בנסיבות העניין מתקיימים "טעמים מיוחדים", שכן אף על פי שהתקיים דיון, הם הגיעו להסדר פשרה באופן מהיר ויעיל ובכך ייתרו את הצורך בניהול ההליך לגופו. ככל ויוחלט לא להיעתר לבקשה זו של הצדדים המשיבה תישא גם בחלק זה של האגרה במלואו נוסף על יתר התחייבויותיה כאמור בהסדר הפשרה.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 21176-09-22 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

### אישור הסדר הפשרה

19. לאחר שנתתי דעתי למכלול החומרים בתיק, כמו גם לטענות הצדדים בדיון שהתקיים לפניי, אני סבור שהסדר הפשרה הוא ראוי הוגן וסביר, ובהתאם אני מורה על אישורו (למעט שינוי בעניין הגמול ושכר הטרחה כפי שיפורט להלן).

20. על בסיס החומרים שהוגשו נראה כי סיכוייה של התובענה להתקבל היו טובים וכי בטענות ההגנה של המשיבה קשיים מהותיים. בשים לב לסוג העסק שבו מדובר; לטיב ההודעות שנשלחו; לכך שהנמענים הם מטופלים של המרפאה; להיקף המוערך של הנמנעים, ולעוצמת הפרות בנסיבות העניין – אני סבור שיש בהסדר הפשרה כדי לשרת את התכליות שביסוד מוסד התובענה הייצוגית: מתן פיצוי בגין הפרת הוראות הדין, אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו שהיא תכלית מרכזית בנסיבות העניין שעה שזוהי גם אחת מן התכליות שביסודו של סעיף 30א לחוק התקשורת. כך גם בשים לב שעל פי הנתונים שהוצגו לא ניתן לזהות את חברי הקבוצה ולכמת את מספרם, כמו גם הנזק הקטן לכאורה שנגרם לכל אחד מחברי הקבוצה.

21. הגם שלא מדובר בפיצוי כספי, אני סבור שמדובר בהטבה משמעותית, איכותית ובעלת שווי ממשי הן מנקודת המבט של לקוחות המרפאה והן מנקודת מבטה של המשיבה. אכן, קיימת אפשרות שממוש ההטבה יוביל לכך שמטופלים יבקשו לקבל טיפול נוסף במרפאה ושכך תהיה תועלת מסוימת למשיבה. עם זאת, מדובר בצורך של המטופלים כאשר ההטבה אינה מותנית בדבר וכל מי שיעשה צילום פנורמי לא ישלם עבורו, מבלי שיהיה עליו לדרוש את ההטבה באופן אקטיבי, כאשר הבחירה בידיו אם לקבל טיפול נוסף, ככל שיידרש, אצל המשיבה או במרפאה אחרת. יתירה מכך: על פי נתוני העבר צפויים במשך שנתיים לפחות 500 מימושים שוטפים "טבעיים" של ההטבה בשווי של 100,000 ש"ח ובאופן שסביר להניח שיהיה בו כדי להוביל לפגיעה בהכנסות המשיבה בגין צילומים פנורמיים, כאשר, מנגד, התועלת השיווקית האפשרית של ההטבה נחזית להיות ספקולטיבית.

22. בטעמים אלה יש כדי להוביל לאישור הסדר הפשרה במתכונתו המתוקנת (ראה והשווה, ע"א 2398/22 שולץ נ' הוט מובייל בע"מ (30.11.2022); רע"א 2292/22 ש.ש.סטוביץ בע"מ נ' רוה; (12.2.2023); ת"צ (מחוזי ת"א) 17-11-47764 צורף נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ (16.7.2023); ת"צ (מחוזי מ"ר) 33625-05-22 קרונברג נ' החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ (21.6.2023)).



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 22-09-21176 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

23. לעניין החשש שלא ימומשו מלוא ההטבות, ובהיעדר מנגנון המבטיח מימוש מלא או חלופה למימוש מלא, אני סבור שיש לתת לכך ביטוי בפסיקת הגמול ושכר הטרחה, כפי שיפורט להלן.

24. אשר למינוי בודק, הרי שלא מצאתי כי קיימת הצדקה למינוי בודק על העלויות הכרוכות בכך, בנסיבות העניין, ולנוכח התועלת הלא משמעותית הצפויה מכך בתיק זה.

### פסיקת גמול ושכר טרחה ותשלום אגרה

25. המלצת הצדדים לעניין הגמול ושכר טרחה, כפי שפורטה לעיל, נראית לי סבירה בנסיבות העניין בשים לב לכך שיש בהסדר הפשרה כדי לקדם אכיפה של הוראות הדין והרתעה מפני הפרתן, כמו גם תועלת ממשית לחברי הקבוצה, וכן בשים לב להיקף ההשקעה בהליך מצדם של באי כוח המבקש.

26. עם זאת, ההצדקה למלוא שכר הטרחה מבוססת על ההנחה שימומשו הטבות לפי הסכם הפשרה. אני סבור גם שבנסיבות העניין יש תועלת בכך שהמבקש ובאי כוחו ישמשו כגורם מפקח על עמידת המשיבה בתנאי ההסכם במובן זה שיש באפשרותם לעקוב אחר עמידת המשיבה בהתחייבויותיה לפרסום ההסדר במרפאה, ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט וכן לעקוב במשך התקופה אחר נתוני המימוש על מנת לוודא את סבירותם ולבחון את עמידה של המשיבה בהתחייבויותיה.

27. לפיכך, מאושרים גמול בסך של 5,000 ש"ח ושכר טרחה בסך של 30,000 ש"ח בצירוף מע"מ אשר ישולמו בתוך 30 ימים מהיום. יתרת הגמול ושכר הטרחה, בסך 5,000 ש"ח ושל 20,000 ש"ח בצירוף מע"מ, בהתאמה, תשולם כדלקמן: גמול של 2,500 ש"ח ושכר טרחה של 10,000 ש"ח בצירוף מע"מ ישולמו בכפוף לכך שלפחות 500 לקוחות יממשו את ההטבה במהלך התקופה של 24 חודשים, ובתוך 30 ימים לאחר שיינתן אישור של בית המשפט לתשלום זה. היתרה, בסך 2,500 ש"ח ו-10,000 ש"ח בצירוף מע"מ, בהתאמה, תשולם באופן יחסי לפי מספר הלקוחות הנוספים שיממשו את ההטבה (2.5 ש"ח ו-10 ש"ח בגין כל לקוח לגמול ושכר טרחה בהתאמה), כאשר התשלום יהיה בתום תקופת ההטבה או עם מיצוי מלוא ההטבה, וזאת בתוך 30 ימים לאחר שיינתן אישור בית המשפט לתשלום חלק זה.

28. אשר לעתירת הצדדים בנוגע לאגרה, הרי שבצדק טענה היועצת המשפטית לממשלה שהתקנות אינן מאפשרות החזר של חלקה הראשון של האגרה. בנסיבות העניין גם איני סבור שקיימים טעמים מיוחדים לפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה. מדובר בתיק



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 22-09-21176 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

שהוגשו בו מלוא כתבי הטענות; התקיים קדם משפט והזמן השיפוטי שהושקע בו אינו מבוטל. לפיכך, המשיבה תישא בחלקה השנייה של האגרה ותשפה את המבקש בגין חלקה הראשון של האגרה.

### סוף דבר

29. הסדר הפשרה מאושר כאמור בפסק דין זה לעיל וניתן לו תוקף של פסק דין.

30. המשיבה תשלח את המסרון לחברי הקבוצה בתוך 30 ימים; וכן תתלה את המודעה שצורפה להסכם הפשרה במרפאה במקום בולט לעין ומרכזי (בצמוד לשולחן הקבלה כפי שהתחייבה), כמו גם תפרסם את ההודעה באינטרנט וברשתות החברתיות – בתוך 14 ימים מהיום.

31. הצדדים יפרסמו בתוך 21 ימים ממועד פסק דין זה הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בשניים מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים ביותר בישראל. על אופן הפרסום וגודל האותיות יחולו תקנות 2 ו-3 לתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. המשיבה תישא בהוצאות הפרסום.

**הנוסח שצורף לבקשה לאישור הסדר פשרה חסר. הצדדים יביאו לאישור בית המשפט נוסח מתוקן בתוך 7 ימים מהיום.**

32. עד להשלמת ביצוע הסדר הפשרה תותיר המשיבה באתר האינטרנט שלה את דף האינטרנט שבו פורסם הסדר הפשרה בהתאם להודעה מיום 5.12.2023 אשר יאפשר באופן נגיש ונוח עיון והורדה של הנוסח המלא של הסדר הפשרה ו**בנוסף של פסק דין זה**. הפניה מקושרת לדף האינטרנט האמור, תחת הכותרת "הסדר פשרה בת"צ 22-09-21176" תיעשה מדף הבית של המרפאה.

33. הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבאי כוחם ישולמו כאמור לעיל.

34. מידי שלושה חודשים תמסור המשיבה דיווח לבא כוח המבקש בדבר מימוש ההטבות. בדיווח שיהיה בצורת טבלה תפרט המשיבה את היקף המימושים היומי. מידי חצי שנה תעביר המשיבה לבא כוח המבקש דוח מפורט שיכיל מספר לקוח, המועד שבו הלקוח קיבל לראשונה טיפול מהמשיבה, המועד שבו מומשה ההטבה והסכום ששולם על-ידי הלקוח למשיבה באותו ביקור שבו קיבל את ההטבה.







## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 22-09-21176 תמיר נ' סיטי דנט בע"מ

תיק חיצוני:

35. בתוך 30 ימים ממועד השלמת ביצוע הסדר הפשרה או בחלוף התקופה למימוש ההטבה, לפי המוקדם, תמסור המשיבה הודעה לבית המשפט בצירוף תצהיר שבו יינתן פירוט בדבר ביצוע ההסדר בצירוף הדוחות שהועברו לבא כוח המבקש בזמן אמת וכן בצירוף עמדת המבקש לעניין הביצוע.

36. המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים וליועצת המשפטית לממשלה וכן תעביר את הפסק הדין למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

37. המזכירות תסגור את התיק ותקבע תזכורת פנימית לקבלת הודעה בדבר בניצוע ההסדר ליום 1.4.2026.

ניתן היום, כ"ב שבט תשפ"ד, 01 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.

ליאור גלברד, שופט

