



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 62591-02-23 תמיר ואח' נ' טרמינל איקס אונליין בע"מ

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת בוסני

המבקשים:

1. רועי תמיר
 2. שירה ציפורה כחלון
 3. נועה דוידוביץ
- ע"י ב"כ עו"ד אוהד שמילוביץ

נגד

המשיבה:

טרמינל איקס אונליין בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד רונית סיטון-זלקינד

פסק דין

לפניי בקשה מוסכמת להסתלקות מתוגמלת מבקשה לאישור התביעה שבכותרת כייצוגית אגב דחיית התביעה האישית של המבקשים, בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ותקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010;

1. עניינה של הבקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**") הוא בטענת המבקשים כי המשיבה הפרה את הוראות סעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים בע"מ), תשמ"ב-1982 (להלן: "**חוק התקשורת**" או "**החוק**") בכך ששיגרה דברי פרסומת בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש ובכתב של הנמענים ובמשלוח דברי פרסומת לנמענים אשר הודיעו על סירובם לקבל דברי פרסומת.

2. התובענה הוגשה בעילות תביעה שונות, ובמסגרתה התבקש ליתן צו חדילה ולחייב את המשיבה לפצות את חברי הקבוצה.

הקבוצה בשמה התבקש לנהל את התביעה הייצוגית הוגדרה בבקשת האישור "**כלל האנשים אשר קיבלו מהמשיבה דברי פרסומת, בשבע השנים האחרונות, בניגוד להוראות סעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982, וכתוצאה מכך נגרם להם נזק**".

3. הוגשה תשובת המשיבה לבקשת האישור ותגובת המבקשים וכן בקשת המבקשים לצירוף ראיות. התקיים דיון קדם משפט, במסגרתו הומלץ לצדדים להידבר ולהביא לסיום המחלוקת בדרך מוסכמת שתייתר את המשך ניהול.

4. לאחר שהתקיים דיון מקדמי ובטרם התקיים דיון בבקשת האישור, הגישו הצדדים בקשה מוסכמת להסתלקות מבקשת האישור.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 62591-02-23 תמיר ואח' נ' טרמינל איקס אונליין בע"מ

5. בבקשה המשותפת להסתלקות, מבלי להודות בכל טענה ומבלי שיהיה בכך משום וויתור על טענותיהם ומתוך רצון לחסוך בזמן שיפוטי יקר ומשאבי הצדדים - הודיעו הצדדים כי הם הגיעו להסכמות הבאות:

א. המבקשים יסתלקו מבקשת האישור, תוך דחיית התביעה האישית שלהם ללא צו להוצאות.

ב. המשיבה תערוך ריענון וחיידוד נהלים לכל גורם האמון על שיגור דברי פרסומת מטעמה, לרבות לחברה החיצונית עמה התקשרה לשם כך על מנת להבטיח כי דיוור מטעמה יעמוד בהוראות החוק.

ג. כדי למנוע הישנות תקלות, המשיבה הודיעה שהיא פיתחה פתרון טכנולוגי אשר יוטמע במערכות הרלבנטיות וימנע אפשרות קבלתם של דברי פרסומת לנמענים שאינם מאושרי דיוור. פתרון זה, סבורים הצדדים, הוא פתרון הולם אשר נותן מענה ראוי לציבור ומבטיח את קיום הוראות חוק התקשורת.

ד. מבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד התביעה או בקשת האישור, לצרכי פשרה בלבד ומאחר שהנוק הנטען למבקשים ולחברי הקבוצה הינו נזק בלתי ממוני ולנוכח אופי הסיכונים והסיכויים של הצדדים, הסכימה המשיבה, מבלי להודות בכל טענה, להעניק לחברי הקבוצה פיצוי בדרך של הענקת נקודות שוות כסף, ישירות לחשבונם באתר המשיבה וזאת באופן "עיוור" בסכום שייקבע על ידי בית המשפט על בסיס כתבי הטענות וללא צורך בטיעונים נוספים בטווח שבין 150,000 ₪ ל-600,000 ₪.

הנקודות שוות הכסף (בערך של 1 ₪=1 נקודה) יחולקו בין הנמענים הרשומים באתר המשיבה אשר קיבלו מהמשיבה את דברי הפרסומת נשוא בקשת האישור וניתן יהיה לממשן באותם תנאים, כאילו נצברו במהלך העסקים הרגיל.

6. הצדדים טוענים כי הסדר ההסתלקות וההסכמות במסגרתו מהווים פתרון הולם, הנותן מענה ראוי לציבור. בפרט כאשר אין בהסדר ליצור מעשה בית דין כלפי מי מחברי הקבוצה. עוד טוענים הצדדים כי הסדר ההסתלקות משיג את מטרות הגשת התובענה, האינטרס הציבורי ושל חברי הקבוצה יוצא נשכר, ועל כן אין מקום להמשיך בניהול בקשת האישור.

7. על רקע זה מבקשים הצדדים לאשר את הסדר ההסתלקות, תוך דחיית התביעה האישית ומחיקת בקשת האישור ללא צו להוצאות, להורות כי המשיבה תשפה את המבקשים בגין תשלום המחצית הראשונה של האגרה בסך של 3,251 ₪ וכן בסך של 4,000 ₪ בגין ההוצאות ששולמו למשיבה במסגרת הבקשה לצירוף ראיות. עוד מבוקש לפטור את המבקשת מתשלום המחצית השנייה של אגרת המשפט, וכן מפרסום הודעה בדבר הגשת בקשת ההסתלקות לצורך איתור מבקש חלופי, וממשלוח הודעה ליועץ המשפטי או לגורמים אחרים.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 62591-02-23 תמיר ואח' נ' טרמינל איקס אונליין בע"מ

8. הצדדים מבקשים, בשים לב לתועלת שהביאה בקשת האישור, לפסוק למבקשים גמול ושכר טרחה לבאי כוחם, תוך שהם מסכימים כי בית המשפט יכריע במחלוקת ביניהם על גובה הגמול ושכר הטרחה בנסיבות התיק והפיצוי שייקבע, וזאת בטווח שבין 30,000 ₪ ל-130,000 ₪ (בתוספת מע"מ כדין).

9. המבקשים ובאי כוחם מצהירים בבקשת ההסתלקות כי הם לא קיבלו ולא יקבלו בתמורה להסתלקות כל טובת הנאה, מעבר לגמול ושכ"ט שייפסקו. לבקשת ההסתלקות צורפו תצהיר המבקשים ובא כוח המבקשים, הכוללים הצהרה כנדרש בסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות.

דיון

10. בקשה להסתלקות מוגשת לפני אישור התביעה כייצוגית, ומסורה בהתאם להוראת סעיף 16(א)(1) לשיקול דעת בית המשפט. בחנתי את הבקשה המוסכמת להסתלקות, עיינתי בכתב התביעה ובבקשת האישור והתשובה והגעתי לכלל מסקנה שיש לאשר את בקשת ההסתלקות ואת התחייבויות הצדדים בהסדר ההסתלקות.

11. בקשת ההסתלקות מוגשת בשלב מקדמי של ההליך, לפני שהתקיים דיון לגופה של בקשת האישור ובטרם אישור בקשת האישור. במסגרת הסדר ההסתלקות התחייבה המשיבה לערוך ריענון וחידוד נהלים לכל גורם האמון על שיגור דברי פרסומת מטעמה, לרבות לחברה החיצונית עמה התקשרה לשם כך, וזאת על מנת להבטיח כי דיוור מטעמה יעמוד בהוראות החוק. עוד אושר כי המשיבה פיתחה פתרון טכנולוגי אשר יוטמע במערכות הרלבנטיות וימנע אפשרות קבלתם של דברי פרסומת לנמענים שאינם מאושרי דיוור. לצד זאת הסכימה המשיבה להעניק לחברי הקבוצה פיצוי בדרך של הענקת נקודות שוות כסף, ישירות לחשבונם באתר המשיבה וזאת באופן "עיוור" בסכום שייקבע בית המשפט בטווח הסכומים שבין 150,000 ₪ ל-600,000 ₪. הנקודות שוות הכסף (בערך של 1 ₪=1 נקודה) יחולקו בין הנמענים הרשומים באתר המשיבה אשר קיבלו מהמשיבה את דברי הפרסומת נשוא בקשת האישור וניתן יהיה לממשן באותם תנאים, כאילו נצברו במהלך העסקים הרגיל.

בכך השיגה התובענה את מטרותיה, ואין אינטרס ציבורי בהמשך בירורה. הסתלקות בשלב זה תחסוך בזמן שיפוטי יקר ובעלויות הצדדים בניהול ההליך חסכון בזמן השיפוטי.

12. גם אם מדובר בהתחייבויות המשיבה לביצוע פעולות לאחר הגשת הבקשה, פעולות אלה עשויות ליצור תמריץ למשיבה להקפיד לפעול בהתאם להוראות חוק התקשורת ותועלת לציבור ולחברי הקבוצות.

13. אשר לגובה הפיצוי שהמשיבה התחייבה בהסדר ההסתלקות להעניק לכלל חברי הקבוצה בדרך של הענקת נקודות שוות כסף (בערך של 1 ₪=1 נקודה) ישירות לחשבונם באתר



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 62591-02-23 תמיר ואח' נ' טרמינל איקס אונליין בע"מ

המשיבה, הסמיכה הצדדים את בית המשפט להכריע במחלוקת ביניהם לעניין גובה הפיצוי על בסיס כתבי הטענות וללא צורך בטיעונים נוספים בטווח הסכומים שבין 150,000 ₪ ל- 600,000 ₪. לאחר שבחנתי את הבקשה, התשובה והתגובה ואת הראיות הנוספות, הגעתי לכלל דעה לקבוע את הפיצוי על סך של 450,000 ₪.

14. מחלוקת נוספת הטעונה הכרעה נוגעת לפסיקת גמול למבקשים ושכר טרחה לבא כוחם. הצדדים הסכימו כי בית המשפט יכריע בעניין במחלוקת ביניהם על גובה הגמול למבקשים ושכר טרחת באי כוחם בנסיבות התיק והפיצוי שייקבע, בטווח שבין 30,000 ₪ ל-130,000 ₪ (בתוספת מע"מ כדין).

בפסק הדין המנחה בעניין ע"א 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ' סונול ישראל בע"מ (נבו, 22.8.2018) נקבע כי הסתלקות "מתוגמלת" מבקשת אישור בשלב שלפני באישור התביעה כייצוגית אפשרית במקרים מתאימים בלבד ובהתאם למבחנים אותם התווה בית המשפט העליון שם (פסקאות 25 ו-26). בין מבחנים אלה יש לבחון האם התובענה הראתה עילה לכאורה ולא מדובר בתביעת סרק; את ההטרחה והסיכון שנטל התובע הייצוגי על עצמו בהגשת התובענה וניהולה; את התועלת שהביאה בקשת האישור או התובענה הייצוגית ואת מידת החשיבות הציבורית של התובענה.

15. במקרה זה לא ניתן לומר שמדובר בתביעת סרק שכל מטרתה לגרוף טובת הנאה למבקשים או לבא כוחם. המבקשים ובא כוחם השקיעו מאמצים בהגשת בקשת האישור והתשובה לתגובת המשיבה וכן בקיום דיון מקדמי. בקשת האישור הביאה תועלת ממשית לקבוצה, קידמה את יישום הוראות החוק על ידי המשיבה יישום השיקולים הצריכים לעניין לצד התועלת שהביאה בקשת האישור והגשמת תכלית ההליך הייצוגי, מצדיקים בנסיבות העניין לפסוק למבקשים ולבא כוחם גמול אשר לשיעורו - בשים לב לנסיבות העניין ולגובה הפיצוי יש להעמידו על סך 15,000 ₪ גמול למבקשים ושכר טרחה בסך של 40,000 ₪ לבא כוח המבקשים. לסכומים אלה יתווסף מע"מ.

16. הצדדים מבקשים לפטור מההליכים הקבועים לאיתור תובע ייצוגי ובא כוח מייצג חלופיים ומפרסום והודעה ליועץ המשפטי כאמור בסעיף 16(ד)(2) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010. סבורני כי נסיבות העניין אינן מצדיקות המשך ניהול ההליך והשקעת משאבי זמן ועלויות, תוך הידרשות לאיתור תובע מייצג או בא כוח תובע מייצג חלופיים. ממילא הסתלקות מבקשת האישור בשלב זה, אינה יוצרת מעשה בית דין שיש בכוחו לכבול את חברי הקבוצה ולמנוע הגשת בקשה חדשה, ככל שתובע פוטנציאלי יבקש להגיש תביעה עתידית. משכך, אני פוטרת את הצדדים מפרסום הודעה בדבר ההסתלקות כאמור בסעיפים 16(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 11(ב).





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 62591-02-23 תמיר ואח' נ' טרמינל איקס אונליין בע"מ

17. לאור השלב המקדמי של ההליך משלא התקיים דיון בבקשת האישור, לצד עידוד צדדים להגיע להסכמות והחיסכון במשאב ציבורי של הזמן השיפוטי - מתקיימים אותם טעמים מיוחדים המצדיקים לפטור את המבקשת מתשלום המחצית השנייה של האגרה, (לאותה גישה ראו למשל; ת"צ (מחוזי ת"א) 53010-11-19 משה אביטבול נ' ג'פניקה בע"מ (נבו, 30.06.2021); ת"צ (מחוזי-ת"א) 680-02-23 מאור פלח נ' גרין רהוט ועצוב הגן בע"מ (נבו, 27.3.2024)). ת"צ 30679-09-18 אור זביב נ' יויו גרופ (2019) בע"מ (נבו, 8.1.2019)).

לסיכום

18. בקשת ההסתלקות המוסכמת מתקבלת, והסדר ההסתלקות מאושר.
19. התביעה האישית של המבקשים - נדחית. בקשת האישור נמחקת. אין צו להוצאות.
20. המשיבה תעניק את פיצויי לחברי הקבוצה ותוך 30 יום תפרסם באתר האינטרנט שלה (בעמוד הראשון או במקום בולט אחר) את דבר העמדת הפיצוי לחברי הקבוצה וכן תגיש לתיק הודעת עדכון בצירוף תצהיר של גורם בכיר מטעמה, המאשר כי היא מילאה את התחייבויותיה בעניין הפיצוי בצירוף אסמכתאות תומכות (להלן: "הודעת העדכון").
21. המשיבה תשלם למבקשים גמול בסך של 15,000 ₪ ושכר טרחה לבא כוח המבקשים בסך של 40,000 ₪ וזאת בצירוף מע"מ.
22. עוד תשפה המשיבה את המבקשים בגין אגרת בית משפט ששולמה בסך 3,251 ₪ וכן בגין ההוצאות בסך 4,000 ₪ בהן חוייבו המבקשים במסגרת הבקשה לראיות נוספות.
23. הסכומים לעיל ישולמו תוך 30 יום ממועד אישור הסדר ההסתלקות
24. פוטר מתשלום החלק השני של האגרה.
25. באי כוח הצדדים ימציאו את פסק הדין למנהל בתי המשפט לצורך רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

תז"פ 20.6.25

ניתנה היום, בייז אייר תשפ"ה, ב-15 מאי 2025, בהעדר הצדדים.



אפרת בוסני, שופטת, סגנית הנשיאה