



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

1	בפני כב' השופט ד"ר עודד מודריק, סגן הנשיאה
2	
	המאשימה
	מדינת ישראל
	על-ידי עו"ד ליאת מנור ועו"ד יפעת גדנקן – פמת"א מיסוי וכלכלה
	נגד
	הנאשמים
	1. יהודה טליס
	2. שיר טליס
	3. גיא טליס
	9. המוביל בפרסום בע"מ
	10. המוביל בבניה בע"מ
	11. המוביל בגז התקנות בע"מ
	על-ידי עו"ד קובי גולדמן ועו"ד אורי גולדמן
3	
	<u>גזר דין</u>
	<u>(נאשמים 1,2,3,9,10,11)</u>
4	
5	
6	
7	
8	הנאשמים, יהודה, שיר וגיא טליס, הם אב ושני בניו (להלן: "משפחת טליס", וכל אחד לחוד:
9	"יהודה", "שיר" ו"גיא" בהתאמה). הנאשמים נותנים את הדין בעניין הפעלת רשת של משחקים,
10	הגרלות והימורים בלתי חוקיים בישראל, ביחד עם עבירות מס בהיקף גדול.
11	
12	קיצור האישום הוא בכך שיהודה הקים שלוש חברות; המוביל בפרסום בע"מ, המוביל בבניה בע"מ
13	והמוביל בגז התקנות בע"מ, והיה לדירקטור, בעל מניות ובעל שליטה בהן. יהודה ושיר ניהלו את
14	שלוש החברות. מיוני 2001 ועד נובמבר 2004, הפעילו יהודה ושיר, וכן חברת המוביל בפרסום, רשת
15	של משחקים אסורים והימורים, שהתנהלה תחת השם "קווין מרי". הפעילות שהייתה בלתי חוקית
16	התפרשה על פני סניפים בכל רחבי המדינה וכן במקומות שונים בחו"ל.
17	
18	כבסיס לפעילות ההימורים השתמשו יהודה, שיר והמוביל בפרסום, ברולטה שחברה למחשבים
19	וללווייני תקשורת, לשם שידור משחקי ההימורים למהמרים שביצעו את הפעילות מבתי קפה שונים
20	ותחנות הימורים ברחבי מדינת ישראל וגם מחוצה לה. מוקד הפעלת הרולטה היה בדירה ברחוב
21	דיזינגוף 184 בתל אביב ומוקדי הניהול של הרשת היו במשרדים שונים בתל אביב ובראשון לציון.
22	מקום התפעול של הרולטה היה ידוע לבני משפחת טליס ולעוד מעטים מלבדם. בני משפחת טליס
23	הפיצו שמועה כי שידורי הלוויין של הרולטה מתבצעים מאירופה. זה על מנת להסתיר מרשויות
24	החוק שקווין מרי פועלת הלכה למעשה בתחומי המדינה.
25	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1 הפעילות הבלתי חוקית של משחקי ההימורים הניבה הכנסות בהיקפים של מיליוני שקלים.
- 2 ההכנסות הועלמו מרשויות המס והנאשמים לא שילמו מס בגין. הנאשמים הסתייעו בנאשמים
- 3 הנוספים שנכללו בכתב האישום דגן ובאחרים, כדי להפעיל את הרשת וכדי להסתיר את פעילותה
- 4 ואת הכנסותיה.
- 5
- 6 הפעילות בכספי ההימורים, שהיא בחזקת פעילות ב"רכוש אסור", כהגדרתו בחוק איסור הלבנת
- 7 הון, הייתה להלבנת הון בסכום שהוא לפחות 4.2 מיליון ש"ח.
- 8
- 9 לשם הסתרת הפעילות הבלתי חוקית, עשו יהודה ושיר שימוש בחברות כהסוואה לפעילות חוקית
- 10 בנושאי פרסום, בניה ובנושאים אחרים. הם גם שכרו את שירותיה של חברת שלמוג והשתמשו
- 11 בעובדיה לשם אספקת שירותי אחזקה ותמיכה שוטפים למערכת הרולטה הממוחשבת.
- 12
- 13 כתב האישום מתאר את אופן הפעילות של רשת ההימורים הממוחשבת בהיבט הטכני. פעילות זו
- 14 הצריכה מעורבות של עובדים רבים, ביניהם בכירים יותר וביניהם מפעילים ברמות זוטורות. גיא
- 15 נמנה עם הקבוצה הבכירה. הוא פעל תחת ההנחיות של יהודה ושיר ובין היתר, קיבל מעמד של
- 16 מורשה לצורך אישור הטענת "הכרטיסים החכמים" ב"נקודות קרדיט", שבאמצעותן השתמשו
- 17 המהמרים במסגרת פעולות ההימור שביצעו.
- 18
- 19 אין צורך לפרט את ההיבט הטכני והתפעולי של רשת הקווין מרי. אציין רק שתוכנית ההפעלה כללה
- 20 הזרמת מידע על כלל ההכנסות שהפיקה קווין מרי מתחנות ההימורים בארץ ובעולם, אל שרתי
- 21 המחשב שהיו בשליטתם של יהודה ושיר ושל המורשים מטעמם. בעלים או מנהל של תחנת הימורים
- 22 היה מחויב להעביר את ההכנסות לגובי הכספים מטעם משפחת טליס. בין הגובים העיקריים היו
- 23 אברהם גאגין, אברהם רפאלי ודוד חיים פתחייב, שהיו אף הם נאשמים בפרשה זו.
- 24
- 25 הנאשמים הודו בתשתית העובדתית המצוינת לעיל, ולפי הודאתם, הורשעו בעבירות של איסור
- 26 ארגון ועריכת הגרלות והימורים, לפי סעיף 225 לחוק העונשין, ואיסור החזקה או הנהלה, לפי סעיף
- 27 228 לחוק העונשין.
- 28
- 29 יהודה, שיר ו"המוביל בפרסום", הודו במסכת פעולות שתכליתה העלמת מס, היינו העלמת
- 30 ההכנסות שהתקבלו במסגרת פעילות הקווין מרי ונוכח זה הם נותנים את הדין בעבירות של השמטת
- 31 הכנסה מדוחות "המוביל בפרסום" (3 עבירות לפי סעיף 220(1) יחד עם סעיף 224א לפקודת מס
- 32 הכנסה); הכנה וקיום של ספרי הנהלת חשבונות ורשומות כוזבים ב"המוביל בפרסום" (3 עבירות לפי
- 33 סעיף 220(4) יחד עם סעיף 224א לפקודת מס הכנסה); שימוש במרמה, עורמה ותחבולה (3 עבירות
- 34 לפי סעיף 220(5) יחד עם סעיף 224א לפקודת מס הכנסה); ניהול פנקסי חשבונות כוזבים (ריבוי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1 עבירות, לפי סעיף 117(ב)(6) וסעיף 119 לחוק מס ערך מוסף; שימוש במרמה או תחבולה (ריבוי
- 2 עבירות, לפי סעיף 117(ב)(8) וסעיף 119 לחוק מס ערך מוסף; אי ניכוי מס במקור, לפי סעיף 164
- 3 לפקודת מס ההכנסה.
- 4
- 5 יהודה ושיר נותנים את הדין גם בגין העלמת הכנסות אישיות מפעילותם בקווין מרי (3 עבירות לפי
- 6 סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה).
- 7
- 8 פעילות ההימורים, הסתרת עצם קיום פעילות ההימורים והסתרת העובדה ש"המוביל בפרסום"
- 9 אינה פועלת בהתאם ליעודה כחברה לפרסום, עולה כדי ביצוע פעולות ברכוש אסור, בידיעה שהוא
- 10 אסור, בהיקף שאיננו נופל מ-4.2 מיליון ש"ח.
- 11
- 12 על בסיס הפעולות האסורות ברכוש האסור נותנים יהודה, שיר והמוביל בפרסום את הדין בעבירה
- 13 לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון.
- 14
- 15 באי כוח הנאשמים, הנאשמים והמאשימה ערכו הסדר טיעון, שכלל הסכמה לעניין תיקון כתב
- 16 האישום ופרטיו ולעניין העונש, כדלקמן:
- 17
- 18 יהודה טליס: תקופת מאסר שמתוכה 23 חודשים לנשיאה בפועל; קנס בסך 250,000 ש"ח או תקופת
- 19 מאסר תמורתו. תחילת המאסר בפועל - 21 ימים מיום גזר הדין.
- 20
- 21 שיר טליס: תקופת מאסר שמתוכה 14 חודשים לנשיאה בפועל; קנס של 150,000 ש"ח או תקופת
- 22 מאסר תמורתו. תחילת המאסר בפועל - לפי שיקול דעת בית המשפט.
- 23
- 24 גיא טליס: תקופת מאסר שמתוכה 4 חודשים לנשיאה בפועל בדרך של עבודת שירות; קנס בסך
- 25 30,000 ש"ח או תקופת מאסר תמורתו.
- 26
- 27 חברת "המוביל בפרסום בע"מ", חברת "המוביל בבניה בע"מ", חברת "המוביל בגז התקנות בע"מ"
- 28 (קיו אמ מחשבים) – קנס לפי שיקול דעת בית המשפט במרחב שבין 50,000 ש"ח לכל חברה, לבין
- 29 500,000 ש"ח כקנס כולל לשלוש החברות.
- 30
- 31 לפי הסדר הטיעון, חויבו הנאשמים בתשלום מס שיהיה בו משום "הסרת המחדל". לרשויות מס
- 32 ההכנסה, נקבע שהנאשמים ישלמו סך 1,040,000 ש"ח. תשלום הסכום מהווה סילוק של כלל
- 33 החובות לרשות מס ההכנסה הנובעים מהתיק דנן. תשלום הסכום האמור יעשה ב-9 תשלומים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1 חודשיים שווים. הנאשמים חויבו בתשלום סך 54,751 ש"ח ב-6 תשלומים שווים, לרשויות מס ערך
- 2 מוסף. התשלום מהווה סילוק של כלל החובות הנובעים מהתיק דנן לרשויות מע"מ.
- 3
- 4 הסדרי הסרת המחדל עוגנו בהסכמים עם פקיד שומה רחובות ומנהל מע"מ רחובות (נספחים ב' ו-ג')
- 5 להסדר הטיעון).
- 6
- 7 הסכמה נוספת בהסדר הטיעון היא שאם לא ישלמו מי מהנאשמים תשלום מן התשלומים על פי
- 8 ההסכם עם רשויות המס שלעיל, יעמוד עונשו של יהודה טליס על 35 חודשי מאסר בפועל, ועונשו של
- 9 שיר טליס – על 26 חודשי מאסר בפועל. נוסף לכך, אי עמידה בהסדרי הסרת המחדל תגרום לכך
- 10 שסכום השומות על פי הצווים יעמוד לגבייה מיידית.
- 11
- 12 באת כוח המאשימה ציינה שהסדר הטיעון הוא תולדה של דיונים ממושכים לפני שופט, בהתאם
- 13 להוראות סעיף 143א לחוק סדר הדין הפלילי. המאשימה סבורה שהסדר הטיעון מבטא איזון ראוי
- 14 בין חומרת העבירות, נסיבות ביצוען ומדיניות הענישה הנהוגה, וכן משקלל את הנסיבות האישיות
- 15 של הנאשמים.
- 16
- 17 הנאשמים יהודה ושיר היו הרוח החיה בפעילות הרשת וניהלו אותה הלכה למעשה באמצעות
- 18 עובדיהם. גיא טל (טליס), שהוא בעל רקע טכני, סייע בתפעול ובתמיכה של רשת המחשבים
- 19 ששימשה את רשת ההימורים ופעל בהתאם להנחיות מנהלי הרשת.
- 20
- 21 הסדר הטיעון חסך שמיעת חלק נכבד מהרשימה הארוכה של עדי התביעה. גם כך חלפו כארבע שנים
- 22 מאז הגשת כתב האישום, ואלמלא הסדר הטיעון, הייתה אמורה פרשת בירור הראיות להשתרע על
- 23 זמן ניכר נוסף.
- 24
- 25 פרשת העבירות התרחשה בין השנים 2001 עד 2004. החקירה החלה בשלהי 2004 ונמשכה כשנה.
- 26 השלמות במסגרת רשויות המס נמשכו עד 2006. אחר כך נערכה חקירת הלבנת הון של המשטרה,
- 27 שהסתיימה בשלהי 2007. עוד שנה עברה לשם בחינת התיקים בידי הפרקליטות וקיום שימוע לפני
- 28 הגשת כתב אישום. כך אירע שכתב האישום הוגש לבית המשפט בשלהי 2009. חלק ניכר מפרק הזמן
- 29 שחלף מאז הגשת כתב האישום נבע מצרכי התארגנות של הנאשמים (העתקת חומר הראיות העצום
- 30 והתכוננות למשפט).
- 31
- 32 לאחר מכן, התנהלו כמה ישיבות הוכחות בתיק עד שהתגבש ההסדר. גם לאחר שגובשו עקרונות
- 33 ההסדר, התגלעו אי הסכמות חוזרות ונשנות כל אימת שהצדדים באו לפני בית המשפט כדי להודיע
- 34 על ההסדר. עבר זמן ניכר ונדרשו פגישות נוספות בין הצדדים עד שחתמו על המוגמר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1
- 2 הסדר הטיעון נוטל בחשבון את הסכמי הסרת המחדלים והוא מבחין לעניין היקף העונש במדרג
- 3 (היררכיה) בין הנאשמים, לפי היקף האחריות שלהם לעבירות.
- 4
- 5 המאשימה סבורה שיש לאשר את הסדר הטיעון ובנקודות שנותרו פתוחות, מן הראוי לקבל את
- 6 עמדתה שלה, ואלה הן :
- 7 א. מועד תחילת ביצוע המאסר בפועל. מוסכם שיהודה יחל לשאת את עונש המאסר בפועל 21
- 8 ימים לאחר מתן גזר הדין. המחלוקת סבה על מועד תחילת המאסר שנגזר לשיר. המאשימה
- 9 סבורה שאין מקום להשהיית מועד זה, שכן אין זה ראוי שאדם שהורשע בעבירות חמורות
- 10 כאלה ונגזר לו עונש של מאסר ממשי, יוסיף להלך חופשי תקופה ארוכה למדי. הנאשמים
- 11 טוענים להסדר שימנע את מאסרם המקביל של יהודה ושיר. זה כדי לאפשר לשיר להיות
- 12 הגורם התומך במשפחה, כל עוד האבא יהודה מבצע את עונש המאסר ולהיפך – יהודה יהיה
- 13 לתומך במשפחתו של שיר, כאשר זה יישא את עונש המאסר. המאשימה סבורה שאין זה
- 14 שיקול בעל משקל, שכן שתי המשפחות מתגוררות במרחק ניכר האחת מן השנייה ובאופן
- 15 מעשי, יהודה לא יהווה תחליף לשיר מבחינת אשתו וילדיו של שיר. גם מבחינת התארגנות
- 16 כלכלית של שיר לקראת המאסר, מדובר בעונש שנגזר זמן ניכר לאחר שהייתה הסכמה
- 17 עקרונית בין הצדדים על הסדר הטיעון ומשך הזמן שחלף היה צריך להספיק לשיר להתכונן
- 18 ולהסדיר מההיבטים הכלכליים את התארגנותו והתארגנות משפחתו. המאשימה מסכימה
- 19 ל"מספר חודשי התארגנות".
- 20 ב. פריסת תשלומי הקנסות. המאשימה מתנגדת לפריסת תשלומים שאינה סבירה, ובעיקר
- 21 לפריסת תשלומים כך שהחובה לשלם אותם תתגבש לאחר סיום תקופת המאסר. עונש של
- 22 קנס אמור לשקף את הרווחים מהפעילות האסורה או הנאה מהפעילות האסורה. הוא צריך
- 23 להוות הכבדה כלכלית ואין לגזור אותו בהתאם לנוחיות העבריין. יתר על כן, יש למשפחת
- 24 טליס נכסים. יש לכל הפחות בית ששווי כמה מיליוני שקלים, שרשום על שם רינה טליס,
- 25 ויש נכסים רשומים על שם אשתו של שיר טליס.
- 26 ג. שיעור הקנס של החברות. המאשימה סבורה שמן הראוי לגזור קנסות מצטברים של
- 27 500,000 ש"ח, כדי שהקנסות הללו ישקפו את הכספים הרבים שהושגו בדרכים בלתי
- 28 כשרות, באמצעות שימוש בחברות הנאשמות. החברות או חלקן נמצאות בכינוס, והקנסות
- 29 ישולמו מקופות הכינוס. למאשימה ידוע שהנאשמים מכרו מבעוד מועד נכסים לצדדים
- 30 שלישיים ועל כן המציאות של הנכסים שהם מחזיקים בידיהם או באמצעות החברות הללו,
- 31 בפועל, אינה צריכה לשמש גורם מקל בהקשר לתשלומי הקנס.
- 32
- 33 באת כוח המאשימה הציגה אסופת פסקי דין שבהם נגזרו עונשים בשל פעילות של הלבנת הון על
- 34 רקע הפעלת רשת הימורים בלתי חוקית. העונשים שם דומים בטיבם לעונשים המוסכמים כאן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1 [למשל ת"פ 6740-11-11 מדינת ישראל נ' רביד ; ע"פ 6889/11 אלירן עובד נ' מדינת ישראל ; ת"פ
- 2 6596-04-11 מדינת ישראל נ' חג'אג' ; ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ' מרקוס]. העונש המוסכם
- 3 לעניין גיא טל עולה בקנה אחד עם חלקו הקטן יחסית בפרשת העבירות, וגם הוא תואם פסיקת בתי
- 4 המשפט בהקשר לאחריות דומה [למשל ע"פ 3829/13 שניידר נ' מדינת ישראל ועפ"י 54251-01-12
- 5 מדינת ישראל נ' פנדור].
- 6
- 7 בא כוח הנאשמים ביקש אף הוא לקיים את הסדר הטיעון. עם זה, כדי לשכנע את בית המשפט
- 8 לפעול בנקודות שנשארו פתוחות לשיקול דעת בית המשפט במגמת הקלה, הציג הסנגור כמה טענות.
- 9
- 10 טענה אחת היא שבהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, מתחם העונש הראוי צריך להיגזר מהערך
- 11 החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו ומדיניות הענישה הנוהגת. לא ברור (לסנגור) מהו הערך החברתי
- 12 המוגן על ידי איסורי ההימורים. שכן במדינת ישראל מתקיימת פעילות הימורים ענפה שמותרת על
- 13 פי החוק (מפעל הפיס, הטוטו, מרוצי סוסים). אין, אם כן, בסיס חברתי ערכי ברור ששולל מן היסוד
- 14 את תופעת ההימורים.
- 15
- 16 מבחינת עבירות המס, יש כמובן ערך מוגן והוא ההגנה על קופת המדינה ושמירה על השוויון בין
- 17 משלמי המיסים. לשם כך, מן הראוי לבחון את הנסיבות בפועל, הנשקפות מפרשה זו, כדי לאמוד את
- 18 מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן. הסנגור הצביע בהקשר זה על כך שכתב האישום במקורו, עסק
- 19 בהעלמת כספים בסכום של 88 מיליון ש"ח ואילו לאחר תיקון כתב האישום, הומר הסכום
- 20 ב"העלמת הכנסות של מיליוני ש"ח". ההסדר עם רשויות המס קובע שהייתה העלמת הכנסות של כ-
- 21 1.345 מיליון ש"ח, והתשלום המוסכם להסרת המחדל הוא 1.04 מיליון ש"ח. על כן, צריך לומר
- 22 שהערך החברתי שנפגע בהקשר לעבירות המס נמוך הרבה יותר מזה שמתואר בכתב האישום.
- 23
- 24 טענה שנייה היא שבמסגרת כתב האישום המתוקן, נמחקו העבירות שתיארו תרמית בדרכי ההפעלה
- 25 של רולטות ההימורים. לשון אחר, מעיקרה ייחסה המאשימה לנאשמים הונאה של המהמרים
- 26 השונים. האישום הזה היה מרכז הכובד של כתב האישום המקורי. הדבר התפרסם ברבים ומשפחת
- 27 טליס הייתה נתונה לחששות כבדים מפני פגיעת ידו של קהל המהמרים, שכן אלה הרגישו עצמם
- 28 מרומים. המשפחה ירדה למחתרת ולדבר היו השלכות כלכליות ונפשיות מרובות.
- 29
- 30 טענה שלישית היא שבמשך כעשור מאז שנפתחה החקירה, היו חיי הנאשמים לגיהנום. הם סבלו
- 31 סבל אדיר. יהודה חלה בסרטן. הוא עבר ניתוחים רבים וגם כעת הוא מוזמן לניתוח נוסף. הוא היה
- 32 נשוי משך כ-50 שנה ונאלץ להתגרש מאשתו. הוא לא חי כרגע בביתו. יש לו גם קשיים בהקשר לאחת
- 33 מבנותיו.
- 34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1 שיר התגרש מאשתו, קרן, ונישא בשנית. אשתו היא עורכת דין, נולדו לו ארבעה ילדים. הילדים
- 2 קטנים ויש לו גם ילד מנישואיו הקודמים. קרן צריכה לשאת כעת בעיקר הנטל של קיום המשפחה
- 3 והמשכיות המשפחה. המעמס שמוטל עליה הוא עצום. המעמס הנפשי אדיר. שיר עצמו לא מצליח
- 4 למצוא היום עבודה בישראל. הוא חייב לנסות למצוא מקורות פרנסה בחו"ל ומן הראוי לאפשר לו
- 5 משך זמן מסוים שיספיק לו לצרכי ההתארגנות [קרן העידה בשלב הטיעון לעונש ותיארה לפני את
- 6 המערבולת הרגשית והכלכלית שאליה נקלעה המשפחה עקב בפרשה. היא הצביעה על קשיים
- 7 ומעקשים שיהיה עליה להתגבר עליהם עם מתן גזר הדין ואף ביקשה מבית המשפט להטות חסד
- 8 ולהקטין את העונש מעבר להסדר הטיעון].
- 9
- 10 טענה רביעית היא שהנושא של הימורים עדיין בראשיתו מבחינת ייחוד מאמצים של רשויות
- 11 האכיפה. זו עובדה שבשלבם אלה, מתייחסים בתי המשפט בקולה יחסית משום שהענישה עדיין
- 12 ראשונית (כך למשל בע"פ 6889/11, הסתפק בית המשפט העליון ב-12 חודשי מאסר, תוך ציון
- 13 העובדה שמדובר בתיק ראשון שמגיע למערכת השפיטה בהקשר לעבירות הימורים). הסנגור סבור
- 14 שפרשת טליס היא הראשונה, ולא העניין שנדון בבית המשפט העליון. בעניין ההוא נכרת הסדר
- 15 טיעון קודם להסדר הטיעון בעניינו, אבל מסכת העבירות שם מאוחרת לעבירות שבתיק זה.
- 16
- 17 טענה חמישית – מן הראוי להביא בחשבון את הנזקים הפיזיים והנפשיים שנגרמו לנאשמים בפרק
- 18 הזמן הארוך שמאז תחילת החקירה ועד הנה. שיר, שהוא אדם ערכי, נעדר עבר פלילי, סיים בהצלחה
- 19 רבה את לימודי המשפטים ולא יוכל לעסוק בעריכת דין. יהודה היה איש עסקים מכובד בקהלו. הוא
- 20 נרתם לפעילות ההימורים הזו על בסיס הנחה שהתבררה להיות שגויה לחלוטין, שאין בכך אי
- 21 חוקיות. אילו היו הנאשמים מתוחכמים מעט יותר, היו דואגים לכך ששרתי המחשבים שהפעילו את
- 22 רשת ההימורים, היו ממוקמים בחו"ל. בכך הייתה נמנעת אחריותם הפלילית. יש לא מעט שעושים
- 23 הון תועפות מעבירות הימורים, אף על פי שהם אזרחי המדינה ותושביה, כיוון שהם דואגים למיקום
- 24 הולם של השרתים, מחוץ לגבולות המדינה.
- 25
- 26 הטיעונים הללו אמורים לשמש את בית המשפט בשוקלו את הנקודות שלא הוסכמו בהסדר הטיעון.
- 27 הסנגור מבקש שבית המשפט ינחה את עצמו אלי החלטה שתאפשר לנאשמים באורח סביר לעמוד
- 28 במחויבויות שלהם.
- 29
- 30 הסנגור ציין שהנאשמים יהודה, שיר וגיא, היו עצורים 11 ימים. הוא מבקש שיובא בחשבון גם מעצר
- 31 הבית שלהם, שהסתכם ב-30 ימים.
- 32
- 33 לבד מטענות הפרקליטים מכאן ומכאן, שמעתי גם עדויות אופי אחדות [עדותיו של גיא זוזובסקי,
- 34 שהתייחסה בעיקר לשיר ולמשפחתו; עדות אייל בן יהונתן, רואה החשבון של משפחת טליס; עדות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1 רונית, בתו של יהודה (העדות הוקראה מן הכתב. הכתב הוגש.) ועדות קרן, אשתו של שיר]. גם
- 2 הנאשמים, ב"דברם האחרון", התבטאו ארוכות ובאופן נרגש. כיוון שעיקר רכיבי הענישה מוסכמים,
- 3 אינני רואה צורך לפרט את תכני העדויות, שחלקן נאמרו בהתרגשות רבה ופרטו על נימים דקים של
- 4 רגש. עם זה, ככל שהדבר נוגע לפרטים שנותרו לשיקול הדעת שלי כשופט, העדויות נלקחו בחשבון
- 5 וניתן להן משקל מסוים.
- 6
- 7 אף על פי שעיקרי העונש בפרשה מוסכמים, אני רואה צורך להעיר למקצת מן הטענות שהעלה
- 8 הסגור שאין להן, לדעתי, כל השפעה על שיקולי הענישה ולמקצת מן הטענות שההשפעה שלהן על
- 9 העונש מוגבלת.
- 10
- 11 הטענה החותרת מתחת לפני הערך החברתי המוגן בעבירות הימורים, נעדרת ממש. אין מקום
- 12 להשוות בין הימורים אסורים, לבין משחקי מזל, הגרלות והימורים שהדין מתיר אותם. הפנסה
- 13 ראתה לנכון לאפשר משחקי מזל והימורים מוגבלים ומוסדרים, הן משום שהיקפי ההשקעה של
- 14 הפרט בהימורים כאלה ניתנים לתיחום מסוים, והן, ואולי בעיקר, על פי התכליות שאליהן מנותבות
- 15 ההכנסות של הגורמים המפעילים את משחקי המזל הללו (למשל, מפעל הפיס או הטוטו). על כן, אין
- 16 לומר שניהול רשת הימורים אסורה, אינו חותר תחת יסודותיו של ערך חברתי מוגן.
- 17
- 18 הטענה שההסדר להסרת המחדל שנעשה עם רשויות המס משקף את השווי האמיתי של ההכנסות
- 19 והעלמות המס שביצעו הנאשמים, אינה מקובלת עליי. הנאשמים הודו בעובדות כתב האישום
- 20 המתוקן. הודאתם מחייבת והכרעת הדין שניתנה מכוחה היא מעשה בי-דין. יהא טיבה של ההסכמה
- 21 שהושגה עם רשויות המס אשר יהא – אין הדבר משליך על היקפן הכספי של פרשיות העבירה.
- 22 ממילא, אין לכך גם השלכה על היקפה של הפגיעה בערך החברתי המוגן באמצעות איסורי עבירות
- 23 המס.
- 24
- 25 אין ספק שהנאשמים סבלו מנזקים כספיים ונזקים נפשיים כתוצאה מהחקירות שהתנהלו נגדם
- 26 וכתוצאה מהגשת כתב האישום, לאורך התקופה הממושכת שמסוף 2004 ועד הנה. אולם הנאשמים
- 27 אחראיים לעיקר ההשלכות הללו. ראש לכל, אחריותם נובעת מעצם ביצוע מעשה העבירה. יש משום
- 28 סתירה גיונית בטענה שיש להקל בעונשו של מי שביצע עבירה, בגלל ההשלכות של מעשה העבירה
- 29 על מצבו האישי, הנפשי והכלכלי. הימשכות ההליכים נובעת, בחלקה, מדרכי ההתנהלות של רשויות
- 30 החקירה והתביעה. לא התבאר לי שמדובר בהתנהלות רשלנית ובהשהיה של ההחלטות כפועל יוצא
- 31 מהתנהלות בלתי יעילה. גם הנאשמים "תרמו" מצדם להימשכות ההליכים, שהרי הליכי ההכנה
- 32 למשפט והליכי הגישור צברו פרקי זמן ארוכים מאוד. חלקם מן הסתם מוצדקים, וחלקם נבעו
- 33 מהערמת טענות לפתחו של בית המשפט, שלא היו להן "ידיים ורגליים".
- 34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

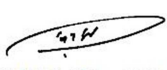
ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

- 1 באופן רגיל, ההרשעה בדין והענישה של נאשם גוררת עמה השלכות קשות על בני משפחה שאין להם
- 2 כל זיקה למעשה העבירה. הדברים קשים במיוחד כאשר מדובר בילדים קטנים שאמורים לסבול לא
- 3 מעט בשל פשעי אביהם. מבחינה עקרונית, גם בעניין זה אין לנאשמים אלא להתגולל על עצמם. בכל
- 4 זאת, הפגיעה האובייקטיבית צריכה להילקח בחשבון.
- 5
- 6 כיוצא בזה, גזר הדין, מבחינת ההשלכות הכלכליות שלו, צריך להיות כזה שיהיה בבחינת עונש. אין
- 7 לך עונש, אם אין בו הכבדה מסוימת על הנאשם. עם זה, גזר הדין צריך להיות כזה שהנאשם באורח
- 8 סביר יוכל לעמוד בו. ככל שניתן לקבוע הסדרים סבירים - שתואמים את האינטרס הציבורי הכללי
- 9 המגולם בענישה - של פיצול תשלומי הקנס ודחייה מסוימת של תחילת ביצוע עונש מאסר, במגמה
- 10 לאפשר לנאשם לעמוד במחויבותו לפי גזר הדין, מן הראוי לקבוע כך.
- 11
- 12 על יסוד השיקולים האמורים, אני גוזר את עונשם של הנאשמים, באורח כולל בגין כל האישומים
- 13 שבהם הורשעו, כדלקמן:
- 14
- 15 **יהודה טליס**
- 16 א. 41 חודשי מאסר שמהם 23 חודשי מאסר בפועל, בניכוי 11 ימי מעצר. יתר המאסר על תנאי
- 17 לשלוש שנים מתום המאסר בתיק זה. התנאי הוא שלא יעבור עבירה מן העבירות בהן
- 18 הורשע, או עבירת רכוש שהיא פשע.
- 19 ב. קנס בסך 250,000 ש"ח או שנת מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-13 שיעורים חודשיים; 12
- 20 השיעורים החודשיים הראשונים יהיו של 19,000 ש"ח כל אחד, והתשלום האחרון יהיה של
- 21 22,000 ש"ח. התשלום הראשון ישולם ב-1/2/14.
- 22 ג. תחילת המאסר בפועל תהיה ביום 14/1/14. במועד זה יתייצב הנאשם עד השעה 09:00
- 23 במתקן הכליאה לפי הנחיות שב"ס.
- 24
- 25 **שיר טליס**
- 26 א. 26 חודשי מאסר שמהם 14 חודשי מאסר בפועל, בניכוי 11 ימי מעצר. יתר המאסר על תנאי
- 27 לשלוש שנים מתום המאסר בתיק זה. התנאי הוא שלא יעבור עבירה מן העבירות בהן
- 28 הורשע, או עבירת רכוש שהיא פשע.
- 29 ב. קנס בסך 150,000 ש"ח או 8 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-12 שיעורים חודשיים
- 30 שווים, החל מיום 1/2/14.
- 31 ג. תחילת המאסר בפועל תהיה ביום 4/1/15. במועד זה יתייצב הנאשם עד השעה 09:00
- 32 במתקן הכליאה לפי הנחיות שב"ס.
- 33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 40549-12-09 מדינת ישראל נ' טליס ואח'

אם מי מהנאשמים לא ישלם תשלום מן התשלומים על פי ההסכמים עם רשויות המס, יהיה עונש	1
המאסר בפועל של יהודה טליס – 35 חודשי מאסר, בנוסף למאסר המותנה שנקבע לעיל. עונש	2
המאסר בפועל של שיר טליס יהיה – 26 חודשי מאסר, בנוסף לעונש המאסר המותנה שנקבע	3
לעיל.	4
	5
גיא טליס	6
א. 16 חודשי מאסר, שמהם 4 חודשים לנשיאה בפועל, בעבודת שירות. יתר המאסר על תנאי	7
למשך שלוש שנים, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מן העבירות בהן הורשע. עבודת השירות	8
תהיה במרכז למורשת המודיעין ברמת השרון ותחילתה ביום 7/1/14, בתנאים שקבע	9
הממונה. הנאשם יתייצב במועד האמור עד שעה 08:00 בשב"ס/מפקדת מחוז מרכז, יחידת	10
עבודות שירות, ברמלה.	11
ב. קנס של 30,000 ש"ח או 4 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 שיעורים חודשיים	12
שוויים, החל מיום 1/2/14.	13
	14
המוביל בפרסום בע"מ, המוביל בבניה בע"מ, המוביל בגז התקנות בע"מ	15
קנס בסך 150,000 ש"ח לכל אחת משלוש החברות הללו. הקנס ישולם בתוך 90 ימים מהיום.	16
	17
ניתן צו להשמדת ציוד ההימורים.	18
	19
בכלל הציוד שנתפס יש מצלמות. באי כוח הנאשמים ביקשו להחזיר אותן לנאשמים. תוגש בעניין זה	20
בקשה מפורטת ותינתן החלטה בנפרד.	21
	22
זכות ערעור כדין.	23
ניתן היום, כ"א טבת תשע"ד, 24 דצמבר 2013, במעמד הצדדים.	24
	25
	
דר' עודד מודריק, סגן נשיא	26
	27
	28