



בית משפט השלום בחיפה

11 דצמבר 2008

ת"פ 1481-08 מ.י. פרקליטות מחוז
חיפה-פלילי נ' שוקי

בפני כב' הסגנית נשיא רחל חוזה

המאשימה מ.י. פרקליטות מחוז חיפה-פלילי

נגד

הנאשם טל שוקי

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד בני בסקל

הנאשם - בעצמו

ב"כ הנאשם – עו"ד טל אבריאלי, מהסניגוריה הציבורית

פרוטוקול

גזר דין

בכתב האישום המתוקן שהוגש כנגד הנאשם נטען כי במועדים הרלוונטיים לאישומים היה הנאשם מועסק ביחידת ההוצאה לפועל בנציבות מס הכנסה במחוז חיפה וככזה היה עובד ציבור כמשמעותו בחוק העונשין.

במהלך התקופה שבין 14.4.06 ובין 14.9.06, באופן יומיומי, שלף הנאשם ממאגר המידע של רשות המסים, מאגר המכיל מידע על תושבי מדינת ישראל ופרטים עליהם, מאות רבות של שאלות שהכילו פרטים על נסיעות לחו"ל, בעלויות נדל"ן, בעלויות כלי רכב וחשבונות בנק של אזרחים, בכללם אזרחים שעזבו את הארץ לפני שנים מספר.

הנאשם שלף את המידע, כמתואר לעיל שלא במסגרת תפקידו, לא לצרכי עבודתו ולא על פי דין והעביר את המידע לאחר, שזהותו אינה ידועה למאשימה.

במעשיו אלה, עשה הנאשם, במסגרת תפקידו, מעשים של הפרת אמונים שיש בהם כדי לפגוע בציבור, הוציא מסמכים ממשמורת בהיותו עובד ציבור, פגע במזיד בפרטיותם של בני אדם וחדר לחומר מחשב כדי לעבור עבירה של פגיעה בפרטיות.



בית משפט השלום בחיפה

11 דצמבר 2008

ת"פ 08-1481 מ.י. פרקליטות מחוז
חיפה-פלילי נ' שוקי

העבירות שיוחסו לנאשם בגין מסכת עובדתית זו הינן הפרת אמונים והוצאת מסמך ממשמורת ע"י עובד ציבור, לפי סעיפים 284 + 267(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 + פגיעה בפרטיות לפי סעיפים 5 + 2 (7-9) לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 + חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת לפי סעיף 5 לחוק המחשבים, תשנ"ה - 1995.

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, וזאת במסגרת הסדר טיעון לענין עובדות כתב האישום, והורשע על פי הודאתו בעבירות שיוחסו לו בו. הצדדים לא הגיעו להסכמה לענין העונש.

במסגרת טיעוניה לעונש, ציינה ב"כ המאשימה את חומרת מעשי העבירות של הנאשם, אשר הוציא כמות חריגה ועצומה של מידע במסגרת עבודתו, באופן יומיומי ושיטתי, לעתים בהפרש של מספר דקות בין שליפת אחת של חומר לשניה; כל זאת, שלא לצורכי עבודתו.

ב"כ המאשימה ציינה את הפגיעה הרבה שיש בחשיפת מידע ממאגרי רשות המסים, הכולל מידע אישי וחסוי על אזרחי המדינה כמו פרטי הבנק שלהם, פרטי הכנסותיהם וכיו"ב ואת הסיכון הרב שיש בהעברת המידע לגורמים שאינם ידועים, דבר היוצר פתח למעשים פליליים לרבות מרמה והונאות.

לטענתה, הנאשם ניצל את האמון הרב שניתן לו ואת גישתו החופשית למאגר המידע וזלזל במחויבותו לציבור בתור עובד ציבור ועל כן ראוי כי ימוצה עימו הדין, כאשר לנסיבותיו האישיות ינתן משקל מועט בלבד.

ב"כ המאשימה טענה כי יש להרתיע ע"י ענישה מחמירה ועתרה להשית על הנאשם עונש של מאסר של ממש, מאסר על תנאי לתקופה ממושכת וקנס כספי משמעותי.

מאידך, הביא ב"כ הנאשם את נסיבותיו האישיות של הנאשם, שהינו אדם נורמטיבי, נעדר כל עבר פלילי, סובל ממחלות לב ואף בתו הקטינה סובלת ממחלת לב.

כן ציין כי הנאשם מושעה מעבודתו מזה שנתיים והוא נקלע לחובות כספיים עקב כך, כאשר הוא המפרנס היחידי במשפחה ועל שולחנו סמוכים ששה ילדים.

טענותיו אלה גובו בתיעוד רפואי ובמסמכים המתייחסים למצבו הכלכלי של הנאשם שהוגשו לבית המשפט.



בית משפט השלום בחיפה

11 דצמבר 2008

ת"פ 08-1481 מ.י. פרקליטות מחוז
חיפה-פלילי נ' שוקי

עוד טען כי בגזירת הדין יש ליתן משקל משמעותי להודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, לחרטה הכנה שהביע, לחסכון בזמן השיפוט, לעובדת השעייתו של הנאשם, שהינה גזירה קשה בפני עצמה וכן לאפשרות הממשית כי הוא יפוטל מעבודתו עקב הרשעתו.

ב"כ הנאשם ציין עוד כי הנאשם לא עבר את העבירות מתוך בצע כסף אלא, לטענתו, מסר את המידע טלפונית לאישה שהתקשרה עימו והזדהתה בפניו כעובדת משרד השיכון בטוענה כי הינה זקוקה למידע לצורכי עבודתה וכי נסיונותיו לעלות על עקבותיה, לאחר חשיפת הפרשה, העלו חרס.

לאור כל האמור עתר ב"כ הנאשם להסתפק בענישה הצופה פני עתיד.

כל אחד מן הצדדים הגיש פסיקה לתימוכין בעמדתו.

העבירות בהן הורשע הנאשם הינן חמורות. מדובר במעשים הפוגעים באורח קשה ביותר בפרטיותם של אזרחים שנתונייהם האישיים מצויים במאגרים שהמדינה אמורה לעשות לשמירתם ולאי הפצתם וכאשר הנאשם הוא מי שהמדינה מינתה להיות אמון על שמירתם של נתונים אלה. הנאשם, במעשיו כפי שפורטו לעיל, סיכל את המטרות שלשמן מונה. פעולותיו, שנעשו בצורה מאורגנת ושיטתית במשך תקופה ארוכה אכן הביאו לפגיעה בפרטיותם של מאות אנשים, לרבות פגיעה באמון שהציבור רוכש למוסדות ציבוריים, לרבות רשויות המס.

על עבירות שעניינן פגיעה בפרטיות תוך שימוש במאגרי מידע ממוחשבים, נאמר בפסיקה:

"ההישגים הטכנולוגיים של העידן המודרני הביאו עמם כתוצאה לוואי אפשרויות נרחבות לפגיעה בפרטיות. מאגרי המידע המצויים בידי הרשויות, בכלל, ובידי מס הכנסה, בפרט, נותנים בידי עובדי הציבור שיש להם גישה אליהם יכולת ועוצמה לאסוף מידע רב על כל אדם מהציבור בישראל בכל היבט מתחומי חייו. חזונו האפוקליפטי של ג'ורג' אורוול בדבר "האח הגדול" עלול על נקלה להפוך למציאות חיים אם לא ייושמו הגבולות לנגישות למאגרים ולשימוש בהם מעבר למטרה המוגבלת שלשמה ניתנה הסמכות למופקדים על מאגרי המידע" (עש"מ 6743/01 יונתן בן דוד נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(2) 918).



בית משפט השלום בחיפה

11 דצמבר 2008

ת"פ 1481-08 מ.י. פרקליטות מחוז
חיפה-פלילי נ' שוקי

באשר למדיניות הענישה הראויה בעבירות נשוא ענייננו נאמר:

"סבורים אנו, כפי שסבר בית המשפט קמא, כי העונש הראוי וההולם בגין העבירות הנדונות הנו מאסר בפועל. עונש זה מתחייב נוכח חומרת המעשים, קלות ביצועם, הקושי באיתור מבצעי העבירות והפיתוי הכלכלי ביסוד פעילות זו. על בית המשפט, באמצעות ענישה מחמירה ומרתיעה, להיות אחד ממגיני השער של מאגר המידע, כאשר המאגר הוא אלקטרוני ומנועול השער הנו אך מקלדת מחשב". (ע"פ (י-ם) 9121/05 יונה כהן ואח' נגד מדינת ישראל, פורסם במאגר המשפטי "נבו" ביום 16.6.05, בעמ' 6).

ואכן, ברובם המכריע של פסקי הדין שהוגשו ע"י הצדדים, במקרים דומים הוטלו עונשים של מאסר בפועל, חלקם לריצוי בעבודות שירות. בחלק מפסקי הדין, הוטלו עונשים הרתעתיים בלבד, אם כי הנסיבות שם אינן זהות לאלה שבענייננו.

בנסיבותיו של המקרה דנן, ריבוי המעשים, היקפם והתמשכותם משך תקופה ארוכה מעידים כי אין מדובר במעידה חד פעמית ועל אף עברו הנקי של הנאשם הינם מלמדים כי נעשו במכוון, בשיקול דעת ותוך הפרה בוטה של האמון שניתן בו במסגרת תפקידו.

הוצאת המידע ממאגר המידע המכיל נתונים פרטיים וחסויים על אזרחי המדינה ומסירתו למאן דהוא, הינה חמורה מאוד לשעצמה, אולם משנה חומרה מצאתי בעובדה כי המידע נמסר על ידי הנאשם, לטענתו שלו, לגורם שזהותו אינה ידועה לו באופן וודאי, כך שלא ניתן להתחקות אחר מבקש המידע. הכמות העצומה של המידע שמסר הנאשם מלמדת כי מי שקיבל את המידע עשה זאת, קרוב לוודאי, מתוך רצון לנצל המידע למטרות לא חוקיות.

המנעות מעונש משמעותי תגמד באורח לא מידתי את החומרה שבעצם העובדה שמי שמופקד מטעם הציבור על שירות לציבור מועל באמון שניתן לו והינו בבחינת מי ששולח ידו ברכוש לא לו.

לקביעתי, מכלול הנתונים מחייב כי העונש יכלול רכיב של מאסר בפועל כאשר בנסיבותיו האישיות של הנאשם אין כל יחוד אשר בפניו יוכל לסגת האינטרס הציבורי שבענישה הולמת.

עם זאת, הנני מתחשבת לעניין העונש בנסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי שהובאו ע"י בא כוחו, לרבות מצבו הכלכלי והעובדה כי הוא עתיד להיות מפוטר מעבודתו עקב הרשעתו וכן להודאתו בעבירות שיוחסו לו וזאת בהזדמנות הראשונה.



בית משפט השלום בחיפה

11 דצמבר 2008

ת"פ 1481-08 מ.י. פרקליטות מחוז
חיפה-פלילי נ' שוקי

אשר על כן, הנני דנה את הנאשם למאסר לתקופה של 20 חודשים, מתוכם הנאשם מאסר בפועל למשך 9 חודשים והיתרה מאסר על תנאי למשך 3 שנים.

התנאי הוא כי הנאשם לא יעבור אחת העבירות עליהן הורשע.

בהתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם, לרבות ההשלכות הכספיות שתהיינה, קרוב לוודאי, להרשעה על המשך העסקתו, וכן בעונש המאסר בפועל המוטל על הנאשם – לא אדונו לתשלום קנס כספי.

והודעה זכות הערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום י"ד כסלו תשס"ט, 11/12/2008 במעמד הנוכחים.

רחל חוזה, סגנית נשיא

ב"כ הנאשם:

מבקש עיכוב ביצוע של גזר הדין על מנת להגיש ערעור.

התובע:

מתנגדים לעיכוב ביצוע לצורך הגשת ערעור.

נסכים לעיכוב ביצוע למספר ימים.



בית משפט השלום בחיפה

11 דצמבר 2008

ת"פ 1481-08 מ.י. פרקליטות מחוז
חיפה-פלילי נ' שוקי

החלטה

הנני מעכבת את ביצוע עונש המאסר בפועל, שנגזר על הנאשם בתיק זה וזאת עד ליום 25.1.09 בשעה 8.30 מועד בו על הנאשם להתייצב בפני יומנאי תחנת המשטרה חיפה, לשם תחילת ריצוי מאסרו.

מזכירות בית המשפט תשלח עותק מגזר הדין למפקד תחנת משטרת חיפה, לשם מעקב שלו.

ניתנה והודעה היום י"ד כסלו תשס"ט, 11/12/2008 במעמד הנוכחים.

רחל חוזה, סגנית נשיא

הוקלד על ידי: פנינה ברבי