



בתי המשפט

א 037692/03

בית משפט השלום תל אביב-יפו

18/02/2004 תאריך:

בפני: כב' השופטת י. שבח, סג"נ

- בעניין:
1. יצחק סודרי.
 2. מיטל סודרי.
 3. שלומי סודרי.
 4. גבי פרץ
 5. בן ציון בר שלום.
 7. יהודית יוסף

התובעים המשיבים	ע"י ב"כ עו"ד יניב ואח'
----------------------------	-----------------------------

ב ג ד

1. הידפרקן מרכז הפורמים הישראלי.

ובעניין:
2. אינטרדאז

3. ארנון שטלריד

הנתבעים המבקשים	ע"י ב"כ עו"ד אילון, אגרט ואח'
----------------------------	------------------------------------

ובעניין:

1. אינטרנט זהב בע"מ

2. בזק בינלאומי.

3. נטויזן בע"מ

המשיבות הפורמליות

החלטה

בפני בקשה לא שגרתית לזמן עדים.

1. הרקע לבקשת:

עלית התובענה העיקרית הינה פרסום לשון הרע.

התובעים, דמיות ידועות המקורבות לתנועת ש"ס, טוענים כי הוצאה דיבתם רעה באתר האינטרנט המופעל ו/או המונוהל ע"י הנתבעים.

לא כאן המקום לחזור על דברי הבלם בהם כינו התובעים, או מי מהם, ואסתפק בהערה כולנית לפיה מדובר באמרות חמורות ביותר, אשר על פניהן נראות כסיפור בדים ודברי הבל מרושעים.



בתי המשפט

א 037692/03

בית משפט השלום תל אביב-יפו

18/02/2004 **תאריך:**

בפני: כב' השופטת י. שבח, סג"נ

בכתב התביעה לא מצינים התובעים מי, לדעתם, מגולשי האתר, הוא שכותב את דברי הדיבה המוזכרים בכתב התביעה, שכן לගرسلם מפעיל האתר, בעלי ועורכו - הם שאחראים לכל האמירות המתפרסמות באתרם, מחמת העדר ביקורת ומחמת אי הסרת דברי הבלע באופן מיידי.

אני מниיח גם כי הנتابעים אינם יודיעים לבטח מי עומד מאחורי הפרוטומים, לכל היותר, מוחשיים.

הנתבעים מכחישים, כמובן, את אחוריותם לכל הפרוטומים שנעשו באתר. לדבריהם, לא ניתן לפיקח על כל מל שכתב בקבוצות הדיוון המרבות באתר, שכן לשיטתם, מתפרסמות בו בממוצע כ- 20,000 הודעות במשך יממה אחת! הנתבעים טוענים כי התובעים יודיעים היטב מי הם הגורמים אשר הפיצו אודוטיהם את דברי הדzon, וקובלים על כי התובעים בחרו, מטעמים השמורים עםם, לتبוע דוקא את האתר, ולא את המועל בפועל.

.2

הבקשה לזמן עדים:

הבקשה לזמן עדים מחולקת למשה לשני חלקים:
 האחד - לזמן את המשיבות הפורמליות לישיבות קדם המשפט הראשונה.
 השני - לחיבן להביא לבית המשפט את כל המסמכים הרלוונטיים לגילוי זהותם של מפריטי ההודעות אשר בגין הוגשה התביעה בתיק זה.

למרות שעל פניה נראית הבקשה כבקשה לזמן עדים רגילה, הרי שהיא טומנת בחובה סוגיה עקרונית בעלת תוצאות מרוחיקות לכט, אשר טרם נקבעה לגביה הלכה מחייבת.

יאמר, כי אף אחת משלוש המשיבות הפורמליות אינה קשורה לסכסוך העיקרי, ואף אחת מהן אינה נוקטת עמדה באשר לסכסוך זה.



בתי המשפט

א 037692/03

בית משפט השלום תל אביב-יפו

18/02/2004 תאריך:

בפני: כב' השופטת י. שבח, סג"נ

ענין של המשיבות הפורמליות בשאלת העקרונית והמהותית בלבד, דהיינו, האם מפעיל אתר ו/או ספק שירות ראשי לגלות מידע שיחשוף את פרטייהם האישיים של גולשי האינטרנט אשר מסרו הודעה כלשהי באחד הפורומים.

3 לא אחד דבר באמ אומר כי הגלישה באינטרנט מאופיינת אוניות והקשרינוינו אינו אישי כי אם וירטואלי.

רביית הגולשים מסוימת את זהותם ומכנים עצם בשם כינויו. ניתן לומר כי האוניות מאפיינת את הפורומים השונים, ואולי זהו סוד קסם וסוד משליכתם.

אלא שהבעיה מתעוררת כאשר האוניות מנצלת, לעיתים, לפרסום הודעות צב ו/או פוגעניות, כאשר הגורם הפוגע משתמש כמגן במעטה האוניות, ומסתתר תחתיו.

طبع הדברים, גולש פלוני אינו יכול לדעת את פרטיו של גולש אלמוני, וגורם שנפגע מהודעה כלשהי שפorsche אודוטו באחד הפורומים, לא יוכל לדעת לעולם, באמצעות הדלים, מי הם הגורם שפגע בו, וייתר חסר אונים, חשוף ופגיע.

4. הבקשה לזמן עדים מתייחסת לבעה זו.
גם התובעים עצמם יודיעים היטב כי לא הנتابעים הם שפרסמו אודוטהם את ההודעות המשפילות, כי אם גולש או גולשים כלשם שפנו לאחד הפורומים. גם לנتابעים עצמם, למרות היותם מקימי האתר ובתו, אין את הכלים הטכנולוגיים הדרושים לצורך איתור זהותם הפיזית ו/או את דרכי ההתקשרות של אותם מפרסמי ההודעות.

לדעתם, לאחר והמשיבות הפורמליות הין ספק, הגישה לינטרנט ומאחר ובמסגרת פעילותן סיפקו גם את שירותי הגישה למחשבים בהם עשו מפרסמי ההודעות שימוש



בתי המשפט

א 037692/03

בית משפט השלום תל אביב-יפו

18/02/2004 תאריך:

בפני: כב' השופטת י. שבח, סג"נ

בעת פרסום ההודעות, הרי התשובה לזריהו מ رسمي ההודעות, או לפחות זיהוי המחשבים מהם נשלחו ההודעות, מציה באמתחתן ובאמתחתן בלבד. הנتابעים טוענים כי רק למשיבות הפורמליות הכלים לקשר בין האישיות הפיזית לבין האישיות הווירטואלית האחראית להודעות הפוגעניות. לדעתם, לכשתיים יש זהות מ رسمي ההודעות, יכולו לשלווח כנגדם הודעות לצד ג' ובכך לגולל עליהם את האחריות לפרסומים.

5. המשיבות הפורמליות, איןן, כאמור,צד לסכום, ועמדתן בסוגיה הינה עקרונית בלבד.

לדעתם, מתן צו גילוי הפרטים נשוא התביעה, יביא לפגיעה בלתי הפיכה בפרטיות הגולשים ובחופש הביטוי, ופגע אונשות בכל נשוא האינטרנט והפורמים שבו. המשיבות הפורמליות אף מפנות לחוק הגנת הפרטיות ולהסכמים שבין צרכני השירות.

לדעתם, עם הסרת הלוט מעלה האונונימיות באינטרנט לא תועור לזה האחרון כל זכות קיום.

6. סוגיה זו של חשיפת פרטי גולשי האינטרנט הינה סוגיה נכבהה המצrica עיון בכובד ראש.

על בית המשפט לאזן בין האינטרסים נשוא חוק הגנת הפרטיות והזכות לאונונימיות אל מול ניצול לרעה של זכות זו על דרך פגיעה בחיפוי מפשע תוך הסתרות, מגונה לטעמי, תחת מגן האונונימיות.

על בית המשפט למצוא את הכלים המתאים לאפשר סעד לאדם שנפגע מדברי לשון הרע שפורסמו כנגדו באופן אונוני. יש לדון בסוגיה בצורה רצינית ומעמיקה.



בתי המשפט

א 037692/03

בית משפט השלום תל אביב-יפו

18/02/2004 **תאריך:**

בפני: כב' השופטת י. שבח, סג"נ

לטעמי, אף לגולשים עצמם, אשר זהותם עשוי להיחשף, ומכל מקום איננה ידועה גם לבית משפט, זכות להगיב לבקשתו ולהביע עמדתם.

7. אשר על כן אני קובעת כדלקמן:
 - א. לישיבת קדם המשפט הבאה תזמן המזיכרות את שלוש המשיבות הפורמליות באמצעות באי כוכן.
 - ב. בשלב זה לא נדרשות המשיבות הפורמליות לגלות כל פרט שהוא בטרם תינון החלטת בית משפט בעניין.
 - ג. בישיבה הבאה אף ידוע בית המשפט, בצוותא עם בעלי הדין, בדרך בה ניתן לזמן לדין את אותם גולשים אונימיים אשר זהותם עשוי להיחשף, על מנת לאפשר להם לשלוח לדין נציג מטעם אשר ישמע את עמדתם.
 - ד. המזיכרות תשלוח לכל הצדדים העתק החלטה.

ניתנה היום כ"ז בשבט, תשס"ד (18 בפברואר 2004) בהעדר הצדדים

שבח יהודית, שופטת