



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 25489-05-24 שטינר נ' פייבוקס בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט אברהים בלוס

עידו שטינר

המבקש

נגד

פייבוקס בע"מ ח.פ. 516353042

המשיבה

1
2

פסק דין

1. מונחת לפניי בקשה מוסכמת להסתלקות מבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
2. בקשת האישור נסבה סביב הודעות ששולחת חברת פייבוקס, שהיא חברה פרטית המעניקה שירותי העברת כספים חינומיים באמצעות יישומון (להלן: **המשיבה**), במקרה בו אדם שביצע הליך זיהוי ורישום ליישומון (להלן: **המשלם**) מבקש להעביר כספים באמצעותו לאדם אחר (להלן: **המוטב**), שלא ביצע הליך רישום והרשמה כאמור.
- במקרים אלו שולחת המשיבה למוטב מסרון באמצעות מספר הטלפון הנייד שסופק לה על ידי המשלם, המיידע כי אותו משלם ספציפי מבקש להעביר לו כסף, בצירוף קישור להורדת היישומון, אשר באמצעותו המוטב מבצע הליך הזיהוי והרישום המתחייב על פי דין לקבלת הכסף; בחלוף 24-48 שעות, במידה והמוטב לא פעל למשיכת הכספים, נשלחת לו הודעת תזכורת; בחלוף כ- 72 שעות ממועד משלוח ההודעה הראשונה, ככל שהמוטב לא משך את הכספים נשלחת לו הודעה המעדכנת אותו כי העברת הכספים בוטלה.
3. לטענת המבקש, הודעות אלו ששולחת המשיבה מהוות פרסומת אסורה בהתאם להוראות סעי' 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: **חוק התקשורת**). זאת, בין היתר, מאחר ומדובר בהודעות בעלות אופי "פרסומי" ("ספאם") שנשלחות לאדם מבלי שניתן הסכמתו לכך, במטרה לגרום לו להתקין את היישומון ובכך לגייס אותו לקהל לקוחותיה, שאחרת, לא יוכל לקבל את הכספים שהמשלם ביקש להעביר לו.
4. בכך, לשיטת המבקש, מפרה המשיבה, כאמור, את הוראות סעי' 30א לחוק התקשורת; את הוראות חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א - 1981; את הוראות פקודת הנזיקין [נוסח חדש] וגם הוראות חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 24-05-25489 שטינר נ' פייבוקס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1
- 2 .5 בבקשת האישור הגדיר המבקש את חברי הקבוצה "מי שאינו לקוח של המשיבה וקיבל ממנה
- 3 בשבע השנים האחרונות ועד למועד אישור הבקשה הודעות שמטרתן לגרום לו להוריד את
- 4 האפליקציה מבלי שנתן את הסכמתו לקבלתם מראש ובכתב".
- 5
- 6 .6 במסגרת התובענה ובקשת האישור התבקש, בין היתר, צו הצהרתי, שיוורה למשיבה להימנע
- 7 משליחת הודעות למי שאינו לקוח ללא הסכמה מראש, ולחלופין - להגביל את מספר ההודעות
- 8 שהמשיבה רשאית לשלוח לאחת בלבד, לקבוע כי על המשיבה לכלול בהודעות מטעמה למי
- 9 שאינו מחזיק ביישומון הבהרה כי מדובר בפרסומת, ולכלול בה אפשרות למסור הודעת סירוב;
- 10 כן, התבקש בית המשפט לחייב את המשיבה לפצות את חברי הקבוצה בגין הנזקים הבלתי
- 11 ממוניים שנגרמו להם, ולפצות את חברי הקבוצה על דרך של תרומה לקרן בגין התעשרות שלא
- 12 כדין אשר מקורה בהצטרפות לקוחות לשירות כתוצאה מהתנהלותה הפסולה של המשיבה.
- 13
- 14 .7 לשיטת המשיבה, ההודעות נשוא בקשת האישור אינן מהוות פרסומת, מן הנימוקים הבאים:
- 15
- 16 (א) ההודעות האמורות נשלחות ע"י המשיבה בנסיבות ספציפיות, למוטבים ספציפיים, שאת
- 17 פרטיהם קיבלו מהמשלם, ומשכך הן אינן מקיימות אחר יסוד "ההפצה המסחרית"
- 18 שבחוק התקשורת; כן, היות והשירות הוא חינמי ואינו כולל "טריקים" שיווקיים שיש
- 19 בהם כדי להביא את המוטב לכדי "רכישת מוצר או שירות" או לעודדו לכדי "הוצאת
- 20 כספים", הרי שגם יתר יסודות סעי' 30א לחוק התקשורת לא מתקיימים;
- 21
- 22 (ב) התנאי לרישום וזיהוי שמציבה המשיבה לקבלת הכספים לא נועד לגיוס לקוחות, אלא
- 23 מתחייב מהוראות הדין והרגולציה, שקובעות כי העברת כספים ממשלם למוטב כרוכה
- 24 בביצוע הליך זיהוי ורישום, הן של המשלם והן של המוטב.
- 25
- 26 (ג) בהתאם להוראות תנאי השימוש ביישומון, במקרה שמשלם יבקש להעביר כספים
- 27 למוטב שטרם ביצע הליך זיהוי ורישום, אזי המשיבה תידע את המוטב על ניסיון העברת
- 28 הכספים, והשלמתה תוכל להתבצע רק לאחר שהמוטב ישלים הליך רישום וזיהוי.
- 29 המשלם מקבל חיווי שמדובר במוטב שטרם ביצע הליך זה, ומודע לכך שהמשיבה תשלח
- 30 למוטב הודעות כאמור.
- 31
- 32 (ד) תובענה ייצוגית אינה הערוץ המתאים למחלוקת דנן - היא תפגע במאמצי הרגולטור
- 33 לקידום שוק התשלום הדיגיטלי, שמטרתו להילחם ב"כלכלה שחורה" המבוססת
- 34 תשלום במזומן; היא תפגע במוטבים המעוניינים לקבל הודעות על ניסיון להעברת
- 35 כספים באמצעות יישומני העברת תשלום דיגיטלי, או לחלופין תשלול מהם את



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 25489-05-24 שטינר נ' פייבוקס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 האפשרות להשתמש בכלי דיגיטלי, נוח, בטוח ויעיל, ותחייבם בהליך מסורבל של תשלום
2 במזומן או אמצעי תשלום ישן אחר.
3
4 8. לאחר שהוגש כתב תשובה, ולאחר שהתקיימה ישיבת קדם משפט ראשונה, קיבלו הצדדים את
5 המלצת בית המשפט ובאו ביניהם בדברים. המו"מ בין הצדדים נשא פרי והצדדים הגישו בקשה
6 מוסכמת להסתלקות מבקשת האישור, במסגרתה פורטו ההסכמות שלהלן:
7
8 (א) המבקש יסתלק מבקשת האישור ותביעתו האישית תדחה. המבקש מוותר ויתור סופי,
9 מלא ומוחלט על כל עילה או טענה הנזכרות בבקשת האישור או נובעות מן האמור בה,
10 כלפי המשיבה או מי מטעמה.
11
12 (ב) בכפוף לאישור ההסתלקות, התחייבה המשיבה לפעול כדלקמן:
13
14 - המשיבה תשנה את נוסח תנאי השימוש שלה, תחדד ותכלול במסגרתם הבהרה
15 שמטרתה להבהיר לכל משתמש, קיים או עתידי ביישומון, שכלל ויבקש להשתמש
16 ביישומון לשם העברת כספים למוטב שטרם ביצע הליך רישום וזיהוי, כי הוא מודע
17 ומסכים שהמשיבה תיידע את המוטב הלא רשום, בין אם במסרון SMS ובין אם
18 בדרך אחרת, בדבר ניסיון העברת התשלום, והוא מבקש ממנה לעשות כן בשמו;
19
20 - המשיבה תשנה את נוסח תנאי השימוש שלה, כך שיכלול הסבר המציין בפני כל
21 משתמש קיים או עתידי כיצד ניתן לזהות מוטב שטרם ביצע הליך זיהוי והרשמה
22 ליישומון (ככל שיהיה קיים מנגנון זיהוי כאמור) וזאת לפני ביצוע פעולת העברת
23 הכספים;
24
25 - בכדי להבטיח שמשתמשי היישומון הקיימים ייחשפו לתיקון תנאי השימוש הני"ל,
26 הם יידרשו לאשרם באופן פוזיטיבי, לאחר כניסתם לתוקף וכתנאי להמשך ביצוע
27 פעולות ביישומון;
28
29 - בכפוף לאישור ביהמ"ש, תפעל המשיבה להטמעת התיקונים בהקדם האפשרי, ולא
30 יאוחר מ - 180 יום ממועד מתן פסק הדין.
31
32 (ג) תחת תשלום שכר טרחה וגמול הוסכם בין הצדדים כי המשיבה תעביר כתרומה סך של
33 10,000 ₪ לעמותת בית שבתאי לוי, ע.ר. 580009983, המטפלת בילדים בסיכון בגיל הרך
34 (להלן: **העמותה**).
35



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 25489-05-24 שטינר נ' פייבוקס בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 (ד) המשיבה תישא בעלות חלקה הראשון של האגרה בסך 6,399 ₪, ומתחייבת לשאת
2 בחלקה השני, ככל שבית המשפט יורה על תשלומה. הוסכם כי סכום החזר ההוצאות
3 יועבר במלואו למבקש ובא כוחו, תוך 30 ימים ממועד אישור בקשת ההסתלקות וממועד
4 העברת פרטי חשבונות בנק והמצאת אישור ניכוי מס במקור של המבקש ובא כוחו.
- 5
6 9. הצדדים ביקשו להורות על מתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה לאור ההסכמות אליהן
7 הגיעו הצדדים בשלב מקדמי של ההליך, וכן עתרו למתן פטור מחובתם לפרסם הודעה בדבר
8 ההסתלקות.
9
- 10 10. לאחר ששקלתי את בקשת ההסתלקות, החלטתי להיעתר לה ולאשר את ההסכמות שקיבלו
11 ביטוי בגדרה. כן, לא מצאתי הצדקה לפעול לאיתור מייצגים חלופיים כקבוע בסעי'
12 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"). כפי הסכמות
13 הצדדים, המשיבה תנקוט בצעדים אופרטיביים צופים פני עתיד על מנת לצמצם את כמות
14 ההודעות נשוא הבקשה הנשלחות למוטבים שאינם נמנים עם כלל לקוחותיה. ועוד, בהינתן
15 העובדה שעסקינן ביישומון חינמי, אשר ההצטרפות אליו אינה כרוכה ברכישת מוצר, שירות
16 או בהוצאת כספים, שוכנעתי כי סיכויי בקשת האישור להתקבל הם נמוכים. כן, ההסתלקות
17 ומחיקת התובענה הייצוגית לא ייגרמו נזק לאינטרס הציבורי או לחברי הקבוצה, ומההסדר
18 המוצע אף תצמח תועלת נוספת בדמות התרומה לעמותה.
19
- 20 11. מאותו הטעם גם ראיתי לפטור את הצדדים מחובתם לפרסם הודעה זו בהתאם לסעי'
21 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
22
- 23 12. כפועל יוצא מכך, אני מאשר את הסכמות הצדדים שקיבלו ביטוי בהסדר ההסתלקות, מורה על
24 דחיית תביעתו האישית של המבקש ועל מחיקת בקשת האישור והתובענה הייצוגית כנגד
25 המשיבה.
26
- 27 13. הפיצוי, על דרך תרומה בסך 10,000 ₪ ישולם ע"י המשיבה תוך 30 יום מהמצאת פס"ד זה
28 ישירות לעמותה, וחלקה הראשון של האגרה ישולם למבקש באמצעות ב"כ באותו פרק זמן.
29
- 30 14. כמו כן, בהינתן העובדה שהצדדים הגיעו לידי הסדר בשלב מוקדם של ההליך תוך חיסכון בזמנו
31 של ביהמ"ש, אזי ניתן בזאת פטור מתשלום יתרת אגרה.
32

המזכירות תמציא פסק דין זה לצדדים



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 25489-05-24 שטינר נ' פייבוקס בע"מ

תיק חיצוני:

ניתן היום, י"ט חשוון תשפ"ו, 10 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.

1

2

אברהים בולוס, שופט

3
4