



בית משפט לתביעות קטנות בקצרין

ת"ק 7660-10-23 סונואני נ' פלאפון תקשורת בע"מ

תיק חיצוני:

לפני **כבוד הרשמת בכירה עביר גבריס**

בנימין סונואני

תובע

נגד

פלאפון תקשורת בע"מ

נתבעת

פסק דין

- 1
- 2 פסק הדין יהיה מנומק בצורה תמציתית בהתאם לתקנה 15 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי
- 3 דין), תשל"ז-1976.
- 4 בהליך זה נטל השכנוע חל על התובע, החובה עליו להוכיח את תביעתו, על פי הדרישה לפיה
- 5 "המוציא מחברו עליו הראיה", וזאת על אף שמדובר בתביעה קטנה. לאחר ששקלתי את טענות
- 6 הצדדים והראיות שהוצגו בפני, ולאחר ששמעתי את הצדדים הגעתי למסקנה כי דין התביעה
- 7 להידחות ולהלן אנמק:
- 8 1. התובע מבקש לחייב את הנתבעת לשלם לו את הסכום של 36,400 ₪ לאור זאת כי הנתבעת
- 9 שלחה לו 39 הודעות בעלות מידע שיווקי בניגוד לסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק
- 10 ושידורים), תשמ"ב-1982 למרות שביקש בהודעת "הסר" ביום 27.5.23 להסיר אותו
- 11 מרשימת התפוצה שלה וצירף לכתב התביעה את ההודעות.
- 12 2. הנתבעת טענה בכתב ההגנה כי התובע אישר קבלת הודעות בעלות תוכן שיווקי במסגרת
- 13 שירות אליו הצטרף ואין הוא יכול להישמע בטענה כי לא הסכים לכך. הנתבעת טענה כי
- 14 ביום 27.5.20 התובע אכן ביקש להסיר אותו מקבלת מידע שיווקי והנתבעת פעלה בהתאם
- 15 לבקשת התובע והסירה אותו מקבלת מידע שיווקי. עוד טענה הנתבעת כי ביום 11.2.23
- 16 התובע הצטרף לחבילת פלאפון חו"ל באמצעות אתר הנתבעת ובמסגרת ההצטרפות, אישר
- 17 התובע קבלת הודעות בעלות תוכן שיווקי, כי במסמכי ההצטרפות לשירות על התובע לאשר
- 18 את תנאי השירות הכוללים בין היתר ידיעה והסכמה של התובע להודעות ומידע שיווקי
- 19 מהנתבעת לרבות למכשיר הפלאפון, כי מעצם אישור תנאי השירות באופן פוזיטיבי אין
- 20 התובע יכול להישמע כאילו לא היה מודע לתנאי ההתקשרות וכי מיד עם אישור התובע
- 21 לתנאי ההצטרפות לשירות, כל תנאי ההסכם לרבות הסכמת התובע לקבלת מידע שיווקי
- 22 נשלחו לתובע לכתובת הדואר האלקטרוני שלו וכי ביום 1.10.23 עת התובע פנה וביקש
- 23 להסיר את עצמו מקבלת תוכן שיווקי, הנתבעת פעלה בהתאם.



בית משפט לתביעות קטנות בקצרין

ת"ק 7660-10-23 סונואני נ' פלאפון תקשורת בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 3. לאחר עיון בטענות הצדדים ולאחר שמיעת הצדדים בדיון שהתקיים בפני הגעתי למסקנה
2 כי התובע לא עמד בנטל ההוכחה ולא הוכיח את תביעתו ואנמק:
- 3 א. בדיון, התובע אישר כי התביעה היא בגין הודעות שנשלחו אליו בשנת 2023 בלבד החל
4 מחודש אוגוסט שהוצגו בטלפון הנייד שלו בדיון. התובע אישר בדיון כי שלח לנתבעת
5 פעמיים בקשה להפסיק את ההודעות, אחת בתאריך 27.5.20 והשנייה בתאריך 1.10.23
6 וכי מאז מאי 2020 עת ביקש הסרה ראשונה, ההודעה הראשונה שקיבל מהנתבעת
7 הייתה ביום 21.8.23 - היא ההודעה הראשונה, מתוך ההודעות נשוא התביעה, שהוצגו
8 כאמור בדיון.
- 9 ב. מכאן הוכח כי הנתבעת לא שלחה הודעות של מידע שיווקי מאז ביקש התובע להפסיק
10 את ההודעות בחודש מאי 2020 והנתבעת הוכיחה כי ההודעות שנשלחו לאחר מכן
11 בשנת 2023 החל מיום 21.8.23 נשלחו בידיעת ובהסכמת התובע. שכן, נציג הנתבעת
12 הציג בדיון את תנאי השירות בעת הצטרפות לשירות חבילת פלאפון בחו"ל - "הודעה
13 על עדכון שירותים /מסלול " הוצגה סומנה נ/1 (להלן "תנאי השירות") וטען כי תנאי
14 השירות נשלחו לתובע למייל. התובע אישר כי זה ההסכם של חבילת חו"ל וכי זה
15 ההסכם שהוא מקבל במייל כשהוא קונה עדכון מסלול. מעיון בתנאי השירות - "הודעה
16 על עדכון שירותים /מסלול " לעיל עולה כי צוין בה במפורש כי "תשומת לבך
17 ההצטרפות לשירות באמצעות האתר כוללת הצטרפות לקבלת מידע שיווקי...".
18 משכך, חזקה כי עת התובע אישר כי הצטרף לחבילת פלאפון בחו"ל בפברואר 2023,
19 אישר כי נ/1 הוא הסכם חבילת חו"ל וכי הוא מקבל את ההסכם למייל כשהוא קונה
20 עדכון מסלול, , חזקה כי ידע כי ההצטרפות לשירות חבילת פלאפון בחו"ל כוללת
21 הצטרפות לקבלת מידע שיווקי, והסכים לכך, כפי שצוין בהסכם.
- 22 ג. על כן, הגעתי למסקנה כי התובע ידע ואישר קבלת הודעות בעלות תוכן ומידע שיווקי
23 וזאת עת רכש שירות חבילת חו"ל כפי שעולה מתנאי השירות בעת הצטרפות לשירות
24 חבילת פלאפון בחו"ל - סומנה נ/1 ומשכך דין התביעה להידחות.
- 25 4. התובע טען גם כי לאחר ההודעה על הפסקת קבלת ההודעות ששלח ביום 1.10.23, קיבל
26 הודעות נוספות שאותן הציג בטלפון הנייד, אולם, אישר גם כי מדובר בהודעה על תוספת
27 גלישה, והנציג של הנתבעת הבהיר כי מדובר בהטבה והתובע לא הכחיש זאת. כמו כן,
28 התובע הציג הודעה על הטבות ביום 27.11.23, וכן, הודעה על הטבה במסגרת הסדר ת"צ
29 ונציג הנתבעת הבהיר כי מדובר בהודעות על תביעה ייצוגית שהם מחויבים לשלוח ואחת
30 על הטבה. בנוסף, התובע הציג הודעה מתאריך 11.10.23 ובה הנתבעת ציינה לאור המצב
31 הביטחוני מעניקה לכלל לקוחותיה תוספת של 50 גיגה בייט לגלישה בישראל, קרי, הודעה
32 על הענקת הטבה ולא מידע שיווקי. נוכח כל האמור לעיל, הגעתי למסקנה כי לאחר משלוח



בית משפט לתביעות קטנות בקצרין

ת"ק 7660-10-23 סונואני נ' פלאפון תקשורת בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 הודעת ההסרה ביום 1.10.23 הנתבעת לא שלחה לתובע דברי פרסומת או הודעות בעלות
- 2 מידע ותוכן שיווקי בניגוד להוראות החוק.
- 3 5. **סוף דבר** : אני מורה על דחיית התביעה. אני מחייבת את התובע בהוצאות הנתבעת בסכום
- 4 של 250 ש"ח.
- 5 6. המועד להגשת בקשה לרשות ערעור על פסק הדין הוא 15 ימים מיום קבלת פסק הדין.
- 6 7. המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים.
- 7
- 8 ניתן היום, כ"ח שבט תשפ"ד, 07 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.
- 9

עביר גבריס, רשמת בכירה

10
11

