



## בית הדין האזורי לעבודה חיפה

סע"ש 24-11-20942 סונקין נ' רול פרופיל בע"מ

תיק חיצוני :

לפני

כב' השופט הבכיר אלכס קוגן

התובע סטניסלב סונקין

-

הנתבעות רול פרופיל בע"מ

### החלטה

טיעוניו של ב"כ התובע מיום 29.9.25 לפיהם הוא איזכר בתום לב פסקי דין שלא היו ולא נבראו בכתב התביעה המקורי משום שנאלץ לטענתו להשתמש בבינה מלאכותית בשל מצבו הרפואי של ב"כ התובע (לגביו לא הוצג גם לא לעיני ביה"ד שום תיעוד רפואי) אינם משכנעים וזאת בתמצית מהנימוקים הבאים :

בכתב התביעה המקורי הפנה ב"כ התובע ל 20 פסקי דין שלא קיימים. זוהי כמות גדולה של פסקי דין שקשה לקבל כאן טיעון של תום לב.

כבר בכתב ההגנה ניתנה התייחסות לכל אחד מאותם פסקי דין שאוזכרו בכתב התביעה כשלכל אחד מהם ניתנה התייחסות נפרדת שהצריכה מלאכה רבה זאת משום שכתב התביעה הוא ארוך ואותם פסקי דין שאינם קיימים צוינו לאורכה של התביעה. גם לאחר שהוגש כתב הגנה שסקר כל אחד מפסקי הדין שאינם קיימים ואת עצם העובדה שהם אינם קיימים עדין לא הודה ב"כ התובע בטעותו וגם במהלך הדיון שקיימנו בביה"ד ביום 27.4.25 ב"כ התובע לא מצא לנכון לציין מאומה בענין זה.

מכאן שהסבריו של ב"כ התובע כי איזכר בתום לב בתביעתו 20 פסקי דין שאינם קיימים ניתנו לביה"ד רק לאחר וכתוצאה מהחלטתי מיום 16.9.25 .

המדובר כאן במחדל חמור מצד ב"כ התובע עליו לא ניתן לעבור לסדר היום. כאשר לכך נוסיף את המחדלים שפורטו הן בדיון מיום 27.4.25 והן את נסיבות דחיית הבקשה של ב"כ התובע לתיקון כתב תביעה כפי שפורטו בהחלטה מיום 16.9.25 וכשלוקחים בחשבון את הטרחה שנגרמה לנתבעת כתוצאה מהתנהלותו הלא תקינה של ב"כ התובע, שוכנעתי כי יש לחייב בנסיבות אלו בהוצאות משמעותיות.

כאשר לוקחים בחשבון גם את ההוצאות בהן חוייב התובע בסוף הדיון שקיימנו ביום 27.4.25 אזי בנוסף ישלם התובע לנתבעת הוצאות משפט בסך 2,000 ₪ וזאת ללא קשר לתוצאה הסופית בתיק.





## בית הדין האזורי לעבודה חיפה

סע"ש 24-11-20942 סונקין נ' רול פרופיל בע"מ

תיק חיצוני:

1

2

3

4

5

6

7

8

ניתן היום, ז' תשרי תשפ"ו, 29 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.

אלכס קוגן, שופט בכיר

9

10

11

12

