



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 1855-08-23 שרם נ' מולאי

1

לפני כבוד השופטת עינת רביד

רחל רשל שרם

תובעת

נגד

אלרועי יואב מולאי

נתבע

2

החלטה

3

4 החלטה זאת עניינה בבקשת התובעת, לפיה שמיעת עדותה במסגרת הדיון הקבוע ליום 31.8.2023,
5 בבקשת הנתבע לביטול עיקולים, תיערך באמצעות היוועדות חזותית.

6

7 1. התובעת הגישה את התביעה בכותרת במסגרתה עתרה לחיוב הנתבע בסך של 3,267,423 ₪. בד
8 בבד עם הגשת התביעה הגישה התובעת בקשות לסעדים זמנים ובכללם להטלת עיקולים.

9 2. בהחלטת כב' הרשמת רחל ערקובי מיום 1.8.2023 התקבלה בקשת התובעת והוטלו עיקולים על
10 כספי הנתבע בחשבונות בנק שונים.

11 3. ביום 10.8.2023 הגיש הנתבע בקשה לביטול עיקולים. בהחלטת כבוד השופטת יעל בלכר מאותו
12 היום נקבע כי הבקשה לביטול עיקולים תועבר לתשובת התובעת עד ליום 14.8.2023 (כאשר
13 בהחלטה מיום 13.8.2023 הוארך המועד להגשתה עד ליום 17.8.2023). לאחר שהנתבע לא
14 הסכים להצעת בית המשפט לפיה החלטה בבקשה תינתן על סמך טענות הצדדים, ניתנה
15 החלטתי מיום 22.8.2023 ולפיה דיון בבקשת הנתבע לביטול עיקולים יתקיים ביום 31.8.2023.

16 4. התובעת הגישה בקשה לקיום הדיון בהיוועדות חזותית וציינה כי היא אישה מבוגרת בת 82
17 המתגוררת בניו יורק, ובהתאם להמלצת רופאה, ובשל בעיות בריאותיות שפורטו בבקשה,
18 הומלץ לה שלא לטוס.

19 5. הנתבע הגיש תגובתו לבקשה, במסגרתה העלה טענות כלפי התצהירים שהוגשו על ידי התובעת
20 וטען כי אלו אינם עומדים בדרישות הקבועות בחוק, ודי בכך כדי לבטל את העיקולים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 1855-08-23 שרם נ' מולאי

6. לעניין קיום הדיון בהיוועדות חזותית נטען כי שעה שאין בפנינו תצהירים ערוכים כדין אין מקום לקיום הדיון בהיוועדות חזותית. כך אף לגבי הבקשה לקיום הדיון בהיוועדות חזותית שאף הוא לא נתמך בתצהיר כדין.

7. לטענתו בקשת התובעת שלא להתייצב לדיון פיזית מסבה לו נזק רב שכן דרך המלך היא קיום חקירה ממשית על התצהיר שהוגש, וכי אופי המחלוקת אינו מאפשר חקירת התובעת בהיוועדות חזותית הואיל ומתעוררות שאלות רבות של מהימנות, כשירות ושאלת מצבה הקוגניטיבי של התובעת.

8 **דיון והכרעה**

8. לאחר עיון בטענות הצדדים אני מקבלת את בקשת התובעת וקובעת כי חקירת התובעת תערך באמצעות היוועדות חזותית. אנמק.

9. תקנה 72 לתקנות סדר הדין האזרחי התשע"ט-2018 קובעת כדלהלן:

72" (א) בית המשפט רשאי להתיר שמיעת עדות בדרך של היוועדות חזותית בתוך שטחה של

מדינת ישראל או מחוצה לה לפי הוראות שייתן, אם השתכנע כי התקיימו התנאים האלה:

(1) הגעתו של העד לבית המשפט שבו נדונה התובענה שבעניינה הוא נדרש להעיד תקשה עליו מאוד, והוא נתן את הסכמתו למתן עדות בדרך זו;

(2) עדותו של העד חיונית לשאלות השנויות במחלוקת;

(3) אין מניעה מבחינת מדינת החוץ לשמיעת עדות בדרך זו בתחומה.

(ב) היוועדות חזותית תתאפשר אם המקום שבו ימסור העד את עדותו ואולם בית המשפט

שבו נדונה התובענה יכלול, בין השאר –

(1) מכשור המאפשר לעד לראות ולשמע במהלך עדותו את המתרחש באולם בית המשפט

שבו נדונה התובענה שבעניינה הוא נדרש להעיד, אם בית המשפט מצא שהדבר דרוש

בנסיבות העניין;

(2) מצלמה המאפשרת צילום תקריב של מסמכים;

(3) מסך צפייה מרכזי באולם בית המשפט וכן מסך צפייה אישי לשופט.

(ג) מנהל בתי המשפט רשאי להורות על דרישות טכניות לעניין האמצעים הנדרשים לשמיעת

העדות בהיוועדות חזותית."

10. בהתאם לפסיקה המגמה היא להרחיב את האפשרות לקיים דיונים בהיוועדות חזותית במקרים

המתאימים, לעניין זה ראו החלטת כבוד השופט, סג"נ שאול שוחט, בעניין בע"מ 1416/22



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 1855-08-23 שרם נ' מולאי

- 1 פלונית נ' פלוני (28.02.2022), שם אושרה החלטת בית המשפט המחוזי לאשר קיום דיון
2 בהיוועדות חזותית נוכח מצבו הרפואי של המצהיר :
- 3 "מגמת הדין היא להרחיב את האפשרות לקיים דיונים בהיוועדות חזותית, במקרים
4 המתאימים, הן בשל השינויים הטכנולוגיים שמאפשרים תקשורת טובה ותמונה ברורה של
5 מי שאינו נוכח באולם בית המשפט הן בשל החיסכון בהוצאות, בוודאי לעדים ולבעלי דין
6 שנמצאים בחו"ל. מגמה זו באה לידי ביטוי בתקנות 61(ג) ו - 72 לתקנות סדר הדין האזרחי
7 שענינו את אפשרות ההיוועדות החזותית בדיון. בית המשפט המחוזי התיר למשיב להיחקר
8 באמצעות היוועדות חזותית לאחר שבחן את שלושת התנאים שנדרשים לפי תקנה 72 לתקנות
9 סדר הדין האזרחי, ומצא כי אלו מתקיימים בענייננו. יישום זה נעשה אף בעבר, בפסיקות בתי
10 המשפט המחוזיים, גם ביחס לבעלי דין שהם עדים (ראו לדוגמא רע"א (מרכז) 21-10-21004
11 לורנס בלקין נ' יעקב בן מאיר, 19.10.2021; ת"א (מרכז) 18-10-36715-10 VTB Bank PJSC נ'
12 מיכאל אלכסנדרוביץ', 14.2.2021. והשוו לרע"א 4945/21 פלוני נ' פקיד שומה עכו (2021),
13 בפסקה 14 להחלטה). לממצאיו העובדתיים של בית המשפט המחוזי בדבר קשייו של המשיב
14 והיותו סובל מבעיות רפואיות משמעותיות וזקוק למעקב רפואי הדוק במקום מגוריו יש
15 תימוכין לא רק בראיות שהביא המשיב לפני הערכאות קמא אלא אף בהחלטות בית המשפט
16 לענייני משפחה והמבקשת אינה טוענת לשגיאות שנפלו בהן."
- 17 11. לטעמי נסיבות העניין מצדיקות קבלת הבקשה.
- 18 12. תקנה 72 לתקנות קובעת כאמור כי בית המשפט רשאי להתיר שמיעת עדות בדרך של היוועדות
19 חזותית בהתקיים שלושה תנאים: הגעת העד לבית המשפט שבו נדונה התובענה תקשה עליו
20 מאוד והוא נתן את הסכמתו למתן עדות בדרך זו; עדותו חיונית לשאלות השנויות במחלוקת;
21 ואין מניעה מבחינת מדינת החוץ לשמיעת עדות בדרך זו בתחומה.
- 22 13. הדיון שנקבע בתיק הוא לשם חקירת התובעת בנוגע לבקשתה להטלת עיקולים זמניים ואין
23 המדובר בעדותה בתיק העיקרי.
- 24 14. כפי שצוין לעיל, הבקשה לביטול העיקולים הוגשה ביום 10.8.2023, וההחלטה על קביעת הדיון
25 ניתנה ביום 22.8.2023, וזאת לאחר שהנתבע עמד על קיום דיון בבקשה וחקירת המצהירים.
- 26 15. בנסיבות אלו בהן התובעת מתגוררת בארה"ב, ומעידה על עצמה שהיא בגיל 82 וכן יש לה בעיות
27 בריאותיות כמפורט בבקשה, הרי שניתן לקבל את הטענה שהיערכותה להגיע לישראל תוך
28 מספר ימים מועט, תקשה עליה ביותר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 1855-08-23 שרם נ' מולאי

16. באשר לטענה בדבר היכולת להתרשם מעדותה של התובעת, נוכח קיום הדיון בהיוועדות חזותית, אזי ולעניין זה ראו החלטת בית המשפט בת"א (מחוזי חיפה) 28040-01-23 **איי תיאו בע"מ נ' AB Holding S.p.A** (18.01.2023), שם נעשתה התייחסות לטיעון זה וכן נעשתה התייחסות לכך שהמדובר בחקירה לצורך בחינת הסעד הזמני ולא חקירה בתיק העיקרי :
17. **אמנם, בהיוועדות חזותית העד מעיד כשאינו נוכח פיזית בבית המשפט. על רקע זאת, עשויה להתעורר הטענה, כי בית המשפט לא יכול להתרשם באופן ישיר ובלתי אמצעי מן העד, מה שעלול לפגוע ביכולת לבחון את מהימנות העדות. אל מול טענה זו ניתן להעלות תשובה משולשת.**
- הראשונה נטועה באופיו של ההליך הקונקרטי בו מוגשת הבקשה. במקרה שלפנינו, המדובר בדיון בבקשה לסעדים זמניים וקביעת המהימנות אינה במוקד ההכרעה, שכן "בדונו במתן סעד זמני אין בית המשפט דן בניתוח מקיף של הראיות, ואף אין הוא חייב לבדוק את מכלול הראיות, כאילו עמד להכריע בעניין סופית. בשקלו את עניין הסעד הזמני מתחשב בית המשפט באיזון שבין האינטרס של התובע לקבל סעד זמני מיידי לבין הפגיעה האפשרית בנתבע" (ע"א 342/83 גלזמן נ' גלזמן, פ"ד לח (4) 105, עמ' 108 (1984).
- התשובות הנוספות נושאות מבט כללי יותר. קיום דיון בהיוועדות חזותית ושמיעת עדות בדרך זו, היא פרקטיקה קיימת שנעשה בה שימוש משך שנים רבות. ההתקדמות הטכנולוגית שיפרה את האפשרות ליצור תקשורת יעילה בין משתתפים בכל העולם (יששכר רוזן צבי, הרפורמה בסדר הדין האזרחי – מורה נבוכים 503 (2021)). מכל מקום, בהיוועדות חזותית קיימת יכולת, גם אם לא מלאה, כי בית המשפט יתרשם מהעד ומהאופן בו הוא מוסר את עדותו, ונראה כי ההתקדמות הטכנולוגית שיפרה יכולות אלו עד לבלי היכר. גם הניסיון השיפוטי המצטבר מלמד כי עדות בהיוועדות חזותית היא אפקטיבית ומאפשרת לבית המשפט ולצדדים להתרשם מהאופן בו מוסר העד את עדותו, באופן המניח את הדעת (אורי גורן סוגיות בסדר דין אזרחי 502-503 (2020)...) (ההדגשה הוספה – ע' ר').
17. באשר לשמיעת עדותה של התובעת בהיוועדות חזותית בארצות הברית, הרי שלא נטען, ויש להניח כי אין כל מניעה, כי עדותה של התובעת תישמע באמצעות היוועדות חזותית.
18. הנתבע העלה טענות כאמור ביחס לתצהירי התובעת וטען אלו אינם עומדים בדרישות החוק. לא זו בלבד שהמדובר בטענות שלא הועלו בבקשה לביטול עיקולים, אלא רק בשלב מאוחר יותר, אזי ואף לגופו של עניין ולאחר עיון בטענות הצדדים, כמו גם בהבהרת התובעת מיום 29.8.2023 השתכנעתי כי לא נפל פגם בתצהירי התובעת.

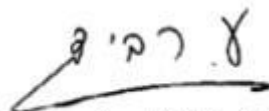


בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 1855-08-23 שרם נ' מולאי

19. על כן אני מקבלת את בקשת התובעת וקובעת כי במסגרת הדיון הקבוע ליום 29.8.2023 **עדותה**
2 **תישמע בהיוועדות חזותית.**
20. בהתאם להוראות מנהל בתי המשפט בדבר קיום דיון בהיוועדות חזותית נקבע כדלהלן:
20.1. על התובעת לשהות בחדר לבדה, ליד שולחן ריק, עם חיבור מהיר לאינטרנט.
20.2. התובעת תתחבר לדיון עם מכשור הכולל מצלמה, מיקרופון ורמקול המאפשר לראות ולשמוע אותה היטב במהלך העדות. המצלמה תוצב במרחק שיאפשר התרשמות ברורה מפניה של התובעת וכן צפייה בחדר בו היא נמצאת.
20.3. התובעת ובאי כוחה ידאגו להוריד את הקישור לישיבה מנט המשפט ולהעבירו לתובעת.
20.4. ככל שהתובעת או באי כוחה אינם בקיאים באופן השימוש וההתחברות יעזרו בהנחיות המצויות לצורך כך באתר בתי המשפט. ככל שהתובעת אינה מיומנת בהפעלת המכשור, יש לדאוג כי יסייעו בידיה טרם תחילת הדיון בהיוועדות חזותית.
21. המזכירות תדאג ליצירת קישור בנט המשפט לצורך שמיעת עדותה של התובעת בהיוועדות חזותית.
22. יובהר כי החלטתי לעיל מתייחסת לעדות התובעת בלבד ולא לעדות הגב' לימור שרם טואצי.
23. הוצאות הבקשה יילקחו בחשבון במסגרת ההכרעה בבקשה בסעד הזמני.

ניתנה היום, י"ג אלול תשפ"ג, 30 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.


עינת רביד, שופטת

