



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 14-06-13410 בן דיין נ' איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופטת רחלי טיקטין עדולם

תובעת: שמרית בן דיין

נגד

נתבעת: איקיוטק דיגיטל וויז'ן בע"מ

2

החלטה

3

1. בתובענה שבפני, עותרת התובעת לפיצוי בגין דרישת תשלום חוב, שנשלחה אליה על ידי הנתבעת, בגין מתן שירותי תוכן ומידע באמצעות רשת האינטרנט.

5

2. בתאריך 23.07.14 הגישה הנתבעת בקשה לסילוק על הסף בטענה של חוסר סמכות מקומית וכן בטענה כי מדובר בתביעה קנטרנית וטורדנית.

6

3. מצאתי לנכון לדון בשלב זה רק בטענת הסמכות המקומית ויתר הטענות בבקשה ידונו בהליך גופו.

8

4. בבקשה נטען כי מקום מושבה של הנתבעת הינו בת"א ועל כן הסמכות המקומית נתונה לבית המשפט לתביעות קטנות בתל אביב בהתאם לתקנה 3(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: "תקסד"א").

10

11

12

5. אולם התקנה הרלוונטית בענייננו הינה תקנה 2 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז-1976 (להלן: כללי שיפוט בתביעות קטנות"), הקובעת כדלקמן:

13

14

2. מקום השיפוט

תביעה תוגש לבית-המשפט שאזור שיפוטו הוא אחד המקומות המנויים להלן, והוא על אף

15

16

האמור בכל הסכם שבין בעלי-הדין; ואלה הם:

17

(1) מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע;

18

(2) מקום יצירת ההתחייבות;

19

(3) המקום שנועד, או שהיה מכוון, לקיום ההתחייבות;

20

(4) מקום המסירה של הנכס;

21

(5) מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים;

22

(6) בתביעה שכנגד - מקום הגשת התביעה המקורית".

23



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 14-06-13410 בן דיין נ' איקיוטק דיגיטל וויז'נבע"מ

תיק חיצוני:

- 1
2 6. די בכך שאחת מהחלופות הרשומה בס"ק (1) – (6) תתקיים על מנת שבית המשפט יקנה סמכות
3 מקומית לדון בתובענה
- 4 7. אחת החלופות קובעת כי בית המשפט המוסמך הוא זה שאזור שיפוטו במקום מגוריו או מקום
5 עסקו של הנתבע.
- 6 מקום עיסוקה של הנתבעת בעניינו הינה רשת האינטרנט, שכן לקוחותיה של הנתבעת
7 מתקשרים עימה, כך על פי טענתה, באמצעות רשת האינטרנט.
- 8 8. הפסיקה דנה רבות בעניין הסמכות המקומית בנוגע להתקשרויות הנעשות דרך האינטרנט.
9 הדעה הרווחת בפסיקה היא כי נתבע המבקש להגיע ללקוחות בכל רחבי הארץ ולעשות איתם
10 עסקאות באמצעות רשת האינטרנט אינו יכול להישמע לאחר מכן בטענה כי מקום ההתדיינות
11 צריך להיות במקום מושבו (ראה למשל ת"ק (ירושלים) 1966/09 מזור נ' גולן טרוניקס בע"מ).
- 12 9. לעניינו יפה גם קביעת ביהמ"ש בבש"א (ירושלים) 8033/06 - חיים לוי נ' אלון שטיינברג,
13 כדלקמן:
- 14 " תקנה 3(א)1 מדברת על מקום עסקו או מגוריו של הנתבע. עובדה היא כי מקום
15 עסקיו של הנתבע, כ'חנות אינטרנט' מתפרש לכל מקום ממנו מגיעים לקוחותיו.
16 הוא מוכן לקבל לקוחות מכל רחבי הארץ (וכל המרבה הרי זה משובח). ממילא
17 אין הוא יכול לטעון כי הוא מוכן למכור לכולם מכל מקום אך כדי להידיין עמו
18 עליהם להגיע דווקא למקום מגוריו. מקום עסקו מבחינת הקונים הוא כמוכן
19 מקום מגוריהם שכן אז עשו את העסקה עמו. כל פרשנות אחרת תוציא את
20 הכתוב מדי פשוטו ואין צורך בכך"
21
- 22 10. גם חלופות נוספות הקבועות בתקנה 2 מקנות את הסמכות המקומית לבית משפט זה:
- 23 א. תקנה 2(2) – "מקום יצירת ההתחייבות" – לטענת הנתבעת בעצמה מקום יצירת
24 ההתחייבות הינה רשת האינטרנט (ראה סעיף 1 למכתב לדרישת חוב מיום 25.05.2014
25 המצורף לכתב התביעה).
- 26 ב. תקנה 2(3) – "המקום שנועד, או שהיה מכוון, לקיום ההתחייבות" – גם כאן המדובר
27 ברשת האינטרנט שכן הנתבעת מציגה עצמה כספקית של תוכן ומידע ברשת.
- 28 מכיוון שכל ההתקשרות הייתה ברשת וגם המוצר/ שירות אותו מספקת הנתבעת עובר
29 באמצעות הרשת, אין צורך להרחיב על החלפות האחרות.
30
- 31 11. לאור כל האמור לעיל אני דוחה את טענת הנתבעת בדבר חוסר סמכות מקומית.
- 32 12. הנתבעת תשלם לתובעת 500 ₪ הוצאות בגין בקשה זו תוך 30 ימים ממועד קבלת ההחלטה.
- 33
34 המזכירות תשלח החלטתי זו לצדדים בדואר רשום + אישור מסירה.



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 14-06-13410 בן דיין נ' איקיוטק דיגיטל וויז'נבע"מ

תיק חיצוני:

1
2
3

ניתנה היום, כ"ג אלול תשע"ד, 18 ספטמבר 2014, בהעדר הצדדים.

4
5

רחלי טיקטין עדולם, שופטת