



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 30736-09-14 גיאודינמיקה בע"מ נ' שיבולת חברה להנדסה ובנין בע"מ

מספר בקשה: 1

בפני כב' השופט עמית רוזינס

שיבולת חברה להנדסה ובנין בע"מ

המבקשת (הנתבעת)

נגד

גיאודינמיקה בע"מ

המשיבה (התובעת)

1

החלטה

בבקשה לסילוק התביעה על הסף בשל חוסר סמכות מקומית

2

3

4

עסקינן בתביעה חוזית. התובעת טוענת כי הנתבעת לא שילמה לה עבור שירותים שנתנה לה על פי חוזה שנקשר בין השתיים.

5

6

7

בכתב התביעה, ביססה התובעת את הסמכות המקומית של בית המשפט על כך שהודעת הקיבול של ההצעה ששלחה לנתבעת נמסר במשרדי התובעת בחיפה.

8

9

10

הנתבעת טענה, כי כאשר מדובר בעסקה שנרקמת באמצעות תקשורת אלקטרונית לא ניתן לראות את מקום מושבו של המציע כמקום יצירת ההתחייבות, ולכן, יש לקבוע את הסמכות העניינית בהתאם לחלופות האחרות שבתקנה 3(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, לפי מקום מושבה של הנתבעת, בבאר שבע.

11

12

13

14

15

דיון והכרעה:

16

17

מקום כריתת החוזה בין הצדדים הוא מקום יצירת ההתחייבות, אשר מקנה סמכות מקומית כאמור בתקנה 3(א)(2) לתקסד"א. המקום בו נכרת החוזה הוא המקום בו נמסרה הודעה הקיבול. כאשר נכרת חוזה באמצעות תקשורת אלקטרונית מקום הקיבול הוא מקום מושבו של המציע.

18

19

20

21

בהקשר זה יפים דבריהם של המלומדים פרידמן וכהן:

22

"לעניין הפורום. במישור המקומי קובעת תקנה 3(א)(2) לתקנות סדר הדין האזרחי,

23

תשמ"ד – 1984 כי לבית משפט תהא סמכות מקומית לדון בתובענה שעילתה בחוזה

24

שמקום יצירתו בתחום שיפוטו של בית המשפט. החוזה נכרת במקום מסירתה של הודעת

25

הקיבול, היינו במקום מושבו של המציע. אם המציע מתגורר בתל-אביב, והניצע –



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 30736-09-14 גיאודינמיקה בע"מ נ' שיבולת חברה להנדסה ובנין בע"מ

בירושלים, תהא הסמכות המקומית לבית המשפט בתל-אביב. כך הוא אם תהליך כריתתו של החוזה הוא בהתכתבות רגילה, או באמצעות תקשורת אלקטרונית מסוג כלשהוא: המכתב (או המברק) (הוא הודעת הקיבול) ניתן בירושלים, אך הוא נמסר בתל-אביב. שיחת הטלפון "ניתנת" בירושלים, אך היא נמסרת למציע בתל-אביב. הטלקס או הפאקסימיליה ניתנים בירושלים, מקום מושבו של הניצע, אך הם נמסרים בתל-אביב, עת הם מגיעים למקומו של המציע" (פרידמן וכהן, "חוזים", כרך א', עמ' 209-208).

מקום הימצאו הפיזי של מנהל התובעת בעת שהגיעה לידי הודעת הקיבול בדוא"ל איננו רלוונטי, כאשר קיבל את הודעת הדוא"ל כאורגן של התובעת - חברה שמושבה בחיפה. בימי התקשורת האלקטרונית אין חשיבות רבה למקום הימצאו של מאגר הזיכרון עליו שמור המידע הדיגיטאלי. שמא נתחיל לתור אחר מקום הימצאו של שרת חברת הדוא"ל שאליו הגיע מסר ספציפי, וממנו נמשך על ידי הנמענים בכל מקום בעולם בו הם נמצאים.

בנוסף, בהיעדר הסכמה מפורשת בעניין המקום בו היה אמור להתבצע התשלום תמורת השירותים שנתנה התובעת לנתבעת, קובע סעיף 44(א) לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, כי המקום הוא מקום עסקה של התובעת. גם אם בוצע בעבר בפועל תשלום על חשבון התמורה בסניף בנק במקום חליפי, אין בכך לשלול את החובה הקבועה בסעיף 44.

הצדדים חלוקים אף על מקום משכנה של התובעת. הנתבעת טוענת כי מדובר בכתובת הרשומה ברשם החברות בבני ברק ואילו התובעת מפנה לכתובת הרשומה על חשבונית המס שהנפיקה לנתבעת לאחר תשלום המקדמה. עיון בטופס ההזמנה, שקבלתה על ידי הנתבעת יצרה את החוזה בין הצדדים, מלמד כי כתובת התובעת הרשומה שם היא בחיפה. לפיכך משזו הכתובת הרשומה על החוזה בין הצדדים זו הכתובת המחייבת את שני הצדדים בכל הקשור לחוזה.

לפיכך, קמה סמכות מקומית לבית המשפט בחיפה לדון בתובענה הן מכוח תקנה 3(א) לתקסד"א והן מכוח תקנה 3(א).

וראה דברי כב' השופט (כתוארו אז) א' גרוניס ברע"א 11556/05 קמור רכב בע"מ נ' חימו (27/2/06):
"משבחרו המשיבים משיקוליהם הם להגיש את תביעתם בבית המשפט המחוזי בחיפה, ומשנמצא כי קיימת זיקה, גם אם פורמאלית, לאותו מחוז שיפוט, די בכך על מנת להוות בסיס מספיק לסמכותו המקומית של בית המשפט. טענתן של המבקשות, כי מירב הזיקות קושרות את התובענה למחוז תל-אביב, אין לה מקום בהליך זה, משנמצא כי לבית המשפט בחיפה יש סמכות מקומית לדון בתובענה... יש להזכיר את המגמה הרווחת



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 30736-09-14 גיאודינמיקה בע"מ נ' שיבולת חברה להנדסה ובנין בע"מ

בפסיקה שלא לייחס משמעות מופרזת לשאלת הסמכות המקומית. זאת, בין היתר, בהתחשב בכך שהמרחקים בין מרבית הערים בארצנו אינם גדולים ועל כן אין ליתן משקל רב לנתון באשר למיקומו של בית המשפט.

נוכח כל האמור לעיל אני דוחה את הבקשה ומחייב את הנתבעת בהוצאות המשיבה בגין הבקשה בסך 1,500 ש"ח, ללא קשר לתוצאות ההליך בסופו. הסכום ישולם בתוך 30 יום מהיום.

המזכירות תשלח את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ה' חשוון תשע"ה, 29 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.

עמית רוזינס, שופט