



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 17020-02-14 שלי נ' מלון בוטיק אחוזת עטרה ש.א. בע"מ

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופטת רחלי טיקטין עדולם

תובע: דרור שלי

נגד

2

נתבעת: מלון בוטיק אחוזת עטרה ש.א. בע"מ

החלטה

3

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן במעמד צד אחד, ביום 19.8.14, לפיו חויבה הנתבעת לשלם לתובע סך של 5,010 ₪.

5

2. ביום 23.09.14 הגישה הנתבעת בקשה לביטול פסק הדין. הנתבעת טוענת כי אי ההתייצבות לדיון אינה נובעת מזלזול בביהמ"ש או מחוסר תום לב, אלא מסיבה אמיתית אשר מנעה הגעת נציג מטעמה לדיון. אותה סיבה בגינה לא התייצב נציג הנתבעת לדיון איננה מפורטת בבקשה אולם דומה כי מדובר על הסיבות המפורטות בבקשה לדחיית הדיון אשר הוגשה בבוקר הדיון מיום 19.8.14.

10

3. אותן נסיבות הינן שגב' עטרה שמש שהינה המנהלת בפועל לא יכולה הייתה לעזוב את בנה בן השבועיים ואילו ה"ה נחום שמש ושאוולי היו חייבים לעבוד בעסק, הואיל ודובר על ימים של פסטיבל הכליזמרים בצפת. 3 ימים להם המתינו כל תושבי העיר בשביל להתפרנס.

13

4. הנתבעת לא פירטה מדוע, על אף הידיעה על אותו פסטיבל זמן רב מראש, לא הגישה את בקשתה זמן מספיק טרם הדיון אלא הגישה את הבקשה בבוקר הדיון.

15

5. הנתבעת גם לא פירטה בבקשתה מדוע על אף דחיית בקשת הדחייה לא התייצבה לדיון, אלא עשתה בעניין זה דין לעצמה.

17

6. הנתבעת טוענת כי בפיה טענות הגנה טובות כנגד התביעה. בין היתר ציינה כי לא הייתה המחזיקה בפועל של המקום נשוא התביעה.

19

7. בקשת הנתבעת לביטול פסק הדין הועברה לתגובת התובע.

20

8. בתגובה שהגיש התובע ביום 26.10.14 ביקש הלה לדחות את הבקשה. לטענתו הבקשה הוגשה ללא תצהיר מטעם הנתבעת וכן הוגשה באיחור ניכר. נוסף על כך טען התובע כי על סיבת

22



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 17020-02-14 שלי נ' מלון בוטיק אחוזת עטרה ש.א. בע"מ

תיק חיצוני:

1 ההיעדרות להיות מוצדקת ואילו הנתבעת בבקשתה לא מנתה סיבות מוצדקות לאי ההתייצבות
2 מטעמה. כמו כן טען כי הנתבעת לא הראתה סיכויי הצלחה בתביעתה.

דיון והכרעה

3
4
5 9. לגבי האיחור הנטען בהגשת הבקשה, הרי שאין כל אינדיקציה מתי הומצא פסק הדין לנתבעת
6 ולפיכך לא ניתן לקבוע כי היא אכן אחרה בהגשת הבקשה לביטול. גם אם אכן נודע לנתבעת
7 אודות פסק הדין באמצעות הטלפון ביום הדיון, אזי היה עליה לקוראו טרם הגשת בקשה זו.
8 בכל מקרה גם אם ישנו איחור הרי שאין מדובר באיחור ניכר ובכל מקרה לבית המשפט יש
9 סמכות להאריך את המועדים שנקבעו בחיקוק.

10 10. התנהגות הנתבעת בתיק זה גובלת אכן בזלזול בית המשפט. לכך נוסיף כי בקשת הדחייה
11 שהוגשה בבוקר הדיון ונדחתה הייתה בקשת דחייה השלישית שהגישה הנתבעת בתיק זה.
12 בקשה ראשונה נדחתה בהעדר פירוט מספיק, בקשה שנייה התקבלה שכן בבקשה צוין כי מר
13 שאולי מונד, שותף ומנהלים של הנתבעת קיבל צו 8 ונמצא במילואים. בקשת דחייה שלישית
14 הוגשה כאמור בבוקר הדיון ונדחתה על ידי.

15 11. לא ניתן אולם לקבוע בשלב זה כי אין לנתבעת סיכויי הגנה בתיק זה.
16 בנסיבות אלו ומשניתן על ידי משקל כבד לאותם סיכויי הגנה, מצאתי לנכון לקבל את הבקשה
17 ולבטל את פסק הדין.

18 12. עם זאת, בשל מחדלה של הנתבעת ובשל בזבוז זמנו של התובע אני מורה לנתבעת לשלם לתובע,
19 ללא קשר לתוצאות המשפט, סך של 1,000 ₪. סכום זה יופקד בקופת בית המשפט תוך 30 יום
20 מהיום. הפקדתו של הסכום תהווה תנאי לביטול פסק הדין.

21 13. עם הפקדת סכום זה תגיש הנתבעת הודעה לבית המשפט בדבר הפקד הסכום ואז יבוטל פסק
22 הדין.
23 אם הסכום לא יופקד במועד – פסק הדין לא יבוטל.

24 14. מצאתי לנכון לציין, במסגרת בקשתי זו, כי דין טענת העדר הסמכות המקומית שהעלתה
25 הנתבעת להידחות. העסקה נשוא התביעה בוצעה באמצעותה אינטרנט. הפסיקה דנה רבות
26 בעניין הסמכות המקומית הנוגעת להתקשרויות הנעשות דרך האינטרנט. הדעה הרווחת
27 בפסיקה הינה כי נתבע המבקש להגיע ללקוחות בכל רחבי הארץ ולעשות איתם עסקאות
28 באמצעות רשת האינטרנט, אינו יכול להישמע לאחר מכן בטענה כי מקום ההתדיינות צריך
29 להיות במקום מושבו. לפיכך אני דוחה את טענת הנתבעת בדבר העדר סמכות מקומית.

30 המזכירות תשלח החלטתי זו לצדדים בדואר רשום עם אישור מסירה.
31
32
33
34



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 17020-02-14 שלי נ' מלון בוטיק אחוזת עטרה ש.א. בע"מ

תיק חיצוני:

המזכירות תקבע את התיק לתזכורת פנימית ללא נוכחות הצדדים ליום 20.12.14 על מנת שאבדוק
שההפקדה הכספית עליה הוריתי אכן בוצעה.

ניתנה היום, י' חשוון תשע"ה, 03 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.

רחלי טיקטין עדולם, שופטת