



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"א 19-02-24700 שער כימיקלים בע"מ נ' גוטמן ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אריאל ברגנר

תובעת שער כימיקלים בע"מ

נגד

נתבעים

1. יעקב קובי גוטמן
2. KOBIS -MARKETINH

החלטה

1
2 לפני בקשת הנתבע להורות כי חקירתו תתקיים באמצעות היוועדות חזותית בדרך של שיחת וידאו.
3 לפי טענתו, הוא מצוי מזה חודשים רבים מחוץ למדינה במסגרת עבודתו ואין באפשרותו לשוב ארצה
4 במועד קרוב נוכח מגיפת הקורונה העולמית.
5

6 התובעת מתנגדת לבקשה ולפי גישתה, הנתבע לא הציג כל אסמכתא בדבר הקושי הרב לשוב
7 לישראל במועד למסירת העדות ואילו מאמצים נעשו מצדו על מנת להתייצב לדיון שעל מועדו ידע
8 מזה כשנה. התובעת מייחסת לנתבע מלאכת מחשבת של מרמה זיוף והונאה ואין לה כל אמון בעצם
9 קיומו ובתוכנו של כל מסמך שמוצג מטעמו וגם טעם זה יש לדחות הבקשה. הנתבע הינו בעל דין
10 וקיימת חשיבות ניכרת לחקירתו באולם בית המשפט על מנת שניתן יהיה להתרשם באופן בלתי
11 אמצעי מעדותו ובפרט כאשר מתחזק החשש כי בקשה זו נועדה אך להביא לסרבול ההליך ולדחייה
12 נוספת של מועד הדיון.
13

14 לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים, אני סבור כי דין הבקשה להידחות.

15
16 כלל הוא כי גביית עדות תיעשה לפני בית המשפט הדין בהליך המשפטי על מנת שבית המשפט יכול
17 להתרשם באופן בלתי אמצעי מהעדים וממהימנותם, לנהל את הדיון כיאות ולהפעיל אמצעי כפייה
18 על מנת להבטיח את התייצבות העדים ומתן תשובות לשאלות המוצגות לפניהם. זו היא דרך המלך
19 כפי שנפסק עוד ברע"א 3810/06 י. דורי את צ'קובסקי בניה והשקעות בע"מ נ' שמאי גולדשטיין,
20 סב(3) 175 (2007). ראו גם ת"א (מחוזי ת"א) 19-04-58710 יוסף לוינ' נ' שרה לוינ' (21.12.20).

21



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"א 24700-02-19 שער כימיקלים בע"מ נ' גוטמן ואח'

תיק חיצוני:

1 גביית עדות בדרך של היוועדות חזותית מוסדרת כיום בתקנה 72 לתקנות סדר הדין האזרחי,
2 תשע"ט-2018, שזו לשונה:

3
4 "(א) בית המשפט רשאי להתיר שמיעת עדות בדרך של היוועדות חזותית בתוך שטחה של מדינת
5 ישראל או מחוצה לה לפי הוראות שייתן, אם השתכנע כי התקיימו התנאים האלה:
6 (1) הגעתו של העד לבית המשפט שבו נדונה התובענה שבעניינה הוא נדרש להעיד תקשה עליו
7 מאוד, והוא נתן את הסכמתו למתן עדות בדרך זו;
8 (2) עדותו של העד חיונית לשאלות השנויות במחלוקת;
9 (3) אין מניעה מבחינת מדינת החוץ לשמיעת עדות בדרך זו בתחומה.

10
11 (ב) היוועדות חזותית תתאפשר אם המקום שבו ימסור העד את עדותו ואולם בית המשפט שבו
12 נדונה התובענה יכללו, בין השאר –
13 (1) מכשור המאפשר לעד לראות ולשמוע במהלך עדותו את המתרחש באולם בית המשפט שבו
14 נדונה התובענה שבעניינה הוא נדרש להעיד, אם בית המשפט מצא שהדבר דרוש בנסיבות העניין;
15 (2) מצלמה המאפשרת צילום תקריב של מסמכים;
16 (3) מסך צפייה מרכזי באולם בית המשפט וכן מסך צפייה אישי לשופט.
17 (ג) מנהל בתי המשפט רשאי להורות על דרישות טכניות לעניין האמצעים הנדרשים לשמיעת
18 העדות בהיוועדות חזותית".

19
20 תקנה 72 מונה שלושה תנאים מצטברים אשר בהתקיימם רשאי בית המשפט לאשר מתן העדות
21 בדרך זו. אין חולק כי עדותו של הנתבע חיונית לבירור השאלות השנויות במחלוקת וכך גם לא
22 הוצגה לפני כל טענה בדבר מניעה "מבחינת מדינת החוץ לשמיעת עדות בדרך זו בתחומה" – כל
23 שכן, לא מצאתי בבקשה פירוט כלשהו בדבר המדינה בה שוהה כעת הנתבע או ימצא בעת גביית
24 העדות, או בדבר המקום שבו ימסור הנתבע את עדותו באופן העונה על הדרישות שבתקנה 72(ב).

25
26 אשר לתנאי השלישי שעניינו הקושי של העד להגיע לבית המשפט. הנתבע אינו טוען למצב רפואי או
27 לקיומה של מניעה אחרת שיש בה להקשות על הגעתו ארצה מלבד "מגיפת הקורונה", וממילא שלא
28 צורפה אסמכתא על כך. אדרבה, מבקשתו של הנתבע עולה כי הוא מרבה לטוס אל מחוץ למדינה
29 במסגרת עבודתו גם בתקופה זו.

30
31 אין לכתחילה לנכח צוק העיתים וההשלכות של מגיפת הקורונה ומצב התחלואה העולמי, קיים
32 קושי אמיתי ואובייקטיבי להתיינד בין מדינות ובפרט לאור הצורך בתקופת בידוד. אולם לא מצאתי
33 בבקשה (וממילא שלא הוגש תצהיר תומך כנדרש) טענה מפורטת בדבר הקושי להגעתו של הנתבע



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"א 24700-02-19 שער כימיקלים בע"מ נ' גוטמן ואח'

תיק חיצוני:

1 למתן עדות בישראל במועד הדיון הקבוע. וכבר נפסק כי משבר קורונה אינו בגדר "מילת קסם" שיש
2 בו כדי להכשיר חריגה מסדרי הדין המקובלים ללא הצדקה לכך.

3
4 בנסיבות אלו, לאחר ששקלתי את טעמי הבקשה אל מול הפגיעה בזכותה של התובעת להליך הוגן,
5 ומשלא מצאתי כי מתקיימים התנאים שבתקנה 72, ולאחר שנתתי הדעת לטיב המחלוקת ולמעמדו
6 של הנתבע והחשיבות שיש לרושם בלתי אמצעי מחקירתו הנגדית, התנהלותו בבית המשפט, ובחינת
7 מהימנותו – לא מצאתי להיעתר לבקשת הנתבע למתן עדותו באמצעות שיחת וידאו.

8
9 יחד עם האמור לנוכח ההתפתחויות עם מציאת החיסון לנגיף מוצע לצדדים להגיע להסכמה בדבר
10 דחיית מועד דיון ההוכחות הקבוע בתיק למועד קרוב לעוד מספר חודשים בהתאם ליומנו של בית
11 המשפט.

12
13
14 ניתנה היום, י"א שבט תשפ"א, 24 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.

15



16 אריאל ברגנר, שופט

17

