



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

11 ספטמבר 2016

ת"ק 16-03-69325 סנדר נ' פורטל

טרמינל בע"מ

1

בפני כב' הרשמת הבכירה – יפעת אונגר ביטון

דור סנדר – בעצמו

התובע

נגד

פורטל טרמינל בע"מ

הנתבעת

ע"י מר יגיל הרמתי ומר ניר ניניו

2

3

4

5

6

פסק דין

7

בפני תביעה לתשלום 3,000 ₪ בגין 3 הודעות שנשלחו באופן אלקטרוני למכשיר הטלפון הנייד של התובע.

8

9

10

התובע טוען כי מדובר במשלוח שלא כדין ובניגוד לחוק התקשורת.

11

12

הנתבעת טוענת שלא כך הוא ומפנה לפסיקה רלוונטית.

13

14

מעבר למחלוקת זו, נטען כי התביעה אינה כנה מצידו של התובע אשר משמש כסות של תאגיד כלשהו אשר עוסק בהגשת תביעות כנגד חברות המפיצות מודעות באמצעים אלקטרוניים (מה שנהוג לכנות: "הודעות ספאם"). לעניין זה, יוער, כי התובע אישר שקיבל סיוע מתאגיד: "ספאם אוף" ואף סיכם עימם לחלוק בסכום זכייתו בהליך זה, ככל ויזכה בו.

17

18

19

אין בדעתי להרחיב שאלת כנותה של התביעה ואני סבורה שככל והנתבעת מוצאת עצמה נפגעת מפעולותיו של אותו תאגיד, אזי חזקה עליה שתמצא את הדרך המשפטית להתמודד עם נזקים שנגרמים לה כתוצאה מפעולותיו.

21

22

23

לגופו של עניין, עסקינן ב-3 הודעות על פי המלל הבא:

24

25

"שכר ממוצע של 22,000 ₪ + טיסה + מגורים !!

26

דרושים צעירים לעבודת מכירות ביעדים אטרקטיביים בחו"ל.



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

11 ספטמבר 2016

ת"ק 16-03-69325 סנדר נ' פורטל
טרמינל בע"מ

פנוי לטוס?

לפרטים השב כן

או הסר"

דומני כי משלוח הודעה מסוג זה אינו בגדר משלוח דבר פירסומת כהגדרתו בחוק התקשורת.
אני סבורה כי מטרת המחוקק, כפי המשתמעת מהגדרות החוק ומדברי ההסבר לו, מכוונת להודעות
אשר מעודדות את מקבל ההודעה לרכוש מוצרים או שירותים כנגד תמורה כספית, או להוציא
מכספו למען מטרות כאלה ואחרות.

האלמנט של עידוד הוצאת כסף מכיסו של מקבל המודעה, איננו מתקיים במקרה שלפני.

אף אם נכונה, עקרונית, טענתו של התובע במקרה דנא כי לו היה משיב בחיוב למודעה הנ"ל, הרי
שבהעסקתו היתה הנתבעת מרוויחה כספים, הרי אין הדבר מנוגד למטרתו הבסיסית של החוק,
מכיוון שרוויחה במקרה כזה, אינם מכיסו, אלא לכל היותר מכיס אותו לקוח שעתיד לקבל את
התובע לעבודה, ככל והיה התובע נעתר להצעה ואכן מועסק בפועל.

לא מצאתי בכל דרך שהיא עידוד של מקבל ההודעה להוציא כספים למטרה כלשהי ולפיכך אני
סבורה שהאלמנט הבסיסי המונח בתשתית הגדרת דבר פירסומת בחוק התקשורת, איננו מתקיים
במקרה דנא.

הדבר שומט את עילת התביעה ודינה להידחות.

אני מחייבת את התובע לשלם לנתבעת הוצאות משפט בסך של 600 ₪.

ניתן לבקש רשות ערעור מבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום.

ניתנה והודעה היום ח' אלול תשע"ו, 11/09/2016 במעמד הנוכחים.



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

11 ספטמבר 2016

**ת"ק 69325-03-16 סנדר נ' פורטל
טרמינל בע"מ**

**יפעת אונגר ביטון,
רשמת בכירה**

1

2

הוקלד על ידי אורית וקסמן