



בית משפט השלום בראשון לציון

26 ספטמבר 2011

ת"פ 10-10-21149 מדינת ישראל נ' סלם

בפני כב' השופט ארז יקואל

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם יניב סלם

גזר דין

הנאשם הורשע כפי הודייתו בעבירות של ניסיון חדירה לחומר מחשב שלא כדין כדי לעבור עבירה לפי סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") בצירוף לסעיף 5 לחוק המחשבים התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק המחשבים"); חדירה לחומר מחשב שלא כדין לפי סעיף 4 לחוק המחשבים – בשלושה מופעים; שיבוש חומר מחשב לפי סעיף 2 (2) לחוק המחשבים – בשני מופעים; ניסיון חדירה לחומר מחשב שלא כדין לפי סעיפים 25 לחוק ו-4 לחוק המחשבים – בחמישה מופעים.

הנאשם יליד 1980 ואין בעברו רישום פלילי.

מעובדות כתב האישום המתוקן הכולל שישה אישומים עולה כי ביום 15.8.09 ניסה הנאשם לחדור אל מחשב באמצעות התקשרות בכדי לאפשר ביצוע התפרצות לבית. באותו היום, פרץ אחר שזהותו אינה ידועה לאותו בית וגנב רכוש יקר ערך. ביום 6.8.09 ניסה הנאשם לחדור למחשב ואף חדר למחשב באמצעות התקשרות לקו או למחשב ושינוי חומר המחשב באמצעות אזעקה. ביום 21.8.09 ניסה הנאשם לחדור לחומר מחשב באמצעות התקשרות לקו או למחשב שלא כדין. ביום 18.6.09 ניסה הנאשם לחדור לחומר מחשב שלא כדין וכך גם בימים 11.8.09 ו- 22.7.09.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון.

ככלל, יכבד בית משפט הסדר טיעון, ככל שהוא עומד בדרישות "גישת האיזון", כפי שנפסק בע"פ 1958-98 – פלוני נ' מ"י, תק-על 2002 820 לאמור:

"בהתקיים איזון ראוי בין האינטרס הציבורי הפרטני והאינטרס הציבורי הרחב שהתביעה מייצגת מצד אחד, לבין טובת ההנאה שניתנה לנאשם מצד אחר, יכבד ביהמ"ש את הסדר הטיעון. ביהמ"ש ישווה לנגד עיניו, בין היתר, את המגמה העקרונית לעידוד הסדרי טיעון".

חומרת מעשיו של הנאשם ברורה ואין צריך להכביר בעניין. רק אציין כי הנאשם פגע במעשיו ובהיקף ניכר במוקד חייו של האדם המודרני בדמות מחשב וזאת באמצעים מתוחכמים.



בית משפט השלום בראשון לציון

26 ספטמבר 2011

ת"פ 10-10-21149 מדינת ישראל נ'
סלם

1 מנגד, כל מקרה נבחן כפי נסיבותיו.

2
3 כתב האישום תוקן באופן מהותי מחמת קושי ראייתי, עברו של הנאשם נקי וסברתי כי ההסדר מציג
4 גמול ראוי לנאשם שישקף את הסלידה שחשה החברה נוכח מעשיו בתוספת להרתעה מתבקשת לבל
5 ישוב לסורו.

6
7 מכל אלו, סברתי כי ההסדר מאזן נכונה בין האינטרסים השונים, אקבלו ואני משית על הנאשם את
8 העונשים, כדלקמן –


9
10 **מאסר בפועל** – למשך 6 חודשים וחצי. מתקופת מאסרו של הנאשם ינוכו ימי מעצרו בין הימים
11 4.11.09-1.12.09. הנאשם יחל בריצוי מאסרו ביום 1.12.11 וייתייב במועד זה במזכירות הפלילית
12 של בית משפט זה עד השעה 12:00. ככל שיסדיר הסנגור מקום התייצבות אחר אל מול שבי"ס, יעדכן
13 את הנאשם ואת המאשימה בהתאם.
14 ערבויות שהפקיד הנאשם במ"י – 9483-11-09 בבית משפט השלום ברמלה יחולו גם לצורך הבטחת
15 התייצבותו לריצוי עונשו.

16
17 **מאסר על תנאי** - לתקופה של 8 חודשים. הנאשם יישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מהיום
18 יעבור על איזו מהעבירות בהן הורשע.

19
20 **קנס** - בסכום של 7,500 ש"ח או מאסר הנאשם למשך 55 ימים תחתיו; הקנס ישולם ב-10 תשלומים
21 חודשיים שווים ורצופים. התשלום הראשון ישולם בתוך 30 ימים ויתרת התשלומים מידי 30 יום
22 לאחר מכן. פיגור בתשלום אחד מן השיעורים שנקבעו לעיל, יעמיד לפירעון מידי את יתרת הקנס
23 שטרם שולמה ויחייב את הנאשם בתשלום תוספת פיגורים כחוק.

24
25 זכות ערעור בתוך 45 ימים.

26
27 ניתנה והודעה היום כ"ז אלול תשע"א, 26/09/2011 במעמד הנוכחים.

28

ארזי יקואל, שופט

29