



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

בפני כב' השופטת דרורה בית אור, סגן נשיא

1

המאשימה מדינת ישראל – פמ"ד  
ע"י ב"כ עוה"ד קרן שטרית

נגד

הנאשמת ש.ר. - בעצמה  
ע"י ב"כ עוה"ד אלמוג אזולאי

2

3

4

5

6

**פרוטוקול**

**גזר דין**

- 7 הנאשמת הודתה בהסדר טיעון, שלא כלל הסדר לעניין העונש, בכתב אישום מתוקן שכלל  
8 6 אישומים, בעבירות שלהלן: גניבה בידי עובד, עבירות רבות, לפי סעיף 391 + 383 (א) (1)  
9 + 383 (א) (2) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"), זיוף בכוונה לקבל  
10 באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות, עבירות רבות, לפי סעיף 418 סיפא לחוק, רישום כוזב  
11 במסמכי תאגיד, עבירות רבות, לפי סעיף 423 לחוק, מידע כוזב ופלט כוזב, עבירות רבות,  
12 לפי סעיף 3 (א) (1) לחוק המחשבים תשנ"ה - 1995.
- 13
- 14 2. הנאשמת, על פי כתב האישום, עבדה כחשבת שכר ב - 3 מלונות באילת, השייכים לרשת  
15 המלונות שרתון ישראל בע"מ, וזאת בתקופה שבין 1.3.97 ועד 29.11.02. העבודה כחשבת  
16 שכר בשלושת המלונות, הייתה בחלק מהזמן במקביל.
- 17
- 18 3. במסגרת עבודתה הייתה הנאשמת אחראית, בין היתר, על הכנת משכורות לעובדים,  
19 הפקת תלושי שכר, הזנת מערכת המחשב בנתוני השכר לצורך תשלום המשכורות  
20 ותשלומים אחרים לעובדים.
- 21
- 22 4. לצורך ביצוע המשכורות לעובדים הייתה הנאשמת אחראית, בין היתר, על הזנת סכום  
23 המשכורת למערכת המחשב של המלונות והעברתה בהעברה בנקאית מחשבון הבנק של  
24 המלון לחשבון הבנק של העובד.
- 25
- 26 5. בכל המקרים, כמפורט בששת האישומים, זייפה הנאשמת במלונות בהם עבדה רישומי  
27 מחשב ומסמכים שונים, שכללו בין היתר תלושי שכר, מקדמות שכר ומסמכי העברות  
28 בנקאיות, בכוונה לקבל במירמה ולגנוב באמצעות הזיופים הללו את כספי מעבידיה וכן



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

- 1 היא אחסנה במחשבי המלונות מידע כוזב ועשתה פעולות שתוצאותן היו מידע כוזב  
2 ופלטים כוזבים, הכל כמפורט בששת האישומים.  
3
- 4 6. הזיופים כללו, בין היתר, יצירת מצגי שווא כלפי בתי מלון בעניין אנשים שכביכול המשיכו  
5 לעבוד ולקבל שכר ו/או הזנה של נתוני אנשים שמעולם לא עבדו במלון (להלן: "העובדים  
6 הפיקטיביים") וכל זאת, על מנת לגנוב את תשלומי המשכורת ששולמו לאותם אנשים.  
7 במקום מספרי החשבון של אותם אנשים בבנקים רשמה הנאשמת את מספר חשבון הבנק  
8 שלה והעבירה בהעברה בנקאית את המשכורות ומקדמות השכר ישירות לחשבונה. כמו כן  
9 לאחר שמקדמות השכר הכוזבות הועברו לחשבון הבנק שלה, היא מחקה מרישומי  
10 המחשב במלונות את המקדמות ולא ניכתה אותם ממשכורתה כנדרש אלא רשמה אותן  
11 כהוצאות אחרות של המלונות כדי להסוות את מעשיה.  
12
- 13 7. במעשיה המתוארים בששת האישומים, גנבה הנאשמת ממעבידיה סכום כולל של  
14 400,000 ₪, כשהיא מתכוונת בשעת הנטילה לשלול את הסכומים הללו ממעבידיה, שלילת  
15 קבע. הנסיבות המחמירות של מעשיה מתבטאים בריבוי המקרים, בשיטתיות, בשימוש  
16 במחשב לצורך הזיוף, במעילה באמון המעביד תוך שימוש בהרשאה שניתנה כדין לכניסה  
17 למחשב, לצורך ביצוע הזיופים ובסכומי הכסף שנגנבו כתוצאה מהמעשים.  
18
- 19 8. כתב האישום בתיק זה הוגש בפברואר 2008. בתחילת ההליכים בתיק כפרה הנאשמת  
20 במיוחס לה והתיק נקבע להוכחות. בסופו של יום לא התקיימו הוכחות בתיק והנאשמת  
21 הודתה בכתב האישום המתוקן, כמפורט לעיל.  
22
- 23 תסקירי שירות המבחן:
- 24 9. במסגרת הסדר הטיעון הוגשו שני תסקירים מהם עולה כי הנאשמת כבת 54, גרושה, אם  
25 לשני ילדים בוגרים, עובדת בעבודה חלקית בחנות ירקות, השייכת לאחותה.  
26
- 27 10. מהתסקירים עולה כי הנאשמת אובחנה כסובלת ממחלת פיברו מלגיה וכן היא סובלת  
28 מבריחת סידן, נמצאת במשבר רגשי עמוק שהחל עם תחילת ההליכים המשפטיים, אשר  
29 משפיע על התנהלותה היומיומית.  
30
- 31 11. שירות המבחן מתרשם מהנאשמת כבעלת אינטליגנציה תקינה, אשר מתקשה לשתף  
32 ברבדים הרגשיים של אישיותה, בד בבד סובלת הנאשמת מתחושות חרדה וחשש מפני  
33 תוצאות ההליך המשפטי.



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

12. במהלך הפגישות עם שירות המבחן התקשתה הנאשמת לבחון את תהליך היווצרות המחשבה הפלילית, שעמדה מאחורי המעשים שיוחסו לה, וכן התקשתה לבחון את הפער בין תפיסתה העצמית כאדם נורמטיבי לבין בחירתה לבצע את המעשים המיוחסים לה.
13. עוד נאמר בתסקירים כי הנאשמת מודה באופן חלקי בעבירות המיוחסות לה בכתב האישום המתוקן, אך במעמד הדיון ביום 30.3.11 חזרה הנאשמת והודתה בעבירות המיוחסות לה באישומים 1 עד 6. יצוין כי אישום 7 נמחק מכתב האישום המתוקן, בעניינו יוגש כתב אישום נפרד. (ראה פרוטוקול מיום 30.3.11).
14. שירות המבחן מעריך כי מדובר באשה בעלת אישיות מורכבת, שמתקשה לערוך בחינה אמיתית ומשמעותית באשר לנסיבות מעשיה, יחד עם זאת, מגלה מוטיבציה וקשר טיפולי שיכול לסייע לה. אשר לעונש – מציינת קצינת המבחן כי התלבטה רבות. מחד גיסא, נלקחו בחשבון חומרת העבירות, היקפן והתחכום בביצוען, מאידך גיסא נלקח בחשבון מצבה הרגשי והנפשי, קשייה לשוב ולתפקד באופן תקין, הבעת החרטה על מעשיה, העדר עבר פלילי וכן העובדה כי השיבה חלק מסכומי הכסף כפי שהדברים הוצגו במסמך בפני שירות המבחן.
15. לאור האמור לעיל ממליץ שירות המבחן להשית על הנאשמת מאסר שירוצה בעבודות שירות וכן להעמידה בצו מבחן, במהלכו יעמיק שירות המבחן את הקשר עם הנאשמת לצורך בחינת הנסיבות שהביאוה לבצע את מעשיה.
- טיעוני המאשימה לעונש:
16. ב"כ המאשימה, בטיעוניה לעונש, סקרה את העבירות שאותן ביצעה הנאשמת כמפורט בהרחבה בכתב האישום המתוקן וציינה כי חומרתן רבה, שכן מדובר בנאשמת שניצלה את מקום עבודתה, את מעמדה ואת התפקיד שהוטל עליה. לטענת ב"כ המאשימה מתגברת החומרה נוכח ההיקף של מעשי הגניבה והמעילה, שיטתיותם ותחכומם ולכך מצטרפת העובדה שהנאשמת מונתה לתפקיד שהינו משרת אמון, בשלושת המלוונות בהם עבדה. ב"כ המאשימה הדגישה את התקופה הארוכה, במהלכה בוצעו העבירות וטענה כי האינטרס הציבורי אינו יכול לסבול במקרים מעין אלו, ענישה סלחנית ויש להכביד את היד על מבצעי העבירות כמו אלה שביצעה הנאשמת.



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

טיעוני ב"כ הנאשמת לעונש:

17. ב"כ הנאשמת, בטיעונו לעונש, ציין כי היקף הגניבה מסתכם בסך של 400,000 ₪ והוא נחשף במהלך ביקורת פנימית שנערכה בבתי המלון, כשלמעשה הנאשמת היא זו שהתוודתה על המעילה והגניבה אותם ביצעה. יחד עם זאת, לדבריו, כתב האישום עצמו הוגש בסוף שנת 2008 בגין האירועים שהתרחשו בתקופה שבין 1999 ועד שנת 2003. לדבריו, עובדה זו צריכה להילקח בחשבון לזכות הנאשמת, שכן מדובר בפרק זמן רב שחלף מאז ביצוע העבירות ועד להגשת כתב האישום.
18. עוד טען ב"כ הנאשמת כי כנגד הנאשמת הוגש כתב תביעה בתיק אזרחי והיא הגיעה להסדר עם בתי המלון על החזר הכספים המגיעים להם, שכללו גם ויתור על הפרשי שכר ופיצויי הלנה שאותם תבעה בבית הדין לעבודה ובכך היא סיימה לפרוע את חובה לבתי המלון. עוד לטענתו, לא מדובר בנאשמת שפעלה באופן מתוחכם יתר על המידה, אלא פעלה באופן גלוי וניצלה פרצה שהייתה במערכת המחשוב לגניבת הכספים. לאחר שנחשפה המעילה שיתפה הנאשמת פעולה עם בתי המלון, עם ועדת הביקורת ועם המשטרה, לקחה אחריות על מעשיה והביעה חרטה עליהם. לדבריו, כתוצאה מחשיפת האירוע והחקירות הקשות שעברה, הורע מצבה הבריאותי והיא אף אושפזה בבית החולים.
20. עוד לדברי ב"כ הנאשמת מאז האירועים נשוא כתב האישום השתנה מצבה המשפחתי של הנאשמת, היא הוקעה ע"י משפחתה, התגרשה מבעלה. בנה של הנאשמת חולה ועל כן עקב מצבו הבריאותי הקשה, חזר בעלה להתגורר יחד עם הנאשמת תחת אותה קורת גג כדי לטפל יחד בבנם החולה.
21. אשר לפסיקה שהוגשה ע"י ב"כ המאשימה – טען ב"כ הנאשמת שהפסיקה איננה רלוונטית למקרה שנדון כאן.
22. ב"כ הנאשמת מבקש לקבל את המלצת שירות המבחן לאור מצבה הנפשי, החרטה, הסבל שהיא עברה, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות והתיקון המשמעותי שבוצע בכתב האישום, העמדת סכום הגניבה על סך של 400,000 ₪. אשר לקנס – לדבריו מצבה הכלכלי הוא בכי רע והיא תתקשה לשלם קנס כספי כלשהו ועל כן מבקש לנקוט במידת הרחמים.



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

23. הנאשמת מסרה לבית המשפט דברים שכתבה בכתב יד. הנאשמת מציינת כי היא מתביישת ונכלמת ממעשיה ומצטערת על כל מה שעשתה. לדבריה, חרב עליה עולמה. מאז שנחשפה הפרשיה ועד היום חלה הידרדרות במצבה הבריאותי, היא גם התגרשה מבעלה ולדבריה היא שרויה בדיכאון. כמו כן חלתה במחלה שגורמת לה כאבים. כיום היא לא עובדת ומקבלת הבטחת הכנסה. לדבריה, בנה הגדול חולה מאוד ומטופל בבתי חולים וגם נמצא שעות רבות בבית. מבקשת מבית המשפט להתחשב במצבה הבריאותי והכלכלי.
- 7
- 8 דין:
24. העבירות בהן הורשעה הנאשמת הינן עבירות חמורות ביותר. מדובר בנאשמת שכיחנה בתפקיד משמעותי ומרכזי ב – 3 בתי מלון, תפקיד אשר משמעותו הוא מתן אמון מלא בעובד שמאפשר לו גישה למאגרי הכספים בבנקים, לנתונים הפרטיים של עובדי בתי המלון ולמערך המחשוב הכספי של הכנת המשכורות באותם בתי מלון. תפקיד זה איפשר לנאשמת גישה חופשית ויכולת לבצע מניפולציות הן בנתונים האישיים של עובדי בתי המלון והן בנתונים של העברות הכספיים מהבנקים לעובדים, כאשר הכספים בסופו של דבר הגיעו לידיה של הנאשמת בדרך לא דרך. גם אם לטענת ב"כ הנאשמת לא מדובר היה בפעולות שנעשות בתחכום, טענה שאינני מקבלת אותה, הרי שתוצאת מעשיה של הנאשמת, שהיו רבים ונפרסו על פני שנים רבות, אפשרו לה לבצע את העבירות שיוחסו לה שהינם גניבה של כספי מעבידיה בהיקף של 400,000 ₪ והעברת הכספים הללו לחשבונות הבנק שלה.
- 20
25. הנאשמת זייפה מסמכים, ביצעה רישומים כוזבים בנתוני המחשבים והעבירה אליה באופן אישי את הכספים שהיו מגיעים לעובדים ו/או לאנשים פיקטיביים. כאמור, ביצעה הנאשמת עשרות פעולות של העברות כספיים לחשבונה הפרטי. לא מדובר במעידה חד פעמית אלא בביצוע של מעשים, שככל שהנאשמת חזרה וביצעה אותם ולא נתפסה בקלקלתה, היא קיבלה אומץ ותעוזה להמשיך בהם וניתן להעריך כי אלמלא הביקורת הפנימית שנערכה בבתי המלון, לא הייתה הנאשמת חושפת מיוזמתה את מעשיה.
- 27
26. כפי שכבר ציינתי מדובר בנאשמת שנבחרה לכהן בתפקיד אמון, שבו זכתה על רקע עבודתה בבתי המלון ושם הוכשרה לבצע את תפקידי חשבת שכר. עקב כך נתנו בה מעבידיה אמון ולא חשדו במעשים החמורים אותם ביצעה.
- 31
27. שירות המבחן, בתסקיריו, אמנם מנסה לאזן בין האינטרס הציבורי, שגם שירות המבחן רואה בו כבעל משקל לבין מצבה הבריאותי והנפשי של המתלוננת, וממליץ שלא להשית



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

- 1 עליה מאסר בפועל. יחד עם זאת, שירות המבחן מציין במפורש כי הנאשמת תיארה את  
2 העבירות שאותן ביצעה באופן מצומצם ומטושטש והביעה ביטויים של בכי וחוסר רצון  
3 ויכולת נפשית לבחון את מעשיה. שירות המבחן מציין כי הנאשמת התקשתה להביע  
4 תחושות של אמפטיה כלפי הנפגעים ממעשיה. גם שירות המבחן, בסוף התסקיר, מתלבט  
5 באשר לאפשרות של השתת מאסר בפועל על הנאשמת. לשיטתו של שירות המבחן, שנותן  
6 משקל רב יותר לענייניו האישיים של הנאשם, הוא ממליץ על ענישה בדרך של עבודות  
7 שירות ולא מאסר בפועל. עם זאת, לא ניתן לומר כי התסקיר מיטיב עם הנאשמת ועם  
8 התייחסותה למעשיה.  
9
- 10 28. לנאשמת אין עבר פלילי ועובדה זו נזקפת לזכותה. עוד נזקפת לזכותה העובדה שחרף  
11 הכפירה הראשונית במיוחס לה, חזרה בה הנאשמת מכפירתה, בטרם נוהלו ההוכחות  
12 בתיק והודתה בעבירות שיוחסו לה בכתב האישום המתוקן.  
13
- 14 29. הנאשמת גנבה סכומי כסף נכבדים ממעבידיה, זייפה נתונים, ביצעה רישומים כוזבים  
15 במסמכים של מעבידיה, גרמה למעבידיה נזקים כבדים ועוגמת נפש. במקרה זה יש  
16 אינטרס ציבורי מובהק של הרתעה, אשר גובר על האינטרס האישי ונסיבותיה האישיות  
17 של הנאשמת, תהיינה קשות ככל שתהיינה. על הנאשמת ליתן את הדין על מעשיה.  
18
- 19 30. בע.פ. 3196/07 נחמה מילר נ. מדינת ישראל נידון ערעור שהוגש ע"י המערערת על גזר דין  
20 שהושת עליה בבית המשפט המחוזי ואשר גזר עליה 5 שנות מאסר בפועל ושנתיים מאסר  
21 על תנאי.  
22
- 23 31. אמנם באותו מקרה היקף הגניבה של המערערת היה גדול יותר, היא גנבה למעלה מ – 4  
24 מליון ₪ אך הטכניקה שבה בוצעו העבירות דומה למקרה שנדון בפני. גם שם מדובר היה  
25 במערערת שעבדה כמנהלת חשבונות והמעילות בוצעו באמצעות מעשי זיוף, מירמה  
26 ורישומים כוזבים שבוצעו בשיטתיות רבה. פרשת הגניבות והמעילה נתגלו באקראי ולא  
27 בשל כך שהנאשמת נתקפה בחרטה. גם באותו מקרה, בעקבות החשיפה של האירוע, חרב  
28 עולמה של המערערת והיא לקתה בבעיות נפשיות ורפואיות, שנחשפו בפני בית המשפט.  
29 יחד עם זאת, מצא בית המשפט המחוזי לנכון לגזור עליה 5 שנות מאסר בפועל. והערעור  
30 על חומרת העונש נדחה.  
31
- 32 32. אומר כב' השופט יוסף אילון בפסק הדין בבית המשפט העליון: "מדובר בעובדת ששירתה  
33 בתפקיד אמן מובהק, תוך שהיא מנצלת את תפקידה והאמון שניתן בה לגניבה שיטתית



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

- 1 ובלתי פוסקת של כספי המעביד. כך עשתה למעלה מ- 1,000 פעמים ובכל אחת מהן ביצעה  
2 את מעשיה תוך זיוף מסמכים וחתימות ותוך רישום כוזב וטשטוש המעשים מפני בוחן  
3 ובודק ובהיקף סכומים ניכר מאוד. לעניין סוג עבירות בעבריינים שכאלה ומידת ענישתם  
4 הראויה, נאמר בע.פ. 10310/03 גולן נ. מדינת ישראל: "נוצר לפרקים יחס בלתי הולם בין  
5 הענישה המוטלת על עבריין הנאשם בפריצה וגניבת רחוב לבין ענישה הנגזרת על נאשם רב  
6 מעללים, הגוזל מיליונים מכספי הציבור, תוך הפרה עמוקה של חובת נאמנות ומוסר  
7 בסיסיים". על פער עמוק זה, הנבקע לעתים בתפיסה העונשית הנוהגת במקומינו יש לגשר  
8 בדרך של שמירת יחסיות הולמת בהיקפי הענישה, תוך ייחוס משקל מתאים לחומרתם  
9 האמיתית של המעשים, להשלכתם השלילית ארוכת הטווח, על מערכות הכלכלה והחברה  
10 ולהיקף הנזק שהם מביאים על הציבור".  
11
- 12 33. כאמור, לחובתה של הנאשמת נזקפים היקפן הרב של העבירות ותחכומן, הסכומים  
13 הגבוהים שאותם שלשלה לכיסה, חומרת מעשיה, הפגיעה באמון שניתן בה ומשך הזמן  
14 שבו בוצעו העבירות. לזכותה, נלקחים בחשבון הודאתה בהזדמנות הראשונה, העדר עבר  
15 פלילי, חלוף הזמן מאז שבוצעו המעשים ועד שהוגש כתב האישום ומצבה הנפשי  
16 והבריאותי כפי שבא לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן ומחלתו של בנה, כמפורט  
17 במכתבה של הנאשמת לבית המשפט.  
18
- 19 34. לאחר שלקחתי בחשבון את ענייניה של הנאשמת לחומרא ולקולא מצאתי כי אין מקום  
20 לקבל את המלצת שירות המבחן בעניין השתת מאסר שירוצה בעבודות שירות ויש מקום  
21 להשית על הנאשמת מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח. השיקולים לקולא נלקחים בחשבון  
22 לעניין אורך תקופת המאסר בפועל שיושת על הנאשמת.  
23
- 24 35. לאור האמור לעיל אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:  
25
- 26 א. 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל.  
27
- 28 ב. 18 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מיום שחרורה לא תעבור  
29 עבירות כמו אלה שבהם הורשעה.  
30
- 31 ג. 10,000 ₪ קנס או 30 ימי מאסר תמורתו.  
32



בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

1 מצאתי לנכון שלא לפסוק פיצויים למתלוננים שכן הונחו בפני הסכמי פשרה מהם  
2 עולה כי הנאשמת החזירה, לכאורה, לבתי המלון את הכספים שאותה גנבה.

3  
4  
5  
6  
7

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"א, 11/05/2011 במעמד הנוכחים.

דרורה בית אור, סגן נשיא

8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16

**ב"כ הנאשמת:**

אבקש עיכוב ביצוע גזר הדין עד למתן פסק דין בערעור.  
אבקש להביא בחשבון את תקופת המאסר שבית המשפט הטיל, את התנהלות הנאשמת שהתייצבה  
לכל הדיונים למעט מה שנבצר ממנה להתייצב בשל בעיות בריאותיות. יש בקופת בית המשפט משנת  
2003 סכום של 3,000 ₪ להבטחת התייצבות. היא שוחררה בתנאים של חתימת ערבות להתייצב לכל  
הדיונים וכך עשתה, לכן אני לא סבור שהאינטרס הציבורי יפגע.  
למעשה לקח קרוב ל-6 שנים להגיש את כתב האישום. אבקש להביא את זה במסגרת השיקולים.

17  
18  
19  
20

**ב"כ המאשימה:**

אנחנו נתנגד לעיכוב ביצוע שיהא בו. הזמן המגובל הוא 45 יום. אנחנו לא תנגד לעיכוב ביצוע עד  
להגשת הערעור אבל לא עד למתן החלטה בערעור. העונש שהוטל ע"י בית המשפט הינו עונש  
שנופל במתחם הסבירות.

21  
22  
23

**החלטה**

24  
25  
26  
27  
28

מעכבת ביצוע גזר הדין עד למתן החלטה בבית המשפט המחוזי בערעור שיוגש, אם יוגש.

בתיק הופקדו 3,000 ₪ אשר הופקדו כערובה להתייצבות הנאשמת לדיונים בבית המשפט המחוזי  
ו/או לביצוע עונש המאסר בפועל.





בית משפט השלום בבאר שבע

11 מאי 2011

ת"פ 1785-08 מ.י. פרקליטות מחוז  
דרום-פלילי נ' רבוח

1 נגד הנאשמת יוצא צו עיכוב יציאה מהארץ. דרכונה של הנאשמת יופקד לאלתר במזכירות בית  
2 המשפט.

3

4

5

6

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"א, 11/05/2011 במעמד הנוכחים.

7

דרורה בית אור, סגן נשיא

8

9

10

11

12

13

הוקלד על ידי: לבנה טלגאוקר