



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 14-09-3188 רוזנר נ' שכטר

תיק חיצוני:

בפני כב' השופטת אפרת בוסני

מיכאל רוזנר ת.ז. 011942364

תובע

נגד

איריס שכטר ת.ז. 304467228

נתבעת

פסק דין

הצדדים הסמיכו את בית המשפט לפסוק בתיק זה לפי סעיף 79א לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] התשמ"ד-1984.

לאחר ששמעתי את עדויות הצדדים והתרשמתי מעדותם, בחנתי את כתבי הטענות על נספחיהם ואת המסמכים שהוצגו בפניי, ובשים לב להסכמת הצדדים על דרך הפרשה - מכוח סמכותי האמורה, ראיתי מקום לקבוע כי דין התביעה להתקבל, אם כי בחלקה, וזאת לגבי הפרסום הנתבעת ביום 14.7.14 בדף קהילת ה- Powerlifting Israel בהתייחס למילים "זה התחזות... זה הוצאת כספים במירמה" בטקסט. לגבי פרסום זה, שמוטב שלא היה בא לעולם, אני מוצאת כי מדובר ב"פרסום לשון הרע".

אינני מוצאת בפרסום הנטען 12 לכתב התביעה משום פרסום העולה כדי לשון הרע. שמו של התובע אינו נזכר במידע שהנתבעת חולקת עם חבריה לקהילה, ואלמלא אחד המשתתפים, שאני מתרשמת כי פעל מטעם התובע, לא היה נזכר שמו. הוא הדין בנוגע לשיתוף התובעת את חבריה לקהילה במכתב עורכי הדין. אין בפרסום זה משום פרסום פוגעני, וגם הוא אינה מהווה פרסון לשון הרע והגדרתו בחוק איסור לשון הרע התשכ"ה-1965 (להלן: "החוק").

לאחר שבחנתי את העדויות, הראיות ואת טענות הצדדים, לא מצאתי כי יש בפרסום מיום 14.7.14 "כוונה לפגוע", אולם, לגבי פרסום זה אינני מקבלת את טענת הנתבעת להגנות החוק. התרשמתי כי לנתבעת, דמות מוכרת וידועה בתחום הספורט ובעלת הישגים בינלאומיים, הייתה דאגה כנה לצורך בהכשרה מיוחדת מתאימה לאימון נשים אחרי לידה. עם זאת הלשון שננקטה ופורטה לעיל, אינה חוסה בגדר הגנות סעיפים 14 ("אמת דיברתי") וגם לא בגדר הגנות סעיפים 15(2) ו-15(3) לחוק, בהיותן חורגות מהסביר.



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 14-09-3188 רוזנר נ' שכטר

תיק חיצוני:

1 אינני מקבלת את טענת הנתבעת כי איפשרה לתובע להציג תעודות בדבר הכשרתו המיוחדת, שכן
2 התובעת "חסמה" את התובע ולא איפשרה לו, להשתתף בעצמו בשיח הקהילה.

3
4 הנתבעת הביעה חרטה על הנעשה, העידה כי היא נכונה להתנצל.

5
6 הנתבעת אף הסירה את הפרסום בו ביום. הצדדים חלוקים אם מדובר בשעה וחצי לאחר הפרסום
7 כטענת הנתבעת, או כ-5 שעות לאחר מכן, כטענת התובע על פי ת/1.

8
9 באשר לטענת הקיזוז שמעלה הנתבעת בכתב ההגנה, לא הונחה בפניי כל תשתית ראייתית לייחוס
10 הנטען לתובע, והיא אינה מתקבלת.

11
12 לאור כל האמור, בהתחשב בכך שמדובר בפרסום אחד, כי התובע, כפי שאישר בעדותו, לא נפגע
13 מהפרסום הלכה למעשה, בשים לב לכך שהפרסום הוסר לאחר מס' שעות, בחרטה שהנתבעת הביעה
14 וכן במצבה האישי משפחתי וכלכלי של הנתבעת כפי שפורט בכתב התביעה ובעדות הנתבעת, ובשים
15 לב למכלול הנתונים בתיק, אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובע פיצוי בסך כולל של 3,000 ₪.

16
17 המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים.

18
19 ניתן היום, י' שבט תשע"ה, 30 ינואר 2015, בהעדר הצדדים.

20
21
22
23
24

אפרת בוסני, שופטת

