



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

ת"ץ 11-06-15643 הרали נ' קלאב רמו בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופטת אביגיל כהן

רוני הרלי  
ע"י עוז'ד סטרוגו

ה牒

1. קלאב רמו בע"מ  
2. קפה גיו בע"מ  
3. משה יעקב מזרחי  
ע"י עוז'ד שלומית לב  
4. אסתר מזרחי – זיל

המשיבים

2

**החלטה**

3

4

5

6. לפניה בבקשת הסתלקות מן הבקשה לאישור תובענה כימוגית וזאת בהתאם לסעיף 16 לחוק  
7. תובענות יציגיות תשס"ו – 2006 (להלן: "חוק תובענות יציגיות").

8

9. עניינה של הבקשה לאישור תובענה כימוגית (להלן: "הבקשה לאישור"), בבקשת אשר  
10. הוגשה מლכתחילה רק נגד המשיבה 1 קלאב רמו בע"מ ולאחר מכן צורפו כמשיבים בקשה  
11. גם משיבים נוספים.  
12

13



## בית המשפט המחווי בתל אביב - יפו

ת"ץ 11-06-15643 הרAli נ' קלאב רמו בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 עניינה של הבקשה הוא בשיגור "דוואר זבל" על ידי המש��בים או מי מטעמים בנגד לסייע  
2 30 א' לחוק התקשות (בזק ושידורים) תשמ"ב – 1982 (להלן: "חוק התקשות").  
ה המבקש, עוזד במקצועו וUISKO טען בבקשת אישור, כי קיבל למטרות הדואר האלקטרוני  
3 במשרדו דברי פרסום בין חדש נובמבר 2010 ועד סוף חודש Mai 2011.  
4 בדברי הפרסום היו הצעות לנפש בית מלון הנקרה קלאב רמו שבסמוכה רמו להלן:  
5 "בית המלוון" וכי בדברי הפרסום הופיעה הכתובת האלקטרונית של המשﬁה 2 וכן מס' טלפ.  
6 צוין, כי המשﬁה 4, אימנו של המשﬁה 3 היא הבעלים הרשות והמנהל הרשומה של  
7 המשﬁות 1-2.  
8 ממועד מתן החלטה בדבר צירופה של המשﬁה 4 להליך, ועד דיון שהתקיים בבקשת  
9 אישור, הלהה לעולמה המשﬁה 4 ותליה וועדת בקשה לצירוף ירושה להליך.  
10 לאחר שהתקיים דיון לגופו של עניין בבקשתו, והוגשו סיכומי הצדדים, זימנתי את הצדדים  
11 לדין נספּ ובסגرتו לבנו הקשיים אשר עומדים הן לפני המבקש בבקשתו וחן בפני  
12 הצדדים בଘנמתם, מה עוד, שטרם הוכרע נושא צירוף ירושה המשﬁה 4, וכן בחתחשב  
13 בעובדה שיירושה המשﬁה 4 הודיעו לቤת המשפט, כי דירתה של המשﬁה 4 כבר נמכרה  
14 ולמעשה, נראה כי גם אם בסופו של דבר בית משפט קיבל את בקשת המבקש לצרף את  
15 היירושים להליך, אז ספק אם תצמוך תועלת כלכלית מכחן לבקשתו וחן לחברי הקבוצה.  
16 לאחר שהצדדים שקו את מכלול הנסיבות, הושגה הסכמה ולפיה,  
17 המשﬁה 3 בשמו ובשם המשﬁים 1 ו-2 מצהיר ומתחייב שהוא אינו שולח יותר דברי פרסום  
18 בגין לחוק התקשות.  
19 החוסכים כי בבקשתו לאישור והتبיעת נגד המשﬁה 4 זו"ל תימחק.  
20 עוד החוסכים, כי ניתן הטבה של 5% לכל מי שיבוא להתארח במלון במשך 12 החודשים  
21 הקróbis וכן החוסכים, כי המשﬁים 1 ו-3 ישלמו (יחד ולחוד) גמול לבקשתו ושכר טרחת ב"כ  
22 המבקש בסכום כולל של 30,000 ש"ח + מע"מ ב- 5 תשלום אחד ישולם ב- 15 כל חודש  
23 החל מיום 15/3/14 ובכל 15 חודשים שלאחר בתוקף 10 ימים יומצאו צ'קים לפיקודת  
24 עוזד סטרוגו על הסכומים הללו.  
25  
26  
27  
28  
29  
30



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"ץ 11-06-15643 הרAli נ' קלאב רמוں בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1        הוסכם כי יהיה והתשלומים הללו לא ישולמו כמוסכם, או כי הצדדים חוזרים בהם מבקשתו  
2        להסתלקות ובית משפט יתן החלטה לגופו של עניין בבקשתו לאישור תובענה ייצוגית.  
3  
4        לאחר שבחנתי את טענות שני הצדדים לעומק ובעים לכך, שלמעשה בבקשת ההסתלקות  
5        הוגשה בחtnas להמלצת בית המשפט, אני מאשרת את ההסתלקות (כפוף לכך, שהתשלים  
6        עליו הוסכם יבוצע בפועל) כמוסכם.  
7        בנסיבות העניין, איןני סבורה, כי יש מקום למטען הוראות לפי סעיף 16 (ד) לחוק תובענות  
8        ייצוגיות.  
9  
10      לפיכך, אני מורה על מוחיקת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המשיבים ועל מוחיקת  
11      התביעה האישית של המבקש נגד המשיבים בכפוף למוסכם דלעיל.  
12      החלטה זו תיכנס לתוקפה רק לאחר שיבוצע התשלום בפועל כמוסכם. (סכום 30,000 ש"ן +  
13      מע"מ).  
14  
15      המזוכירות תשליך החלטה זו לצדדים ולמנהל בתיהם המשפט לצורך רישום בפנקס התובענות  
16      הייצוגיות.  
17  
18  
19      ניתנה היום, ט"ז אדר תשע"ד, 16 פברואר 2014, בהעדר הצדדים.  
20

איגיל כהן, שופטת  
[Signature]