



## בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 בדצמבר 2012  
כ"ח בכסלו תשע"ג

ת"צ 3303-05-11 רהב  
נ' שופמינד בע"מ

לפני כבוד השופטת שושנה אלמגור

### המבקש (התובע)

רון רהב

ע"י ב"כ עו"ד אמיר ישראלי ועו"ד שלומי כהן

נגד

שופמינד בע"מ

### המשיבה (הנתבעת)

ע"י ב"כ עו"ד שרון רביב ועו"ד יריב דן

## פסק-דין

בעקבות: בקשה לאישור הסדר פשרה מיום: 16.07.12

לפניי בקשה, לפי סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: חוק תובענות ייצוגיות), לאשר הסדר פשרה בתובענה ייצוגית.

בבקשה לאשר את התובענה כתובענה ייצוגית טען המבקש כי המשיבה, המשווקת מוצרים במרשתת ב„מכירה קבוצתית“ שבה „כל הקודם זוכה“, מטעה את הצרכנים כדי שימהרו לקנות אצלה, בכך שהיא יוצרת את הרושם שהמוצר נמכר במחיר נמוך ממחירו הרגיל למשך זמן קצר ומתוך מלאי מצומצם. לגרסתו, לקראת פסח התשע"ב רכש מהמשיבה בקבוק בושם במה שתואר כמבצע לכבוד החג, אבל רק לאחר מכן נוכח כי באתרים אחרים המוצר מוצע למכירה במחירים זולים יותר וכי הכיתוב „נותרה עוד יחידה אחת בלבד“, שהופיע בעמוד המוצר לפני שרכש אותו, מוסיף להתנוסס שם גם אחר-כך. לשיטת המבקש, המשיבה אינה ממלאה אחר הוראות סעיף 15 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: חוק הגנת הצרכן) ואינה מפרטת לפני הצרכן את אשר היא נדרשת להבהיר ב„מכירה מיוחדת“. המשיבה מצדה סברה כי היא פועלת כמצוות סעיף 15, כי בהתנהגותה לא נפל פגם וכי בענייננו אין מתקיימים התנאים הדרושים לצורך אישור תובענה כתובענה ייצוגית.

על-פי החלטתי מיום 03.09.12, שלחו הצדדים העתקים של הסדר הפשרה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט. ואלה עיקרי ההסדר:

- המשיבה תימנע משימוש בביטויים דוגמת „נותרה עוד יחידה אחת“ במכירות הקבוצתיות;
- יובהר ויוצהר כי בתנאי „המכירה הקבוצתית“ של המשיבה, כשלעצמם, לא די כדי להפוך כל מכירה קבוצתית באשר היא ל„מכירה מיוחדת“ לפי סעיף 15 לחוק הגנת הצרכן (וואת אם לא התקיימו באותן מכירות קבוצתיות, באופן פרטני, התנאים לקיומה של „מכירה מיוחדת“ על-פי הוראות הסעיף);
- המשיבה תציע למכירה אלבום תמונות בן 32 עמודים, בעיצוב אישי, תמורת 47 ₪ (כולל מע"מ) ודמי משלוח בסך 29 ₪. לאחר שהוגש ההסדר לאישור, בהמלצת בית המשפט, הוסכם על הצדדים כי ההטבה תוענק לכל חברי



### בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 בדצמבר 2012  
כ"ח בכסלו תשע"ג

ת"צ 3303-05-11 רהב  
נ' שופמינד בע"מ

הקבוצה ולכל מי שיפנה אל המשיבה לצורך רכישת מוצרים למשך חודשיים מתום חופשת פסח הקרובה. הקבוצה הוגדרה כך:

- א., כל מי שרכש מוצרים שהוצעו למכירה באחד מאתרי הסחר האלקטרוני המופעלים על ידי המשיבה, החל מיום 2 במאי 2004 ואילך, ואשר בשיווקן עשתה המשיבה שימוש באמרה, נותרה עוד יחידה אחת וכיוצ"ב;
- ב. וכן כל מי שרכש מוצרים שהוצעו למכירה באחד מאתרי הסחר האלקטרוני המופעלים על ידי המשיבה, החל מיום 2 במאי 2004 ואילך, במסגרת מכירה קבוצתית שהיוותה, מכירה מיוחדת לפי סעיף 15 לחוק הגנת הצרכן.

כמרכן המליצו הצדדים לשלם למבקש גמול בסך של 10,000 ₪, ולבאי-כוחו – שכר טרחה בסך 30,000 ₪, בתוספת מע"מ.

סעיף 19א לחוק תובענות ייצוגיות קובע:

„בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר פשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית – גם כי קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין.”

לאחר שעייתי בהסכם מצאתי כי הוא הוגן וראוי בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי הליך הפשרה הוא הדרך ההוגנת והיעילה ליישוב חילוקי הדעות שנתגלעו בתיק. לפי ההסדר, המשיבה שוב לא תיצור את הרושם כי מלאי המוצרים למכירה הולך ואוזל, ונוסף על כך תעניק הטבה המגלמת הנחה בשיעור העולה על 25% ממחיר המוצר במבצע האחרון שבו הוצע בהנחה: 64 ₪ (כולל מע"מ ובתוספת דמי משלוח בסך 29 ₪; מחיר המחירון הוא 106 ₪). בנסיבות העניין לא מצאתי צורך במינוי בודק להסדר הפשרה, אך מובהר בזאת שבכל מכירה מיוחדת על המשיבה לנהוג לפי התנאים שנקבעו בחוק הגנת הצרכן.

אני מקבלת את המלצת הצדדים על הגמול שישולם למבקש ועל שכר הטרחה לבאי-כוחו, כפוף לכך שמחצית מסכום שכר הטרחה תשולם לפרקליטים רק לאחר שיוגש דיווח כדן על הוצאת ההסדר מן הכוח אל הפועל. הצדדים יעדכנו את בית המשפט בתוך 14 יום מיום שיבוצע ההסדר.

אני מאשרת את הסדר הפשרה, נותנת לו תוקף של פסק-דין ומורה למשיבה לפרסם מודעה שנייה באותם יומונים שבהם פורסמה הראשונה.

לתזכורת פנימית ביום 02.06.13.




**בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו**

12 בדצמבר 2012  
כ"ח בכסלו תשע"ג

ת"צ 3303-05-11 רהב  
נ' שופמינד בע"מ

ניתן בלשכתי היום, כ"ח כסלו תשע"ג (12 בדצמבר 2012).

המזכירות תשגר את פסק-הדין לצדדים. הצדדים ישלחו העתק, בצירוף הסדר הפשרה, למנהל בתי המשפט וליועץ המשפטי לממשלה.

  
שושנה אלמגור, שופטת