



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ז אב תשפ"ג, 04 אוגוסט 2023

ת"ק 6132-12-22 ריבה ואח' נ' "קיווי" חברת טיסות ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם הבכיר, בנימין בן סימון

תובעים
1. יוסף ריבה
2. יהודית איזבל כרמן ריבה

נגד

נתבעת
"קיווי" Kiwi

החלטה

1. לפני בקשת הנתבעת לבטל פסק דין בהיעדר הגנה שניתן כנגד החברה בטענה שבתי משפט בישראל ובית משפט זה בכלל זה אינם פורום נאות לדון בתביעה שהגישו התובעים. אקדים את המאוחר ואציין שדין הבקשה להידחות כיוון שאני סבור שבית משפט זה הוא פורום נאות לדון בתביעה כנגד קיווי.
2. הנתבעת היא סוכנות נסיעות צ'כית מקוונת, אשר מציגה נתונים מאתרי תעופה רבים, מספקת מנוע חיפוש ומאפשרת הזמנת כרטיסי טיסה וחדרי בתי מלון באופן מקוון.
3. התובעים רכשו כרטיסי טיסה באמצעות אתר הנתבעת.
4. התובעים רכשו מהנתבעת כרטיסי טיסה לאזור טוסקנה שבאיטליה, מיום 16.10.22 ועד 21.10.22. נרכשו כרטיסי טיסה מתל אביב למילאנו עם חברת אל על, וחזור בטיסה ממילאנו עם עצירת ביניים בפולין.
5. התובעים רכשו שני כרטיסי טיסה, כאשר אחת מהן היא טיסת Ryanair. כרטיסי הטיסה נרכשו דרך סוכנות הנסיעות Kiwi. טיסה אחת מתוך 2 הטיסות, נרכשה עבור טיסה פנים-אירופית: טיסה 1: מילאן איטליה לקטוביץ (פולין) עם חברת Ryanair. טיסה 2: מקטוביץ (פולין) לתל אביב. הטיסה צריכה הייתה להמריא ביום 21.10.22. התובעים



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ז אב תשפ"ג, 04 אוגוסט 2023

ת"ק 22-12-6132 ריבה ואח' נ' "קיווי" חברת טיסות ואח'

תיק חיצוני:

- טוענים, כי ביום 20.10.22, יום לפני מועד הטיסות המתוכנן, הודיעה להם Ryanair, באמצעות דוא"ל, כי הטיסה הראשונה ממילאן לקטוביץ, שעתידה להמריא ביום 21.10.2022 בוטלה.
6. חברת Ryanair הגישה בקשה לסילוק על הסף, בהיעדר עילה והיעדר יריבות. לבסוף, ביקשו התובעים לדחות את התביעה כנגד חברת Ryanair כיוון שהגיעו להסכם פשרה.
7. באשר לתביעה כנגד חברת Kiwi, התובעים טוענים, כי לאחר קבלת דוא"ל מחברת Ryanair אודות ביטול הטיסה, חברת Kiwi הציעה לתובעים טיסה חלופית או החזר כספי. התובעים בחרו בטיסה חלופית, מספר טיסות שהוצעו על ידי Kiwi ונרכשו על ידי התובעים בוטלו, וזאת למרות שהתובעים שילמו כספים Kiwi בגין טיסות אלה. בסופו של דבר נאלצו התובעים לרכוש כרטיסי טיסה לישראל באמצעות חברה אחרת. לטענת התובעים כשליה של הנתבעת גרמה להם לנזקים כלכליים רבים ומשמעותיים. שליחת כתבי טענות הנתבעת לא זכתה לכל תגובה על ידה ועל כן התקבל כנגד פסק דין בהיעדר הגנה וזאת ביום 7.6.23. מכאן הבקשה שהוגשה על ידי הנתבעת.
8. הנתבעת הגישה בקשה לדחיית התביעה על הסף בטענת חוסר סמכות.
9. הנתבעת טוענת כי היא לא כפופה למערכת החוקים של ישראל, אלא לרפובליקה הצ'כית, שם ממוקמת החברה. הנתבעת טוענת כי כל עוד אין הסכם חוקי מחייב בין צ'כיה למדינת ישראל, אזי לבית המשפט בישראל אין סמכות חוקית על ישות משפטית הנמצאת במסגרת הרפובליקה הצ'כית.
10. הנתבעת טוענת כי בית המשפט היחידי לו יש סמכות לדון בענייניה הוא בית המשפט בצ'כיה.
11. בתגובה לבקשת הדחייה, הגיבו התובעים וטענו כי לא ברורה להם תגובתה המאוחרת של הנתבעת לערער על סמכות השיפוט, לאחר קבלת פס"ד בהיעדר הגנה ביום 7.6.23.





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ז אב תשפ"ג, 04 אוגוסט 2023

ת"ק 22-12-6132 ריבה ואח' נ' "קיווי" חברת טיסות ואח'

תיק חיצוני:

12. התובעים טוענים, כי הנתבעת אישרה ביום 24.1.23 את קבלתם של כלל מסמכי התביעה, וכי האישורים נמסרו כדין לבית המשפט ביום 29.1.23. במקביל גם שלחו התובעים את המסמכים לכתובת האימייל cslegal@kiwi.com.
13. התובעים טוענים, כי לאורך כל הדרך, התעלמה הנתבעת מפניותיהם, ומהחלטות בית המשפט, ורק לאחר שבית המשפט נתן פסק דין בהיעדר הגנה, הועילה הנתבעת להגיב בטיעונים לא ענייניים.
14. הנתבעת טוענת, כי דואר אלקטרוני אינו מהווה אמצעי תקשורת משפטי, לא בצ'כיה ולא באיחוד האירופי. בנוסף, טוענים הנתבעים כי מעולם לא הוגשה נגדם תביעה בישראל.
15. הנתבעת טוענת, הנתבעת כפופה לחוקי הרפובליקה הצ'כית שבה החברה יושבת, וכי ללא כל הסכם משפטי בינלאומי, בין האיחוד האירופי ומדינת ישראל, לבתי המשפט בישראל את סמכות שיפוט על חברות הממוקמות באיחוד האירופי.
16. לאחר עיון בטענות הצדדים, הגעתי לכל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. להלן טעמי לכך;
17. עיקר טענת הנתבעת טוענת הינה כי מדינת ישראל אינה הפורום הנאות לדיון בתביעה, משמדובר בתביעה כנגד חברה צ'כית, אשר מתייחסת להזמנה מאתר צ'כי שמקום החברה הוא בצ'כיה. סבורני כי אין ממש בטענה זו. במסגרת ת"צ (ת"א) 19529-06-14 דוד חוטה נ' Booking.com B.V, נדונה סוגיה דומה לעניין שבפנינו. בעניין זה דובר על חברה המפעילה אתר אינטרנט להזמנת שירותי מלונאות ומקום מושבה של הנתבעת הוא בחו"ל. גם בעניין זה היה מדובר באתר בשפה העברית, אשר מיועד גם לגולשים ישראלים, מקודם ומפורסם במנועי חיפוש ישראליים וגם במקרה זה, טענה הנתבעת, כי היא יושבת ומאוגדת בחו"ל ולכן ישראל אינה הפורום הנאות לדון בתובענה. בעניין זה נקבע על ידי בית המשפט כדלקמן:



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ז אב תשפ"ג, 04 אוגוסט 2023

ת"ק 6132-12-22 ריבה ואח' נ' "קיווי" חברת טיסות ואח'

תיק חיצוני:

"אשר לטענה כי הפורום הנאות הוא הפורום ההולנדי על פי מבחן מירב הזיקות, הרי שאיני מקבלת טענה זו. מדובר בנושא ישראלי מובהק, משום שעילת התביעה מתייחסת רק ללקוחות הישראליים של חברת בוקינג, אשר רק לגביהם נטען כי בוקינג אינה מיישמת בעבורם את הגנת חוק הגנת הצרכן הישראלי הקובע כי על המחיר המפורסם לכלול את המע"מ, וזאת כאשר בוקינג מפעילה את האתר, בין היתר, בישראל, בעברית ופונה ללקוחות הישראליים....

לפיכך הזיקות לפורום הישראלי הן: הלקוחות הישראליים המשתמשים בשירותי בוקינג להזמנת חדרים במלונות; בתי המלון הישראליים שמשתמשים בשירותי בוקינג לצורך שיווק וקבלת הזמנות און ליין מלקוחות, ביניהם לקוחות ישראלים; העילה מתבססת על הפרת חוק הגנת הצרכן הישראלי בהקשר הנוגע לישראלים בלבד (סעיפים 17א ו-17ד' לחוק הגנת הצרכן בהקשר של שירותי מלון), ועל הפרת חוק החוזים האחידים, שגם הוא חוק ישראלי; והזיקה העיקרית היא, שהעילה הנטענת היא אך ורק בנוגע להזמנת חדרים במלונות בישראל על ידי ישראלים המשתמשים באתר בוקינג. מכאן שמירב הזיקות בהקשר לתובענה ייצוגית זו דווקא מפנות לישראל כפורום הנאות ולא להולנד."

18. סבורני כי בחינת מירב הזיקות בתביעה שלפני, מביאה למסקנה שלפיה הפורום הישראלי הינו הפורום הנאות לדון בתובענה זו: התובעים הם ישראלים, ההזמנה בוצעה בישראל, הטיסה תוכננה לצאת לישראל, הנתבעת מפעילה אתר בשפה העברית והמחיר מוצג במטבע ישראלי.

19. יודגש, כי במסגרת בחינת הפורום הנאות אשר נדון בת"צ 56722-05-16 DOMUT ואח' נ' דיגיטק אס אם טי אסמבליזם בע"מ ואח' נקבע כי ישנה חשיבות ציבורית בהגנה על הצרכן הישראלי אל מול חברה גלובלית:

"שיקולים של מדיניות ציבורית הם שיקולים מגוונים שאינם מכוונים תמיד לאותה תוצאה. בין השיקולים הללו ניתן להתייחס לשיקולים של "נימוס בינלאומי", שיקולים ערכיים, שיקולים של תחרות בין בתי משפט במדינות שונות, שיקולים של forum shopping, שיקולים של עומס על מערכת המשפט ועוד. וסרשטיין-פסברג בספרה הנ"ל





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ז אב תשפ"ג, 04 אוגוסט 2023

ת"ק 6132-12-22 ריבה ואח' נ' "קיווי" חברת טיסות ואח'

תיק חיצוני:

מציינת שיקול נוסף לפיו "ככל שמעורבות החברה בחיים בישראל רבה יותר, כך תגדל הנכונות להתערב בנעשה בחברה...בעידן של גלובליזציה, עולה משקלה של שאלת אופן יישומם של השיקולים הציבוריים. ישנה עמדה לפיה בעידן כזה, בו ישנם יותר ויותר סכסוכים רב-לאומיים, יש להעמיד לרשות המתדיינים בתי-משפט שיעניקו גישה אליהם גם למי שמבקש סעד בין-לאומי....."

20. מכל המקובץ, אני קובע כי הפורום הנאות לתביעה זו הוא בית משפט זה הפועל בישראל, ועל כן דין הבקשה של הנתבעת שלא להכיר בבית משפט זה כפורום נאות להידחות. יובהר כי עניין הנתבעת בענייננו, דומה בהיבטים רבים לעניין חברת בוקינג שבו קבעו בתי המשפט בישראל, כי ישראל היא הפורום הנאות לדון בתביעה. מדובר באזרחים ישראלים אשר משתמשים באתר הנתבעת וזאת בהתאם לאינטרס הכלכלי שלהם ובהתאם לאינטרס הכלכלי של הנתבעת עצמה. במידה ותתקבל הבקשה של הנתבעת לקבוע כי בתי המשפט בישראל אינם הפורום הנאות, המשמעות תהיה שתביעות לגיטימיות כנגד הנתבעת לא יתבררו כלל וזאת עקב מהמורות רבות אשר יחייבו תובעים פוטנציאליים ישראלים השקעה כספית ניכרת אשר תהפוך תביעות מסוג זה לבלתי כדאיות.

21. בהינתן שניתן כנגד הנתבעת פסק דין בהיעדר הגנה, ניתנת לנתבעת שהות עד ליום 1.9.23 לפנות לבית משפט זה באמצעות נציג מתאים, בבקשה לביטול פסק הדין בהיעדר הגנה. אחרת פסק הדין שניתן בהיעדר הגנה יהא שריר וקיים.

22. מורה לתובעים לשלוח החלטה זו לנתבעת במסגרת דוא"ל לאחר שיבוצע תרגום לאנגלית עד יום 12.8.23.

ניתנה היום, י"ז אב תשפ"ג, 04 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

י"ז אב תשפ"ג, 04 אוגוסט 2023

ת"ק 6132-12-22 ריבה ואח' נ' "קיווי" חברת טיסות ואח'

תיק חיצוני:

בנימין בן סימון, רשם בכיר

