



רשומות

# הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

2 בנובמבר 2005

209

כ"ט בתשרי התשס"ו

עמוד

הצעת חוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנת

הכספים 2006), התשס"ו-2005 ..... 14

(3) בסעיף 2א, סעיף קטן (ג) – בטל;

(4) סעיף 2ב – בטל.

68. בחוק הסעד (סדרי דין בעניני קטינים, חולי נפש ונעדרים), התשט"ו-1955<sup>66</sup> –

(1) בסעיף 2, במקום "בכתב" יבוא "בכתב; תסקיר כאמור שענינו החזקת קטין וזכויות ההורה שלא יחזיק בו, לבוא עמו במגע, יוגש לבית המשפט רק לאחר תשלום האגרה שנקבעה לפי סעיף 10(ב)";

(2) בסעיף 10, האמור בו יסומן "(א)" ואחריו יבוא:

"(ב) שר המשפטים, בהסכמת שר הרווחה ושר האוצר, ובאישור ועדת הכספים של הכנסת, יקבע אגרה בעד הכנת תסקיר כאמור בסעיף 2 שענינו החזקת קטין וזכויות ההורה שלא יחזיק בו, לבוא עמו במגע; בתקנות לפי סעיף קטן זה יקבע השר את שיעור האגרה ודרכי גבייתה, וכן תנאים למתן פטור, מלא או חלקי, מתשלום האגרה."

69. בפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971<sup>67</sup>, אחרי סעיף 57 יבוא:

"המצאה באמצעים 57. (א) בסעיף זה –

אלקטרוניים על ידי "גוף ציבורי" – כל אחד מאלה:  
גוף ציבורי

(1) הממשלה ומשרדי הממשלה לרבות יחידותיהם ויחידות הסמך שלהם;

## ד ב ר י

**סעיף 68** חוק הסעד (סדרי דין בעניני קטינים, חולי נפש ונעדרים), התשט"ו-1955, קובע כי בית המשפט רשאי, במקרים מסוימים, להורות לפקיד סעד לחוות דעתו בתסקיר בכתב.

עריכת תסקיר פקיד סעד שענינו החזקת קטין וזכויות ההורה שלא יקבל את הזכות להחזיק בו ("משמורת"), לבוא עמו במגע, איננה מחויבת בתשלום אגרה כלשהי. הדבר גורם לעומס רב על פקידי הסעד העוסקים בנושא, תוך הטלת עלויות מערכת גבוהות אשר ניתנות לצמצום.

אשר על כן, מוצע להסמיך את שר המשפטים, בהסכמת שר הרווחה ושר האוצר ובאישור ועדת כספים של הכנסת, לקבוע אגרה בעד הכנת תסקיר שענינו החזקת קטין וזכויות ההורה שלא יקבל את הזכות להחזיק בו, לבוא עמו במגע, וכן לקבוע תנאים למתן פטור מלא או חלקי מתשלום האגרה.

**סעיף 69** לסעיף 57 המוצע

בללי

מוצע לאפשר לגוף ציבורי, הכולל את הממשלה ומשרדי הממשלה, רשות מקומית ותאגיד שהוקם לפי חוק ששר המשפטים ושר האוצר קבעו בצו, לשלוח דברי דואר לציבור ישירות ממערך המחשבים הממשלתי, במסגרת שירותי "ממשל זמין" המאפשרים מתן שירותים לציבור בהתבסס על טכנולוגיות מתקדמות – באופן מאובטח, בלא צורך בהרפסה, תוך חיסכון משמעותי בעלויות למדינה, ותוך שיפור השירות והנגישות לאזרח.

או עם הדרך אל המחנה או ממנו; לגבי חייל השוהה בחופשה רואים חבלה כחבלה שגרמה למותו בתקופת שירותו עקב שירותו רק אם נגרמה בדרכו מן המחנה אל יעד חופשתו או בדרכו אל המחנה מיעד חופשתו.

(ב) לענין סעיף זה –

"מחנה" – המקום שבו שוהה החייל תוך שירותו הצבאי, ולגבי איש מילואים – לרבות מקום התייצבותו;

"חייל השוהה בחופשה" – חייל השוהה כדין מחוץ למחנה שלא במילוי תפקיד בשירות, ולרבות חייל משוחרר בדרכו חזרה מן השירות.

(ג) לענין סעיף זה, הטוען שהחייל שהה מחוץ למחנה שלא כדין – עליו הראיה.

מוות בשירות בחזקת מוות עקב השירות

2. לענין חוק זה, חייל שמת כתוצאה מחבלה, ממחלה או מהחמרת מחלה, שאירעו בתקופת שירותו, רואים אותו כמי שמת עקב שירותו וזולת אם הוכח היפוכו של דבר.

מוצע לקבוע כי חובת ההוכחה המוטלת על מי שטוען לתגמולים לפי חוק משפחות חיילים תהיה זהה לחובת ההוכחה המוטלת על נכה על פי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט-1959, באופן שיבוטלו החזקות הקבועות בסעיפים 2 עד 2ב לחוק משפחות חיילים.

<sup>66</sup> ס"ח התשט"ו, עמ' 44.

<sup>67</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 18, עמ' 421.

(2) רשות מקומית;

(3) תאגיד שהוקם לפי חוק, ששר המשפטים ושר האוצר קבעו בצו;

"חתימה אלקטרונית מאובטחת", "מסר אלקטרוני" – כהגדרתם בחוק חתימה אלקטרונית, התשס"א-2001<sup>88</sup>;

"כתובת דואר אלקטרוני" – כתובת במערכת דואר אלקטרוני; "מנגנון הזדהות מאובטח" – מנגנון המשלב אמצעי חומרה ותוכנה, הניתן לשליטתו הבלעדית של בעליו והמאפשר את זיהוי בעליו באופן ייחודי;

"מערכת דואר אלקטרוני" – מערכת המשמשת להעברת מסרים אלקטרוניים, שמתקיימים לגביה כל אלה:

(1) היא מספקת לשולח אישור, החתום בחתימה אלקטרונית מאובטחת, על הגעה או אי הגעה של כל מסר אלקטרוני ששלח אל כתובת הנמען במערכת (בסעיף זה – אישור משלוח);

(2) היא מאפשרת גישה לתא הדואר האלקטרוני רק באמצעות מנגנון הזדהות מאובטח, ומתעדת גישה כאמור;

(3) היא נוקטת, באורח סדיר, אמצעי הגנה סבירים מפני חדירה אליה ומפני שיבוש בעבודתה, העלולים לפגום במהימנות המידע שבה.

(ב) משלוח של מסר אלקטרוני בידי גוף ציבורי, אל כתובת הדואר האלקטרוני של הנמען, שניתן לגביו אישור משלוח, דינו, לכל דבר וענין, כמשלוח בדואר רשום, ובלבד שכתובת הדואר האלקטרוני ניתנה לנמען בידי מי ששר האוצר הסמיכו לכך, והנמען הסכים לעשות בה שימוש לצורך קבלת מסרים אלקטרוניים שיישלחו בידי גוף ציבורי כאמור בסעיף זה, דרך כלל או לענין מסוים, והכל בהתאם להוראות שנקבעו לפי סעיף קטן (ד).

## ד ב ר י ה ס ב ר

כי בשונה מאישור משלוח בדואר רשום רגיל, אישור המשלוח האלקטרוני מתקבל ברגע שהנמען קיבל את המסר לכתובתו גם אם לא פתח אותו או ראה אותו. מכאן החשיבות הנוספת לשימוש ב"מנגנון הזדהות מאובטח", הכולל מרכיבי חומרה ותוכנה, הן כדי למנוע פגיעה בפרטיות בנוגע למידע אישי ורגיש, והן כדי לוודא שדבר הדואר נתקבל אצל הנמען.

### לסעיף קטן (ב)

סעיף קטן זה קובע את ההסדר הנורמטיבי, שלפיו מסר אלקטרוני שנשלח בידי גוף ציבורי יכול שייחשב כמשלוח בדואר רשום, בכפוף לעקרונות אלה: ראשית, מובהר כי השירות מותנה בהסכמת הנמען, וזאת כדי להבטיח שהשימוש בטכנולוגיה אינו נכפה על ציבור שאינו ערוך או מוכן לכך. שנית, נקבע מנגנון לפיקוח על מערכות דואר המשמשות את הגופים הציבוריים, דוגמת מערכת מאובטחת המוקמת על ידי צוות ממשל זמין באגף החשב הכללי במשרד האוצר.

מוצע להכיר במנגנון האלקטרוני רק ביחס לגופים ציבוריים אשר לגביהם ניתן להבטיח שימוש במערכת מהימנה, מאובטחת ומפוקחת, מתוך מגמה להרחיב בהמשך את השימוש האמור ולהחיל אותו על כלל הציבור.

### לסעיף קטן (א)

ההגדרה "גוף ציבורי" קובעת את תחולת הוראות הסעיף המוצע ביחס לממשלה, לרשויות מקומיות, ולגופים שהוכרו לשם כך בידי השרים, באופן שיבטיח כי המעבר למשלוח באמצעים אלקטרוניים ייעשה באופן מפוקח ומבוקר.

ההגדרה "מערכת דואר אלקטרוני" נועדה להבטיח מספר עקרונות חשובים בהסדר המוצע שעיקרם: מתן אישור משלוח, המהווה מקבילה אלקטרונית למונח "אישור מסירה" המוכר היום לגבי דואר רשום, וכן הגנה על פרטיותו של המשתמש, ומניעת יכולתו של צד שלישי לראות את המסר, לשנותו או למחוק אותו. יודגש

(ג) שלח גוף ציבורי מסר אלקטרוני באמצעים אלקטרוניים לפי הוראות סעיף קטן (ב), יראו את המסר כאילו הומצא לנמען בתום שלושה ימים מהמועד הנקוב באישור המשלוח שניתן לגביו, אם לא הוכח היפוכו של דבר.

(ד) שר האוצר, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע הוראות לענין סעיף זה לרבות הוראות לענין מערכת דואר אלקטרוני, אופן מתן כתובות דואר אלקטרוני לנמענים או אופן מתן הסכמתם לעשיית שימוש בהן לצורך סעיף זה; תקנות כאמור יכול שייקבעו דרך כלל או לסוגים של מסרים אלקטרוניים.

(ה) שר המשפטים, בהתייעצות עם שר האוצר, רשאי לקבוע הוראות חיקוקים או סוגי מסרים שעליהם לא יחולו הוראות סעיף זה.

70. בחוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973<sup>89</sup>, בסעיף 1, בהגדרה "יחידת מימון", בסופה יבוא "ולענין סעיפים 2(א), 3(א) ו-16(2)(א) – שמונים אחוזים מהסכום האמור".

תיקון חוק מימון מפלגות

71. בחוק המועצה לענף הלול (ייצור ושיווק), התשכ"ד-1963<sup>90</sup> –

תיקון חוק המועצה לענף הלול

(1) בסעיף 3(1), במקום "להטלה, לפיטום ולהדרגה" יבוא "להטלה ולהדרגה";

(2) בסעיף 31 –

(א) בפסקה (1), במקום "להטלה, להדרגה או לפיטום" יבוא "להטלה או להדרגה";

(ב) בפסקה (2), במקום "לביצים, לביצי דגירה או לבשר עוף" יבוא "לביצים או

לביצי דגירה" והמילים "ושל משקל בשר עוף" – יימחקו;

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף קטן (ה)

מוצע להסמיך את שר המשפטים, בהתייעצות עם שר האוצר, לקבוע סוגים של מסרים שבשל מאפייניהם הייחודיים לא יישלחו באמצעים אלקטרוניים אף אם ניתנה הסכמה של הנמען לקבל מסרים בדרך זו.

**סעיף 70** מוצע לתקן את ההגדרה "יחידת מימון" שבסעיף 1 לחוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973, ולקבוע כי גובה יחידת המימון לצרכי הישוב מימון הוצאות הבחירות, לפי סעיפים 2(א), 3(א) ו-16(2)(א) לחוק האמור, יהיה שמונים אחוזים מהסכום שקבעה הוועדה הציבורית כיחידת מימון לענין אותו חוק.

**סעיף 71** ענף הפטם היה מאופיין בעבר בחוסר יציבות ליצור, בחוסר יעילות בייצור, בפערי תיווך גבוהים בין החקלאי-המגדל לבין הצרכן, ביחידות ייצור קטנות ולא יעילות וברמת מחירים גבוהה לצרכן.

לצורך שיפור מאפייני הייצור בענף הפטם והורדת המחירים לצרכן, סיכמו משרד האוצר ומשרד החקלאות ופיתוח הכפר, ביוני 1993, על שורה של עקרונות וצעדים לרפורמה בענף הפטם, ובהם ביטול מגבלת היקף הייצור בענף, מתן אפשרות לניוד מכסות בין המגדלים ויצירת רשת ביטחון לתקופה מוגבלת למגדלים בעלי המכסות בתקופה האמורה (עד לגובה המכסה שנקבעה לענין זה). הממשלה אישרה רפורמה זו באוקטובר 1993 (בהחלטת ממשלה מס'

הצעות חוק 209, כ"ט בתשרי התשס"ו, 2.11.2005.

### לסעיף קטן (ג)

תקופה של שלושה ימים היא פרק זמן סביר אשר מאפשר לנמען שהות לגשת אל מחשבו ולענין במסרים האלקטרוניים אשר התקבלו שם, במיוחד לאור העובדה כי הנמען נתן הסכמתו לעשות שימוש בכתובת האלקטרונית, ובכך גם הסכים לבדוק את המתקבל בה. לפיכך מוצע לקבוע כי רק בתום תקופה זו יראו את המסר כאילו נתקבל אצל הנמען האלקטרוני. עוד מוצע לקבוע, כי החוקה כי דבר הדואר התקבל אצל הנמען תהיה ניתנת לסתירה, אם הנמען יוכיח כי המסר לא הומצא כאמור.

### לסעיף קטן (ד)

מאחר שמדובר במערכת חדשנית, ייתכן שיהיה צורך בקביעת כללים כדי להבטיח את זכויות מקבלי המסרים האלקטרוניים ושולחיהם, וכן בנושאים פרוצדוראליים לשם יישום הוראות סעיף זה; לפיכך מוצע להסמיך את שר האוצר, בהסכמת שר המשפטים לקבוע הוראות לענין הסעיף המוצע, לרבות הוראות לענין מערכת דואר אלקטרוני, אופן מתן הסכמת הנמען לשימוש בשירות הדואר האלקטרוני (האם לפי סוג המסר המסוים, לפי המשרד השולח וכדומה), או בכל הנוגע להקצאת כתובות אלקטרוניות על ידי הגופים הציבוריים (ניהול ספר כתובות, הליך יהיו הנמענים וכדומה).

<sup>89</sup> ס"ח התשל"ג, עמ' 52; התשס"ד, עמ' 422.

<sup>90</sup> ס"ח התשכ"ח, עמ' 12; התשס"ג, עמ' 455.