



בית משפט השלום בירושלים

תא"ק 15-11-14239 רגב נ' "קסטרו מודל" בעמ

מספר בקשה: 3

בפני כב' הרשמת הבכירה סיגל אלבו

קסטרו מודל בע"מ

מבקשת

נגד

בר רגב

משיב

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

לפני בקשה למחיקת כותרת התביעה.

המשיב (להלן: "המשיב") הגיש כנגד המבקשת תביעה בסדר דין מקוצר לפיצויים לפי סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת") בגין משלוח 24 הודעת פרסומת. בכתב התביעה דורש המשיב לחייב את המבקשת בתשלום סכום של 1,000 ש"ח בגין כל אחת מהודעות הפרסומת שנשלחה אליו.

המבקשת טוענת כי התביעה אינה ראויה להתברר בסדר דין מקוצר. כך, טוענת המבקשת, כי תביעה לפיצויים לפי סעיף 30א לחוק התקשורת אינה תביעה על סכום קצוב, שכן אין המדובר בסכום הניתן לחישוב אריתמטי פשוט, ללא שומה או הערכה. הסכום הקבוע בסעיף 30א לחוק התקשורת הינו סכום הנתון לשיקול דעת בית המשפט בהתחשב בשיקולים הקבועים בחוק. בהתאם לכך, סכומי הפיצויים אשר נקבעו על ידי בית המשפט בתביעות לפי חוק התקשורת אינם אחידים או קבועים והסכום משתנים בהתאם לנסיבות המקרה.

עד טוענת המבקשת, כי התובע לא הציג ראיות בכתב כנדרש, וכי ההודעות אשר נשלחו למשיב אינה מהוות ראיה בכתב, שכן עצם משלוח ההודעות אינו אסור. המבקשת מציינת כי אינה חולקת על משלוח ההודעות למשיב, אך לטענתה הדבר נעשה בהתאם להוראות החוק, לאחר שהמשיב אישר בכתב ידו קבלת מידע ועדכונים.



בית משפט השלום בירושלים

תא"ק 15-11-14239 רגב נ' "קסטרו מודל" בעמ

1 בתגובה טוען המשיב, כי מדובר בסכום הקבוע בחיקוק ועל כן לא נדרשת ראייה בכתב, וכי
2 סכום הפיצוי הקבוע בחוק התקשורת הינו נקודת מוצא. יחד עם זאת, הסכים המשיב להשאיר
3 את ההכרעה בעניין מחיקת הכותרת לשיקול דעת בית המשפט.
4
5 לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש להורות על מחיקת כותרת הבקשה,
6 שכן תביעה לפיצויים לפי סעיף 30א לחוק התקשורת אינה תביעה על סכום קצוב. סכום קצוב
7 הוא סכום הניתן לחישוב אריתמטי פשוט, ללא צורך בשומה או הערכה. בענייננו, סכום הפיצוי
8 הנדרש הוא פיצוי לפי סעיף 30א לחוק התקשורת, הקובע את סכום הפיצוי אשר בית המשפט
9 רשאי לפסוק בשל הפרת החוק בהציבו רף עליון של 1,000 ₪ בשל כל דבר פרסומת שנשלח
10 בניגוד להוראות החוק. סעיף 30א (י) (3) לחוק מפרט את השיקולים שעל בית המשפט לשקול
11 בבואו לקבוע את גובה הפיצוי.
12 מכאן, שאין המדובר בסכום קצוב, אלא בסכום הנתון להערכה לפי שיקול דעתו של בית
13 המשפט עד לגובה של 1,000 ₪, וזאת בהתאם לנסיבות כל מקרה (וראו לעניין זה: תא"ק
14 14-05-49270 ספיר נ' שטיגליץ (פורסם בנבו)).
15 אכן בית המשפט העליון כבר קבע, כי הסכום הקבוע בחוק הוא נקודת מוצא ממנה רשאי
16 להפחית בית המשפט בנסיבות המתאימות ((רע"א 2904/14 גלסברג נ' קלאב רימון בע"מ ואח'
17 (פורסם בנבו)), אך אין פירוש הדבר כי לבית המשפט אין שיקול דעת בקביעת סכום הפיצוי.
18 לפיכך, אני מורה על מחיקת כותרת התביעה.
19
20 לנוכח סכום התביעה היא תידון בסדר דין מהיר, ועל הצדדים לנהוג בהתאם להוראת תקנה
21 214ב' 1 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: התקנות").
22 התובע ימציא לבית המשפט ולבעלי הדין את המסמכים שיש לצרף לכתב התביעה לפי תקנות
23 214ג ו-214ח לתקנות, בתוך 30 יום.
24 הנתבעת תגיש כתב הגנה בהתאם לתקנות 214ג ו-214ח לתקנות, בתוך 45 יום מיום קבלת
25 מסמכי התובע כאמור.
26 היה והתובע לא יגיש את המסמכים בחלוף פרק הזמן שנקצב כאמור תמחק תביעתו.
27
28
29
30
31
32

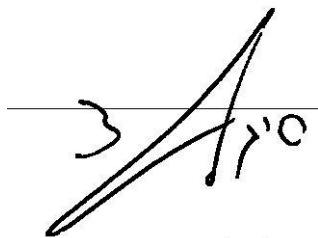


בית משפט השלום בירושלים

תא"ק 15-11-14239 רגב נ' "קסטרו מודל" בעמ

1
2
3
4
5

ניתנה היום, כ"ז כסלו תשע"ו, 09 דצמבר 2015, בהעדר הצדדים.



סיגל אלבו, רשמת בכירה

6
7