



בית משפט השלום בעכו

ת"צ 23-08-28136-08 רזק נ' אור אלום בעמ

מספר בקשה: 4

בפני כב' השופטת אביגיל זכריה, סגנית הנשיאה

המבקש מוחמד רזק

נגד

המשיבה אור אלום בע"מ

פסק-דין

לפניי בקשה מוסכמת לאישור הסתלקות מהבקשה לאישור תובענה ייצוגית שהוגשה כנגד המשיבה, ללא פסיקת גמול למבקש ושכר טרחה לב"כ המבקש.

עוד עותרים הצדדים להורות על דחיית התביעה האישית, כפי שהוגשה, וזאת ללא צו להוצאות.

עניינה של הבקשה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית והתביעה דנן, בהפרה נטענת של תקנות 2,19,34 ו- 91 לתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירות) התשע"ג - 2013. סכום התובענה ביחס לכלל חברי הקבוצה כפי שהוגדרו במסגרת בקשת האישור הועמד על סך של 1 מיליון ₪.

הנזק האישי הנטען הועמד על 2,000 ₪.

הבקשה שלפניי הוגשה על רקע הסדר אליו הגיעו ב"כ הצדדים, לאחר הגשת בקשת האישור ובין היתר על רקע טענות המשיבה מהן עלה כי התנהל הליך קודם בו חויב המבקש בהוצאות לטובת המשיבה. עוד טענה המשיבה כי היה על המבקש לפנות בפנייה מוקדמת, כי המבקש נעדר עילת תביעה אישית וכי בשל אופי עסקיה אין במשרדיה כלל קבלת קהל.

הצדדים טוענים כי לאחר שניתן פסק הדין של כב' השופט מאור בעניין אביב בית השקעות בע"מ הגיעו הצדדים להסכמה כי תוגש בקשה להסתלקות ולדחיית התביעה האישית ללא צו להוצאות וללא גמול ושכ"ט.

עוד נטען כי המשיבה בסמוך להגשת בקשת האישור הסדירה את הנדרש.

בשים לב לאמור לעיל, עמדת הצדדים היא לא מתקיימים התנאים הקבועים בדין לאישור התובענה כתובענה ייצוגית והם עותרים לפטור מפרסום הודעה ו/או מינוי תובע מייצג, לפי התקנות החלות. עוד נטען כי המשיבה התחייבה לרענן את נהלי הנגישות ולהעניק במשך שלושה חודשים מהיום הנחה בשיעור של 10% לכל אדם בעל מוגבלות שיציג תעודת נכה בתוקף (ללא כפל מבצעים והנחות).

לאחר שעיינתי בבקשה על נספחיה, ובהינתן שפסק דין זה מייצר מעשה בית דין כלפי הצדדים לו בלבד - לא מצאתי יתרון ותועלת ממשיים בהמשך ניהול ההליך כנגד המשיבה.





בית משפט השלום בעכו

ת"צ 28136-08-23 רזק נ' אור אלום בעמ

משכך, לא מצאתי להורות על איתור תובע מייצג או בא כוח מייצג חלופיים, או על פרסום הודעה בדבר ההסתלקות, על כל ההוצאות הכרוכות בכך.

בשים לב לאופי טענות המשיבה כנגד בקשת האישור וניסוח הבקשה שבפניי הרי שיש קושי לקבוע כי הבקשה על פניה גילתה עילה לכאורה, לא כל שכן בשים לב לסכום שהוערך ביחס לקבוצה שלא ברור על מה התבסס.

גם התועלת הצומחת לציבור או לקבוצה כתוצאה מההליך הינה זניחה יחסית. נושא ריענון נהלי נגישות, מבלי לזלזל בחשיבותו, ספק אם מהווה הטבה לקבוצה. גם ההטבה הגלומה לכאורה במתן הנחה מסוימת לפרק זמן קצר הינה זניחה יחסית. מאחר ולא התבקשו פסיקת גמול ושכ"ט הרי שלא מצאתי להידרש לדברים מעבר לכך.

ברי כי אין בהסכמה האמורה כדי לגרוע מעצם הקביעה בפסק דינו של כבי השופט מאור בעניין הצורך בפנייה מוקדמת בהליכים הננקטים מכוח תקנה 34 לתקנות הנ"ל.

סוף דבר –

אני נעתרת לבקשה ומתירה הסתלקות המבקש מהבקשה לאישור התובענה הייצוגית ועל דחיית התביעה האישית של המבקש במישור היחסים שבין הצדדים, ללא צו להוצאות.

המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים וכן למנהל בתי המשפט לצורך רישומו בפנקס תובענות ייצוגיות.

ניתן היום, א' אדר ב' תשפ"ד, 11 מרץ 2024, בהעדר הצדדים.

אביגיל זכריה, שופטת, סגנית הנשיאה

