



בתי המשפט

1

בשא09/003393

בית משפט השלום ירושלים

27/07/2009

לפני: כב' השופט אברהם רובין

המבקשת

איי. איי. גי'. ישיר חברה לביטוח בע"מ

בעניין:

ע"י ב"כ עו"ד ע. חרל"פ

נ ג ד

המשיב

רז זיו

ע"י ב"כ עו"ד בלטר גוט ושות'

החלטה

1

2

3 1. לפניי תובענה בגין נזקי גוף שנגרמו לתובע, תושב רמת גן, בתאונת דרכים אשר
4 התרחשה בצומת גן רווה. על פי הרשום בכתב התביעה, מקום מושבה של הנתבעת
5 הינו בפתח תקווה, ומכאן טענת הנתבעת שלבית המשפט בירושלים לא נתונה
6 סמכות מקומית לדון בתובענה.

7

8 2. התובע טוען בכתב התביעה כי הסמכות המקומית נתונה גם לבית המשפט
9 בירושלים "לנוכח ... מקום התנהלות עסקי הנתבעת". בתשובתו לבקשה הבהיר
10 התובע כי הנתבעת משווקת פוליסות ביטוח באמצעות האינטרנט, וטענה זו לא
11 הוכחה על ידי הנתבעת. מקובלת עלי הדעה שהובעה במספר פסקי דין לפיה אם
12 חברה קושרת עסקאות עם לקוחותיה באמצעות האינטרנט אזי יש לראותה כמי
13 שמנהלת עסקים בכל הארץ (ראו – ת.ק. (חיפה) ריבה נ' ביטוח ישיר; ת.א. (שלום
14 – חיפה) 10420/08 שירזי נ' ביטוח ישיר; בש"א (שלום קריית גת) 884/02 לנדאו נ'
15 חסון; בש"א (שלום י-ם) 2841/03 רעות אלקטרוניקה נ' מראות אימאג'; בש"א
16 (שלום י-ם) 8033/06 לוי נ' שטיינברג – פורסמו באתר נבו). הנתבעת טוענת כי
17 החלטות אלו אינן יישימות לענייננו מן הטעם שהתובע לא טען בכתב התביעה



בתי המשפט

2

בשא09/003393

בית משפט השלום ירושלים

27/07/2009

לפני: כב' השופט אברהם רובין

- 1 שהוא רכש את הפוליסה באמצעות האינטרנט. טענה זו אינה מקובלת עלי, כיוון
2 שכאשר מתברר שנתבע מנהל את עסקיו בכל הארץ, אין כלל המחייב את התובע
3 להגיש את תביעתו דווקא במקום בו מצוי הסניף הספציפי שעימו הוא התקשר.
4
5 3. לנוכח כל האמור הבקשה נדחית. הנתבעת תשלם לתובע את הוצאות הבקשה בסך
6 של 1,000 ₪ בצירוף מע"מ כחוק.
7
8 4. הצדדים רשאים להגיש במסגרת התיק העיקרי טיעון משלים לעניין הבקשה
9 למינוי המומחים. התובע יגיש טיעון משלים עד ליום 19/08/09 והנתבעת עד ליום
10 22/09/09.
11
12 5. עיון 23/09/09.
13
14 ניתנה היום ו' באב, תשס"ט (27 ביולי 2009) בהעדר הצדדים.
15

אברהם רובין, שופט

16