



בית משפט השלום בראשון לציון

27 פברואר 2011

ת"פ 6711-03-10 מדינת ישראל נ' לוי ואח'
ת"פ 6655-03-10 מדינת ישראל נ' שאולי ואח'
ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'

בפני כב' השופט רפי ארניה

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. רמי לוי
2. גורג יחזקאל בסון
3. משה ציון דבש
4. עוז (עזרא) חקאק
5. יחזקאל דיווה
6. עוזי שמש
7. שלמה כזיס
8. אברהם נחום
9. שלמה פרוימוליץ

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מרגלית ועו"ד דורי
ב"כ הנאשם 4 – עו"ד רוזנבלום
הנאשם 4 בעצמו

הכרעת דין

אני מתיר את תיקון כתב האישום ומתיר לנאשם 4 לחזור בו מכפירתו בכתב האישום.

נוכח הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, הנני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו כדלקמן:

1. איסור הגרלות והימורים, עבירה לפי סעיף 225 לחוק העונשין התשל"ז-1977.
2. איסור ביצוע פעולה ברכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון התש"ס-2000.
3. אי הודעה על פתיחה עסק במועד, עבירה לפי סעיף 215 א' לפקודת מס הכנסה.
4. אי דיווח על הכנסה, תוך שימוש במרמה, עורמה ותחבולה עבירה לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה.

ניתנה והודעה היום כ"ג אדר א תשע"א, 27/02/2011 במעמד הנוכחים.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21



בית משפט השלום בראשון לציון

27 פברואר 2011

ת"פ 6711-03-10 מדינת ישראל נ' לוי ואח'
ת"פ 6655-03-10 מדינת ישראל נ' שאולי ואח'
ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון וכתב אישום מתוקן, בעבירות של איסור הגרלות והימורים ועבירות נוספות הנובעות מכך.

להלן יוצגו בקצרה פרטי הדברים:

המדובר בפרשיה סבוכה המחזיקה עשרות עדים ושלושה כתבי אישום ואשר לב ליבה הינו בניהול אתר הימורים באמצעות רשת האינטרנט.



בית משפט השלום בראשון לציון

27 פברואר 2011

ת"פ 6711-03-10 מדינת ישראל נ' לוי ואח'
ת"פ 6655-03-10 מדינת ישראל נ' שאולי ואח'
ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'

- 1 אתר זה, אשר נוהל על ידי חלק מהנאשמים, היה פתוח 24 שעות ביממה ואפשר לקהל הרחב להמר
2 הימורים שונים על משחקי ספורט וענפי ספורט. כחלק ממיזם זה, הפעילו בעלי האתר ומנהליו,
3 מהמרים שונים אשר שימשו כראשי קבוצות. ראשי הקבוצות היו מגייסים מהמרים.
4
5 הנאשם שימש כראש קבוצה ופעל בתאום עם מנהלי ובעלי האתר על מנת לגבות את כספי
6 ההימורים ועל מנת לשלם למהמרים את כספי ההימורים.
7
8 במהלך התקופה הרלוונטית, דהיינו מיום 12/8/08 ועד ליום 14/11/09 בוצעו באמצעות הנאשם 4
9 הימורים באתר במחזור כולל של לפחות 2.5 מליון ₪ ומחזור פעילותו של הנאשם 4 הסתכם בסכום
10 מחזור של כ-500,000 ₪.
11
12 על כל האמור, הורשע הנאשם 4 בהתאם להודייתו, כאמור לעיל, בעבירות על סעיף 225 לחוק
13 העונשין, חוק איסור הלבנת הון ופקודת מס הכנסה.
14
15 הנאשם 4 בן 37 ולחובתו רישום פלילי משנת 2000, בגין עבירה על פי סעיף 225 לחוק העונשין.
16
17 הצדדים הניחו בפני הסדר טיעון על פיו, בהתאם להסדר, יוטל על הנאשם עונש מאסר בפועל של 3
18 חודשים ויום וכן יחולטו מתוך רכושו אשר נתפס, סך של 30,000 ₪.
19
20 אין צורך להרבות במילים על פגיעתה הרעה של עבירת ההימורים. התכלית החקיקתית העומדת
21 ביסוד האיסור המשחקים האסורים פורטה בהרחבה בפסק דינו של בית המשפט העליון בענין
22 עעם 443/02 תשעים הכדורים נ' עיריית חיפה. בפסק דין זה הובאו בהרחבה התכליות האינטרסים
23 והערכים אשר עליהם מגנה הוראה סעיף 225 הנ"ל.
24
25 בתיק זה, הדברים מקבלים משנה תוקף וזאת עקב העובדה שמדובר באתר אינטרנט הנגיש לכל,
26 ולמעשה כל אדם יכול משולחן ביתו להמר באתר ובכך להיסחף אל תוך עולם פסול זה מבלי פיקוח
27 על התנהלות וחלוקת הכספים ותוך סיכון כל רכושו וכל עולמו.
28
29 הקלות הרבה והנגישות של אתר אינטרנט מהווים שיקול לחומרה מיוחד, בכל הנוגע לפרשה זו.
30



בית משפט השלום בראשון לציון

27 פברואר 2011

ת"פ 6711-03-10 מדינת ישראל נ' לוי ואח'
ת"פ 6655-03-10 מדינת ישראל נ' שאולי ואח'
ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'

- 1 לחומרה מיוחדת זו מצטרפת העובדה שדרכו של הנאשם עבר סכום בלתי מבוטל של כספי
2 הימורים, כאשר במשך שנה אחת הועברו דרכו 2.5 מליון ₪ אשר מתוכם גזר מחזור של כחצי מליון
3 ₪ ובכך לא רק חטא בעצמו בעבירות הימורים ועבירות מס הכנסה בהכנסות עליהם לא דיווח אלא
4 אף החטיא את הרבים.
5
6 עוד פן חומרתי נוסף בעניינו של נאשם זה בכך, שבעברו הורשע הנאשם פעם אחת בעבירות
7 הימורים ואף שהמדובר בהרשעה ישנה הרי שהחזרה על מעשה עבירה 8 שנים בלבד לאחר
8 שהורשע בדיון מלמדת כי קיים חשש שהינו שור מועד אשר איננו מצדיק את לקחו.
9
10 כמובן, שגם קיימים שיקולים לקולא. בראש ובראשונה וכאמור לעיל המדובר בפרשה סבוכה
11 ומסועפת המחזיקה כתבי אישום ארוכים ועדים רבים והודייתו המוקדמת של הנאשם בעיקר
12 האשמות כנגדו, חסכה זמן שיפוטי ואת זמנם של העדים.
13
14 כמו כן, עומדת לזכות הנאשם העובדה כי הביע חרטה ויש לקוות כי עם התבגרותו והעובדה שכבר
15 איננו צעיר חסר אחריות אלא אדם בעל משפחה ובעל עסק יימנע מלחזור בעתיד על מעשים מסוג
16 שהורשע בהם.
17
18 נוכח כל האמור, ובשים לב לעובדה כי ההסדר העונשי כולל רכיב של מאסר בפועל ולא רכיב של
19 עבודות שירות הרי שאין שום ספק בעיניי שמדובר בהסדר עונשי סביר וראוי אשר אין להתערב בו.
20
21 נוכח כל האמור לעיל, אני מאשר את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם 4 את העונשים הבאים:
22
23 1. מאסר לתקופה של שלושה חודשים ויום.
24 2. מאסר מותנה של תשעה חודשים, והתנאי הוא כי למשך תקופה של שלוש שנים,
25 מיום שחרורו הנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה.
26 3. קנס בסך של 6,000 ₪ אשר ניתן בשים לב לכך כי סך של 24,000 ₪ נוספים יחולטו
27 בבקשה שתוגש לביהמ"ש המחוזי. הקנס ישולם לקרן החילוט תוך 30 יום.
28 לא יופקד הקנס במלואו ובמועדו יחולטו נכסים מתוך נכסי הנאשם שנתפסו עי
29 המאשימה בגובה הקנס.
30 הנאשם יתייצב לריצוי עונשו בבית סוהר שיקבע על-ידי השב"ס מראש, ביום 27/3/2011.



בית משפט השלום בראשון לציון

27 פברואר 2011

ת"פ 6711-03-10 מדינת ישראל נ' לוי ואח'
ת"פ 6655-03-10 מדינת ישראל נ' שאולי ואח'
ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'


1 היה ולא ייקבע מתקן כליאה כאמור, יתייצב הנאשם במזכירות בימ"ש השלום בראשון לציון במועד
2 הנ"ל.

3
4 אני מורה כי חפצי הנאשם אשר נתפסו במסגרת הליך החקירה בתיק, ישוחררו לחזקתו.

5
6 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

7
8
9
10 ניתנה והודעה היום כ"ג אדר א תשע"א, 27/02/2011 במעמד הנוכחים.

11
12


רפי ארניה, שופט

13
14