



בית משפט השלום בחיפה

16 ספטמבר 2010

ת"פ 11504-06-08 מדינת ישראל נ' בן

דוד

1

בפני כב' השופטת בכירה אורית קנטור

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם רגב בן דוד

2

3

4

5

6

7

8

9

10

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד הדס יציב

ב"כ הנאשם – עו"ד שירה בס - רוזן ממשרדה של עו"ד תמי אולמן

הנאשם – נוכח

גזר דין

1. הנאשם מואשם בעבירות של החזקת פרסום תועבה בדמות קטין – עבירות לפי סעיף 214 (3)(ב) לחוק העונשין, פגיעה בפרטיות – עבירה לפי סעיף 2 (1) + 5 לחוק הגנת הפרטיות והחזקת חלק, אביזר או תחמושת של כלי נשק – עבירה לפי סעיף 144 (א) סיפא לחוק העונשין.
 2. על פי כתב האישום בתאריך 21/09/07 הציץ הנאשם דרך חלון חדר האמבטיה של דירת שכניו על מנת לנסות ולצפות בבתם הקטינה בת ה-8, במערומה שעה שהיא מתקלחת, ועשה כן במהלך מחצית השנה עובר למועד הנ"ל, כאשר היה מציץ דרך חלון חדר האמבטיה ופגע בפרטיות משפחת השכנים כשמטרתו לצפות בבתם בת ה-8 במערומה.
 3. בחיפוש שנערך ביום 08/10/07 במחשבו האישי של הנאשם נמצא הנאשם מחזיק ברשותו מספר רב של סרטים פורנוגרפיים ותמונות פדופיליות של קטינות כמתואר בעובדה א' 5 לכתב האישום, שהינם פרסומי תועבה ובהם דמותו של קטין, ונמצא מחזיק ברשותו מחסנית צולבת, כדורי רובה וכדורי אקדח בכמות ומהסוגים כמפורט בעובדה א' 6 לכתב האישום.
 4. בתאריך 09/06/09 חזר בו הנאשם מכפירתו והודה בעובדות כתב האישום בטרם החלה שמיעת הראיות.
- בית המשפט הרשיע אותו בעבירות שיוחסו לו, לבקשת הסנגורית הורה על קבלת תסקיר שירות מבחן, על אף התנגדות ב"כ המאשימה.



בית משפט השלום בחיפה

16 ספטמבר 2010

ת"פ 11504-06-08 מדינת ישראל נ' בן

דוד

- 1 כך התקבלו בעניינו של הנאשם 4 תסקירים של שירות המבחן, חוות דעת של הממונה על
2 עבודות שירות וחוות דעת והערכת מסוכנות שנערכה על ידי המרכז להערכת המסוכנות על
3 ידי המרכז לבריאות הנפש באר יעקב, נס ציונה, מב"ן שב"ס.
4 בתאריך 12/09/10 טענו הצדדים לעונש.
5. ב"כ המאשימה עתר להטיל מאסר בפועל לתקופה ממושכת ומאסר מותנה.
6 לדבריו הנאשם הוא אדם מסוכן, מדובר בעבירה על גבול עבירות המין שיש לה השלכות
7 ופוטנציאל של מסוכנות רבה והציג פסיקה התומכת בטיעונו.
8 אף כי הנאשם לא התדרדר לבצע מעשי תועבה בקטינים בעצמו ולא הפיץ את החומר
9 שהחזיק, הרי מטרת האיסור היא למנוע את ההמשך והקלות בה ניתן להפיץ חומר כזה
10 היכול לשמש לעבירות מין.
11 הטיפול שצריך לתת לנאשם יכול להיעשות במסגרת המאסר או כשיסיים לרצותו.
12 ב"כ הנאשם טענה כי הפסיקה שהציג התובע דווקא תומכת בטיעוני ההגנה לעונש שכן
13 בחלק מפסקי הדין בהם מדובר בעבירות דומות נדונו הנאשמים למאסר מותנה בלבד או
14 לצו של"צ, גם כאשר היה מדובר בעבירות חמורות יותר.
15 הנאשם בהודייתו חסך מזמנו של בית המשפט וחסך את הצורך בהעדת המתלוננת.
16
17 הנאשם מביע חרטה על מעשיו והודה בהזדמנות הראשונה.
18
19 אשתו בחודש השביעי להריונה, לאחר שהצליחה להיכנס בקושי רב להריון.
20
21 הנאשם מטופל על ידי שירות המבחן לאורך זמן, ושירות המבחן ממליץ להמשיך את
22 הטיפול לאור הירתמות הנאשם לטיפול והצלחתו להשתלב בו.
23
24 לנאשם אין כל עבר פלילי.
25
26 העונש בצד העבירה בגינה הורשע הנאשם – החזקת פרסום תועבה שהוא של שנת מאסר,
27 כלומר העונש הנמוך ביותר שניתן לעבירות מין.
28
29. על פי תסקירי שירות המבחן הנאשם השתתף בצורה עקבית וקבועה במפגשים, החל לפתח
30 בטחון להיחשף ולבטא את הדילמות והקשיים סביב סטייתו המינית, אם כי נוטה להדחיק
31 את מלוא משמעות של נטייתו המינית.



בית משפט השלום בחיפה

16 ספטמבר 2010

ת"פ 11504-06-08 מדינת ישראל נ' בן

דוד

לנאשם מוטיבציה להתמודד עם דחפיו על מנת להימנע מפגיעה חוזרת בקטינים ובילדיו לעתיד, אם כי מתקשה עדיין להשלים עם סטייתו, להכיר בדחפיו ומתמודד עם מעשיו בצורה הגנתית.

הנאשם נתרם מהתהליך הטיפולי כאשר הפיקוח בעיבוד של התכנים הקשורים לעבירותו נמצאים במוקד הטיפול, מסייעים לו לשלוט בעצמו ולהימנע מעבירות כגון אלה.

על כן גם המליץ שירות המבחן להימנע מלהטיל על הנאשם ענישה כמאסר שעלול לגרום לו לנסיגה רגשית, עיסוק במגננה ופגיעה באמון בו החל לפתח בקבוצה, והמליץ על ענישה מוחשית בדמות של עבודות שירות בנוסף לצו מבחן למשך שנתיים במהלכו ימשיך להשתתף בטיפול הייעודי לעברייני מין בפיקוח שירות המבחן.

8. על פי חוות הדעת של המרכז למסוכנות המתבססת על שקלול הפקטורים הסטטיים והדינאמיים ולצד ההתרשמות הקלינית מן הנאשם מדובר באדם בעל רמת מסוכנות מינית בינונית לטווח הארוך.

על פי הפקטורים הסטטיים: גורמים ממתני מסוכנות - הנאשם שמר על רצף תעסוקתי לאורך חייו, בעל היסטוריה של קשר זוגי משמעותי, נעדר עבר פלילי ולא ידוע על רקע של התמכרות לחומרים פסיכו אקטיביים.

גורמים מגבירי מסוכנות- גילו של הנאשם, ביצוע עבירות כלפי קורבן שאינה בת משפחה, עבירות ללא מגע מיני עם הקורבן אשר בוצעו בחלקן במקום ציבורי.

על פי הפקטורים הדינאמיים – הנאשם בעל סטייה מיני אגוסינטונית המשולבת מאלמנטים פדופילים וויאריסטיים המגלה תובנה פורמאלית בלבד ביחס למניעים שהובילו אותו לביצוע העבירות, ללא עדות לקיומה של הפרעת אישיות קשה, או קווי אישיות פסיכופטיים. הנאשם הגנתי ואינו אמין בדיווחיו אודות עולמו הפנימי-מיני, בני משפחתו מודעים לחומרת מעשיו ותומכים בכך שיקבל סיוע טיפולי והנאשם נמצא כעת בראשיתו של תהליך טיפולי במסגרת שירות המבחן.

יש לציין כי בדיעבד התברר שלא היה מקום לקבל חוות דעת של המרכז להערכת מסוכנות שכן העבירות בגין הורשע הנאשם אינן בגדר עבירות מין כהגדרתן בסעיף 2 לחוק ההגנה על הציבור מפני עברייני מין תשס"ו – 2006, אם כי הנאשם נבדק ונערכה הערכה למסוכנותו תוך טעות.

למרות זאת בית המשפט הורה כי חוות הדעת תועבר לבית המשפט – באופן חריג.



בית משפט השלום בחיפה

16 ספטמבר 2010

ת"פ 11504-06-08 מדינת ישראל נ' בן
דוד

9. הנאשם הופנה לממונה על עבודות שירות ונמצא מתאים לרצות עבודות שירות במקום
מאסר על בסיס הערכת גורמי הטיפול שרמת מסוכנותו בינונית, משתתף באופן עקבי
בקבוצה ייעודית לטיפול בעברייני מין ועל כן גם ניתן להשמה בכפוף להמשך ההשתתפות
בקבוצה הטיפולית.
10. הנאשם הורשע בשלוש עבירות: האחת, החזקת פרסומי תועבה בדמות קטין, השנייה פגיעה
בפרטיות והשלישית החזקת תחמושת.
ב"כ המאשימה מיקד את טיעונו בעבירה של החזקת חומר תועבה, אולם בצדק ציינה ב"כ
הנאשם כי דווקא הפסיקה שהגיש יש בה לחזק את טיעוניה של ההגנה דווקא שאין מקום
להטיל על הנאשם מאסר לתקופה ממושכת אלא להסתפק במאסר מותנה וצו של"צ.
11. הנאשם עשה דרך ארוכה מאז הודה בפניו בעובדות כתב האישום: הנאשם מטופל על ידי
שירות המבחן תקופה של למעלה משנה ואכן עמד בדרישות שירות המבחן והשתלב בטיפול
כנדרש ממנו תוך שהוא מפנים את חומרת מעשיו ועובר תהליכים של פיתוח מודעות
והתמודדות עם סטיותיו.
- אשתו של הנאשם מצויה בהריון מתקדם והתרשמתי כי הקשר עם בת הזוג חשוב לנאשם
ומהווה עוגן בחייו.
- לנאשם אין עבר פלילי ועד כה תפקד באורח נורמטיבי תוך שהוא עובד לפרנסתו וכאמור
משתלב בקבוצה הטיפולית במסגרת שירות המבחן.
12. אכן מדובר בעבירות חמורות במיוחד ככל שהדבר מתייחס לפגיעה בפרטיות של הקטינה
ובני משפחה והחזקת החומר הפדופילי על גבי מחשבו של הנאשם, אולם הנאשם לא הפיץ
את החומר, לא פרסמו ולא העביר אותו לאחרים.
- הנאשם גם לא עשה דבר פרט להתבוננות ואין כל אינדיקציה כי קיים מגע כלשהו עם
הקטינה אשר בפרטיותה פגע כאמור לעיל.
13. על פי הערכת המרכז להערכת מסוכנות רמת מסוכנותו של הנאשם היא בינונית ועל פי
התסקירים אם אכן יתמיד הנאשם בטיפול ניתן יהיה להפיג או לפחות להפחית במידה
ניכרת את המסוכנות הטמונה בו.
- אשר על כן אני סבורה כי עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות בצירוף צו מבחן לתקופה
המבוקשת על ידי שירות המבחן, קרי שנתיים, ומאסר מותנה צופה פני עתיד, ישרתו את
מטרות הענישה בעניינו של הנאשם. מחד גיסא יבהירו לו את חומרת מעשיו על דרך של
ענישה מגבילת חירות במאסר בעבודות שירות, וירתיעו אותו מלבצע עבירות נוספות בעתיד.
ומאידך גיסא יהא בהם כדי להפחית את המסוכנות הטמונה בו ויאפשרו לו לשקם את חייו
ולעלות על דרך הישר שכן כאמור מדובר בנאשם שניהל עד כה אורח חיים נורמטיבי – ללא
הרשעות קודמות או מעורבות פלילית קודמת.



בית משפט השלום בחיפה

16 ספטמבר 2010

ת"פ 11504-06-08 מדינת ישראל נ' בן
דוד

14. אשר על כן אני דנה את הנאשם לעונשים כדלקמן :

אני דנה את הנאשם למאסר בפועל בן שישה חודשי מאסר בפועל אותם ירצה בעבודות שירות במועצה הדתית נשר בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 22/08/10.

אני דנה את הנאשם למאסר על תנאי בן 12 חודשים למשך שנתיים והתנאי הוא כי לא יעבור עבירה בגינה הורשע.

אני מטילה על הנאשם צו מבחן למשך שנתיים במהלכו ימשיך להשתתף בטיפול ייעודי לעברייני מין בפקוח שירות המבחן.

תשומת לב הנאשם להשלכות אי עמידה בתנאי צו המבחן בהתאם להוראת סעיף 71 א' (ה) לחוק העונשין.

התחמושת תושמד.

הנאשם יתייצב לריצוי עבודות השירות בתאריך 05/12/10 בשעה 08:00, במפקדת מחוז

צפון, יחידת עבודות השירות, מתחם בית סוהר חרמון.

הנאשם מתחייב לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו והוא מודע

לכך כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע, וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית

ולריצוי העונש במאסר ממש.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"א, 16/09/2010, במעמד הנוכחים.

אורית קנטור, שופטת בכירה

הוקלד על ידי: אלינה צ'רקסקי