

הכנסת העשרים

יוזמת: חברת הכנסת מירב בן ארי

פ/20/3867

הצעת חוק הגנת הפרטיות (תיקון – הזכות להישכח), התשע"ז–2017

1. הוספת פרק ב'1 בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א–1981¹ (להלן – החוק העיקרי), אחרי סעיף 17ט יבוא:

"פרק ב'1: הגנה על הפרטיות במנועי חיפוש

הגדרות 17י. בפרק זה –

"מידע" – כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה–

1995,² לרבות מידע אישי;

"מידע אישי" – מידע או מידע רגיש כהגדרתם

בסעיף 7, וכן כל פרט הנוגע לחייו האישיים

של אדם ושיש בו כדי לזהותו;

"מנוע חיפוש" – שירות לחיפוש מידע שפורסם

ברשת תקשורת אלקטרונית;

"מפעיל מנוע חיפוש" – מי שהוא בעלים או מפעיל

של מנוע חיפוש;

"רשת תקשורת אלקטרונית" – רשת האינטרנט,

וכן כל רשת תקשורת ציבורית אחרת שקבע

שר המשפטים, בהתייעצות עם שר

התקשורת ובאישור ועדת הכלכלה של

הכנסת.

¹ ס"ח התשמ"א, עמ' 128.
² ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

פנייה למפעיל מנוע 17יא. אדם הרואה עצמו נפגע מפרסום מידע אישי ברשת
חיפוש להסרת תקשורת אלקטרונית (להלן – מבקש), רשאי לפנות
מידע אישי למפעיל מנוע החיפוש שבאמצעות מנוע החיפוש
שלו או שבהפעלתו אותר המידע האמור, בבקשה
להסיר את המידע.

פנייה לבית משפט 17יב. סירב מפעיל מנוע חיפוש לבקשה להסיר מידע אישי
בבקשה להסרת לפי סעיף 17יא, או לא השיב לפנייה, רשאי המבקש
מידע אישי לפנות לבית המשפט בבקשה שיורה למפעיל מנוע
החיפוש להסיר את המידע.

הסרת מידע אישי 17יג. (א) הוכח להנחת דעתו של בית המשפט כי
ממנוע חיפוש מוצדק בנסיבות העניין להסיר את המידע האישי
שלגביו הוגשה בקשה לפי סעיף 17יב, רשאי הוא
להורות למפעיל מנוע החיפוש להסיר את המידע
האמור.

(ב) לצורך החלטתו לפי סעיף קטן (א) ישקול
בית המשפט את מידת הפגיעה שנגרמה או עלולה
להיגרם למבקש כתוצאה מפרסום המידע האישי
לעומת הפגיעה שנגרמה או עלולה להיגרם לעניין
הציבורי כתוצאה מהסרתו בהתחשב, בין השאר,
בזהותו של המבקש ובאופיו ורגישותו של המידע
האישי.

(ג) הורה בית המשפט כאמור בסעיף קטן (א),
יסיר מפעיל מנוע החיפוש את המידע האישי
שלגביו הוגשה הבקשה.”

תיקון סעיף 36 2. בסעיף 36 לחוק העיקרי, אחרי פסקה (4) יבוא:

”(5) הוראות לעניין אופן הגשת בקשה להסרת מידע אישי ממנוע חיפוש
לבית המשפט וסדרי הדיון בה.”

ד ב ר י ה ס ב ר

מטרתה של הצעת חוק זו היא לאפשר לאזרח להסיר ממנועי החיפוש האינטרנטיים מידע אשר יש בו
כדי לפגוע בפרטיותו ובשמו הטוב, ובכך להסב נזק לחייו. ההסרה תתאפשר רק לאחר שהמבקש פנה
בעצמו למפעיל מנוע החיפוש וסורב, ולאחר שבית המשפט שקל את האיזון הראוי בין האינטרס הציבורי
שהמידע יהיה נגיש לכלל לעומת הפגיעה בפרט.

הזכות למחוק את המידע ממנוע החיפוש, אותה זכות שהוגדרה לאחרונה על ידי בית הדין האירופאי כ"זכות להישכח", אינה זכות מוחלטת. ישנם מקרים רבים שבהם זכותו של הציבור לדעת והצורך הציבורי להיותו של המידע חשוף לכל יגברו על זכותו של הפרט להסרת המידע מהרשת והנזק שנגרם לו כתוצאה מהיותו חשוף לכל. תפקידו של בית המשפט יהיה לאזן בין זכויות אלה.

בניגוד לכתבות בעיתונות הכתובה או האלקטרונית, שהן חד פעמיות במהותן וחולפות עם הזמן, האלגוריתם של מנועי החיפוש מייצר קונטקסט סיפורי חדש, אשר לעיתים עלול להוביל להכפשתו ופגיעה בשמו הטוב של אדם, בין אם בצדק ובין אם לאו, ועלול לגרום נזק ממשי לחייו, לעבודתו ולפרטיותו. בניגוד לפריט מידע חדשותי "רגיל", אשר ניתן להסירו לפי החוק הקיים על ידי בית משפט, מנועי החיפוש אינם מייצרים מידע חדש אלא מציגים את המידע הקיים ברשת מלכתחילה, בצורה שונה. ללא קיומם, לא היה מיוצר אותו הקשר בין סיפורים שונים המסוגל להסב נזק לפרט – נזק שהוא אינו מידתי, וכתוצאה מהעובדה שהאינטרנט "אינו שוכח", נזק שגם אינו מוגבל בזמן.

הצעות חוק זהות הונחו על שולחן הכנסת התשע-עשרה על ידי חבר הכנסת עפר שלח וקבוצת חברי הכנסת (פ/2648/19), ועל שולחן הכנסת העשרים על ידי חבר הכנסת עפר שלח וקבוצת חברי הכנסת (פ/1565/20 ; פ/3066/20).

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י"ז בשבט התשע"ז – 13.2.17