



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי**

עמס"מ 51076-12-12 פלוני נ' משרד ראש הממשלה/נציבות שרות המדינה

1 המערער **פלוני**
ע"י ב"כ עו"ד איתן און
נגד

2 המשיבה **משרד ראש הממשלה/נציבות שרות המדינה**
ע"י ב"כ עו"ד רות קודינסקי מפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

3
4

פסק דין

- 5 1. המערער, עובד מדינה במשרדי מס הכנסה בתפקידים הקשורים למודיעין ולהוצ"פ, היה
6 אחראי, בין היתר, על איסוף מידע מודיעיני על נישומים. במסגרת זו, הייתה לו גישה
7 למחשב ולמאגרי המידע השונים.
- 8 2. המערער הועמד לדין פלילי בבית משפט השלום בירושלים (ת"פ 2452/09). במסגרת הסדר
9 טיעון, הודה המערער בכך שבמועדים שונים קידם את עניינו של אדם אלמוני שהופעל על ידי
10 המשטרה כסוכן סמוי. קידום העניינים של אותו אלמוני נעשה במשך 5 שנים, בין השנים
11 2002-2007, בתחומים שונים, ובהם: פתיחת תיקים, ניכוי מס במקור, טיפול בעיקולים,
12 עזרה בתשלום השומה ובאכיפה.
13 בנוסף לכך, המערער מסר לאלמוני הנ"ל פרטים מתוך מאגרי המידע, וסייע לו לקבל
14 אינפורמציה על לקוחו של אלמוני, בניגוד לדיני הפרטיות. באחת מהפעמים אף הקרין
15 המערער על מחשבו של אלמוני פרטים על אותו אדם, כולל סוגי הרכב שלו.
- 16 3. בבית משפט השלום הגיעו הצדדים להסדר טיעון. במסגרתו, הורשע הנאשם ועונשו נגזר ל-6
17 חודשי מאסר בעבודות שירות, וכן ל-3 חודשי מאסר על תנאי (גזר דין מיום ב כסלו תשע"ב
18 (28.11.11), שניתן על ידי כב' השופט חיים לירן).
19 המערער סיים לרצות את עבודות השירות הנ"ל.
- 20 4. בהליכים שהוגשו נגד המערער בבית הדין המשמעתי של עובדי המדינה, הוא הורשע ועונשו
21 נקבע ביום 25.11.12, בתיק בד"מ 63/12 (אב בית דין – מר אורי כהן; עו"ד אפרת נאות-
22 מרקוביץ – חברת המותב; מר חנן אהרן – חבר המותב), כדלקמן:
23 א. נזיפה חמורה.
24 ב. פיטורין לאלתר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי**

עמס"מ 12-12-51076 פלוני נ' משרד ראש הממשלה/נציבות שרות המדינה

- 1 ג. פסילה לצמיתות לכל תפקיד ברשות המיסים.
- 2 ד. פסילה לשירות המדינה עד הגיע הנאשם לגיל 57 שנים.
- 3
- 4 5. עיקר הערעור, התייחס לנסיבותיו האישיות של המערער, ובמיוחד להיותו משתף פעולה עם
- 5 רשויות המדינה, כולל: סיוע בהעברת מידע, ומניעת פיגועים.
- 6
- 7 6. בעניין אחרון זה, נדחה הדיון לאחר ישיבת הטיעון הקודמת, כדי לאפשר למדינה לבדוק את
- 8 טענות המערער. בעיקרי טיעון מטעם המשיבה שהוגשו ערב הדיון היום, מצהירה ב"כ
- 9 המדינה, עו"ד רות קודינסקי, כי "לא תבקש המדינה לחלוק על הנתונים העובדתיים
- 10 שהוצגו, ותהא נכונה לצאת מנקודת ההנחה שהטענות לגבי אופי הסיוע לבטחון המדינה
- 11 מהווים בסיס לגזירת הדין, וכי השאלה העומדת על הפרק היא, האם התרומה הנ"ל
- 12 קיבלה את המשקל המתאים בעת גזירת העונש" (סעיף 4 לעיקרי הטיעון).
- 13
- 14 7. ואכן, בדיון בפניי, טענה המדינה כי העונש שניתן על ידי בית הדין למשמעת היה עונש סביר,
- 15 בהתחשב גם בנתונים הללו, ואין מקום לשנותו או להפחיתו.
- 16
- 17 8. במהלך הדיון היום הוברר כי כאשר יגיע המערער, שהינו כיום בן 53.5 שנים, לגיל 57 שנים,
- 18 יקבל פנסיה מלאה, ללא כל מגבלות. לדברי המערער, מדובר בפנסיה צבורה של 32 שנות
- 19 עבודה.
- 20
- 21 9. ב"כ המערער, עו"ד איתן און, טען כי אם לא יחזור מרשו לעבודה, תיפגע תדמיתו והערכתו
- 22 העצמית. הוא ביקש כי הוא יוחזר לתפקיד בשירות המיסים.
- 23
- 24 10. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, נראה לי כי יש מקום לקבל את הערעור, בחלקו.
- 25
- 26 11. אין מקום לקבל את בקשת המערער לחזרה לתפקיד ברשות המיסים. אדם שניצל את
- 27 מעמדו המיוחד כבעל שליטה על מאגרי מידע, ומסר מידע לאנשים אחרים, אינו יכול לעבוד
- 28 ברשות המיסים.
- 29
- 30 12. אני מקבל את גישתו של הסגור כי בגלל תרומתו הנכבדה של המערער למדינה, יש לאפשר
- 31 לו לעבוד בשירות המדינה, אך זאת בתנאי ברור ונחרץ שיעבוד בסוגי עבודות שאין להם כל
- 32 קשר למאגרי מידע או לסוגי מידע רגיש אחר.
- 33



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי**

עמ"מ 51076-12-12 פלוני נ' משרד ראש הממשלה/נציבות שרות המדינה

13. הגעתי למסקנה כי אין מקום לפטר את הנאשם לאלתר, ולאפשר לו לחזור לעבודה בגיל 57 ;
אלא, ניתן לאפשר לו להמשיך לעבוד בשירות המדינה, בדרגה נמוכה יותר. בכך יושג האיזון
שבין הרחקתו של המערער מרשות המיסים, לבין המשך עיסוקו בשירות המדינה, בשל
תרומתו הרבה למדינה.
14. טענת ב"כ המדינה, המתבססת על ע"פ 7424/06 מדינת ישראל נ' פלוני (2007), אינה
רלבנטית לתיק שבפנינו. שם (בערעור על גזר דין שניתן על ידי) נקבע כי עונש מאסר
שקבעתי, שהיה 3 שנים, יוחמר ל-4 שנות מאסר בעבירות של סיכון חיי אדם בנתיב
תחבורה, כאשר נשוא הדיון שם היה מהו המשקל שיש לתת לשיתוף הפעולה של אותו
נאשם עם רשויות המדינה ועזרתו למשטרה. במקרה שבפנינו, אין מדובר בשנות מאסר,
אלא בעבירות משמעות. עונשו הפלילי של המערער כבר נגזר והוא סיים לרצותו בבית משפט
השלום, כפי שהוסבר לעיל.
15. ראוי כי המדינה תדבר בטון אחד בבית משפט השלום וגם בהליכים המשמעותיים (לעניין
אחרון זה ראה את אשר קבעתי, לאחרונה, בפסק דין בעניין אחר (עמ"מ 46894-11-12
שאושאולי יעקב נ' מדינת ישראל (2013)).
16. לאור האמור לעיל ולאחר ששקלתי את מכלול הנתונים, ובהם המסר לציבור, מצד אחד,
והמשקל שיש לתת לתרומתו של המערער למדינה, מצד שני, אני קובע כי עונשי הנויפה
החמורה והפסילה לצמיחות לכל תפקיד ברשות המיסים (העונשים הראשון והשלישי,
המנויים בפסקה 4 לעיל) – יעמדו בעינם.
לעומת זאת, העונשים של פיטורין לאלתר ופסילה לשירות המדינה עד הגיע הנאשם לגיל 57
– יבוטלו ובמקומם תבוא ההוראה הבאה: המדינה תחזיר את המערער לתפקיד ברשות
המדינה, לא ברשות המיסים, בתפקיד שלא יהיה לו כל קשר למאגרי מידע. התפקיד יהיה
בדרגת שכר הנמוכה בדרגה אחת מהדרגה שהייתה לו ערב תחילת ההליכים. המדינה תמצא
לו תפקיד גם במסגרת ארעית או זמנית, עד למכרז כדן.
אין באמור לעיל, כדי למנוע מן המערער, אם התפקיד שיוצע לו לא ימצא חן בעיניו, להודיע
כי הוא מסכים להשאיר על כנו את פסק הדין, במובן זה שיסיים את תפקידו בשירות
המדינה, ויזכה לפנסיה החל מגיל 57 שנים.
כדי שעניין זה לא יהיה תלוי ועומד, אני מקציב למדינה 60 יום כדי למצוא למערער את
התפקיד. המערער יודיע את עמדתו בתוך 30 יום. אם בתוך 90 הימים האמורים לא יימצא
למערער תפקיד שהוא מסכים לו, יישאר על כנו פסק הדין, במובן זה שהמערער יפטר
משירות המדינה, ויזכה לפנסיה מגיל 57 שנים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי**

עמש"מ 51076-12-12 פלוני נ' משרד ראש הממשלה/נציבות שרות המדינה

1 17. בנסיבות המקרה, ולאור התוצאה של קבלת הערעור באופן חלקי, אין צו להוצאות, וכל צד
2 יישא בהוצאותיו.

3

4 ניתן היום, י"ח אייר תשע"ג, 28 אפריל 2013, במעמד הנוכחים.

5

6

משה דרורי, סגן נשיא

7

8

9

10

11

12