



## בבית המשפט העליון

ע"פ 2117/12 - י'

לפני: כבוד השופט ס' גיבראן  
כבוד השופט ח' מלצר  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקש: פלוני

נגד

המשיבות: 1. הוצאת עיתון הארץ בע"מ  
2. פלונית  
3. מדינת ישראל

בקשה לחיסיון פסק הדין מיום 23.9.12

בשם המבקש: עו"ד איתן סגל

בשם המשיבות 1-2: עו"ד ט' ליבליך

בשם המשיבה 3: עו"ד דפנה פינקלשטיין

### החלטה

1. לפנינו בקשה להורות על חיסיון פסק הדין בע"פ 2117/12 מיום 23.9.2012, או לחלופין להורות על תיקון פרטים בפסק הדין העלולים להביא לזיהויו של המבקש. המשיבות 1-2 התנגדו לבקשה והמשיבה 3 התנגדה להסרת הפרסום באופן מוחלט, אך לא התנגדה למחיקת שמה של החברה שבבעלות המבקש (להלן: החברה) מפסק הדין. בתשובתו לתגובות המשיבים, חוזר המבקש על בקשתו להטיל חיסיון על כל פסק הדין, ולמצער על שם החברה.

2. לאחר שעיינו בבקשה, בתגובות ובתשובה לתגובות, הגענו לכלל מסקנה כי אין מקום לקבל את בקשת המבקש להורות על איסור פרסום לגבי פסק הדין במלואו והסרתו "מאתרי האינטרנט השונים". עם זאת, נוכח הסכמת המשיבה 3 ובהיעדר

התנגדות מפורשת של יתר המשיבות, תתקבל בקשתו החלופית של המבקש באופן ששם החברה לא יופיע במלואו בפסק הדין ובכל מקום שבו הוא מופיע ייכתב במקומו "החברה". המזכירות תפעל לתיקון הנדרש של פסק הדין באתר הרשות השופטת.

3. הבקשה אפוא נדחית בכפוף לאמור בפסקה 2. לא ייעשה צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ח בכסלו התשע"ג (2.12.2012).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט