



סע"ש 13240-03-25 פלוני נ' לוג-און תוכנה בע"מ ואח'

לפני כב' השופטת קארין ליבר-לויין

העתק החלטת בית משפט מיום כ"ה שבט תשפ"ו 12 פברואר 2026

לאחר שעיינתי בבקשת הנתבעת 1 לסילוק התביעה בשל שימוש בבינה מלאכותית שהביא להפניות לפסיקה שאינה קיימת או שאינה תואמת את ההפניה המפורטת בסעיף, בתגובת התובעת ויתר הצדדים לתיק, בהתייחסות הצדדים לכך בדיון המוקדם וכן בבקשת התובעת למחיקת סעיפים מכתב התביעה להלן הכרעתי - כתב תביעה גודר את גדר המחלוקת העובדתית ובפן המשפטי מפנה לפסיקה רלוונטית לצורך תמיכה בסעדים שנתבעו. בתגובתה חלף נטילת אחריות כפי שעשתה בדיון עת ציינה כי נעשה שימוש במערכת לחיפוש פסקי דין מבוססת בינה מלאכותית, טענה ב"כ התובעת בין היתר כי מדובר בטעויות סופר ובבקשה לא רלוונטית. יוזכר כי תפקידו של עו"ד הוא לסייע לבית הדין וחובתו שלא להטעות את בית הדין. עת צוינו פסקי דין שאינם קיימים במציאות או שתוכנם אינו קשור לטענות התובעת - בסתירה לאופן שבו הוצגו הדברים בכתב התביעה, אין להקל בכך ראש. משמדובר במקרה בו לא נכון לקבוע שהתובעת תידרש "לשאת במחיר התנהלותו הפגומה של בא - כוחו" ובהתאם להנחיית הפסיקה מדובר במקרים ה"הולמים במיוחד שימוש בכלי של הוצאות אישיות" (ר' סעיף 23 לבג"צ 38379-12-24 פלוני נ' בית הדין השרעי לערעורים (23.2.25) וסעיף 17 לבג"צ 23602-01-25 העמותה לקידום זכויות כלים נ' שר החקלאות (28.2.25), לא מצאתי כי התנהלות זו מצדיקה סילוק התביעה אלא מחיקת סעיפי התביעה כפי שביקשה התובעת בבקשתה מיום 5.2.26. בנוסף, יש בהתנהלות האמורה כדי להצדיק חיוב בהוצאות אישיות. לא מצאתי שיש להגיש כתבי הגנה מתוקנים שכן הסעיפים שנשמטו הם סעיפי פסיקה בלבד. משהנתבעת 1 נדרשה להגיש בקשה מנומקת ביחס לכך, תישא ב"כ התובעת באופן אישי בהוצאות הנתבעת 1 בסך 2,500 ש"ח. צו לתצהירים יינתן במסמך נפרד.

