



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 15-05-22277 פינצי נ' יהודה(המנוח) ואח'

לפני כבוד השופטים:

יעל וילנר (אב"ד)

תמר נאות פרי

חננאל שרעבי

דוד פינצי

המערער:

נגד

1. שביט יהודה (המנוח)

המשיבים:

2. אברמוביץ שלמה

1

2 ערעור מיום 12.5.15 על פסק דינו של בית משפט השלום בקריות (כב' השופטת פנינה לוקיץ) בתיק

3 13143-09-08 מיום 16.3.15

4

פסק דין

5

6 1. שמענו את טענות הצדדים ועיינו בכל החומר הרלוונטי לרבות בהודעת הערעור, עיקרי

7 הטיעון ותיק בית משפט קמא ואנו סבורים כי דין הערעור להידחות.

8

9 סבורים אנו כי בית משפט קמא נתן בפסק דינו מענה הולם לכל טענות המערער. בפסק דינו

10 המנומק והמפורט היטב דן בית משפט קמא אחת לאחת בכל הסוגיות שהיו שנויות במחלוקת בין

11 הצדדים, קבע את הממצאים הנדרשים בהתאם לתשתית הראייתית שהונחה בפניו והסיק את

12 המסקנות המתחייבות מן הראיות שהובאו בפניו ומהוראות החוק הרלוונטיות, בהתייחס לנסיבות

13 מקרה זה.

14

15 לפיכך, שוכנענו כי אין לגלות בממצאיו ובמסקנותיו של בית משפט קמא טעות שבחוק ואנו

16 מאשרים את פסק הדין בהתאם לתקנה 460(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי-התשמ"ד-1984.

17

18



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 15-05-22277 פינצי נ' יהודה(המנוח) ואח'

2. נציין כי המערער הגיש בקשה להבאת ראיות נוספות שלא הונחו בפני בית משפט קמא. עיינו בבקשה ובנימוקה, ולא מצאנו כי יש מקום להיעתר לבקשה. לא שוכנענו כי, ככל שראיות אלה לא הונחו בפני בית משפט קמא, היתה מניעה להגישן במהלך הדיון שהתקיים בפני בית משפט קמא.

3. לאור האמור, הערעור נדחה.

אנו מחייבים את המערער לשלם למשיב הוצאות בסכום של 3,000 ₪.

ככל שהמערער הפקיד פיקדון, תעביר המזכירות סכום של 3,000 ₪ מתוך הפיקדון לידי המשיב, ואת היתרה תשיב למערער.

ניתן היום, ט"ו חשוון תשע"ו, 28 אוקטובר 2015, בהעדר הצדדים.

שופט חננאל שרעבי

שופטת תמר נאות פרי

שופטת יעל וילנר