



בית משפט השלום בירושלים

עחדל"פ 25-06-46067 פנחס נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

תיק חיצוני : -

לפני כבוד השופט עופר יובל

דורון אהרן פנחס

מערער

נגד

1. ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים
2. מנחם מושקוביץ
3. המרכז לגביית קנסות אגרות והוצאות

משיבים

החלטה

- 1 לאחר אין ספור הודעות, בקשות ובקשות מתוקנות, ניתנת בזאת החלטה לגבי שלל הסוגיות
- 2 הפתוחות בתיק זה, כדלקמן :
- 3 1. המבקש עושה לעצמו הרגל להגיש בקשה (ובמקרה תיק זה הדבר נכון גם לגבי הודעת הערעור
- 4 עצמה) ולאחר מכן שוב ושוב להגיש נוסחים מתוקנים של אותה בקשה, תוך הכבדה על תיק
- 5 בית המשפט ובזבוז זמנו של בית המשפט.
- 6 מובהר, כי אין לתקן בקשה או כתב טענות ללא רשות בית המשפט, וככל שיוגשו בהמשך בקשות
- 7 או כתבי טענות מתוקנים ללא רשות, הם ימחקו ולא יידונו, וזאת תוך חיוב המבקש בהוצאות
- 8 לטובת קופת המדינה.
- 9 2. עוד מובהר, כי אין לכתוב צדדים שאינם רלבנטיים להליך הערעור, אלא את הממונה, הנאמן
- 10 והנושה הרלבנטי להחלטה נשוא הערעור.
- 11 3. אני קובע כי הערעור בתיק זה יידון יחד עם יתר הערעורים שהגיש המערער על החלטות הנאמן,
- 12 ביום 23.10.25 בשעה 11:00.
- 13 4. הנאמן והמשיב 3, המרכז לגביית קנסות אגרות והוצאות, יגישו את תגובתם להודעת הערעור,
- 14 לרבות לבקשה להארכת המועד להגשת הערעור, וזאת עד ליום 10.9.25.
- 15 5. לענין הבקשה לפטור מתשלום אגרה – המערער הגיש תחילה בקשה להארכת מועד להגשת
- 16 בקשה לפטור מאגרה, ומשזו נעתרה ונקצב לו המועד להגשת בקשת מפורטת לפטור, הגיש
- 17 בקשה לביטול אותה החלטה בנימוק כי קיים פטור סטטוטורי. בקשה זו מיום 26.6.25 נערכה
- 18 בעזרת או באמצעות בינה מלאכותית תוך הפניה ו"ציטוט" סעיפי חוק ופסיקה שאינם קיימים,
- 19 ללא שהמערער טרח לבדוק את הדברים בטרם הטיח בבית המשפט כי הוא שוגה בהוראות
- 20 הדין. יש לראות בחומרה יתירה התנהלות פסולה זו מצד המערער (אשר גם חותם מעת לעת
- 21 כ"טרום מתמחה', ואין די בכך שחזר בו מהבקשה לאחר שעומת עם המציאות. בהתאם לפסיקת
- 22 בית המשפט העליון בהקשר הנדון, אני מוצא לחייב את המערער בתשלום הוצאות בסך 1,000





בית משפט השלום בירושלים

עחדל"פ 25-06-46067 פנחס נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

תיק חיצוני : -

- 1 **נח לקופת המדינה בשל התנהלותו זו והשחתת זמנו של בית המשפט.** העובדה כי אינו מיוצג
- 2 (וטוב היה עושה המערער אם היה בוחר כן להיות מיוצג על ידי עורך דין הבקיא בתחום) אינה
- 3 פוטרת אותו מאחריות להתנהלות פסולה זו ומהחובה לבדוק את שהוא כותב ומגיש לבית
- 4 המשפט. הסכום האמור ישולם בתוך 30 יום אחרת יישא הפרשי הצמדה וריבית כדין.
- 5 6. משאין עוד כל מחלוקת כי לא קיים פטור סטטוטורי מתשלום אגרת הערעור דנן, ולנוכח
- 6 העובדה כי המערער לא הגיש בקשה (מתוקנת) לפטור, על המערער לשלם את אגרת ההליך. אני
- 7 דוחה את בקשת המערער לדחות את תשלום האגרה עד לדיון הקבוע בתיק, ללא כל הצדקה או
- 8 סיבה. **המזכירות תנפיק שובר לתשלום האגרה, וזו תשולם לא יאוחר מיום 10.9.25, שאם לא**
- 9 **כן, יימחק הערעור, ללא התראה נוספת.**
- 10 7. התיק יובא לעיוני לבדיקת תשלום האגרה ביום 11.9.25.
- 11 8. המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים הרלבנטיים.
- 12
- 13 ניתנה היום, ט' אב תשפ"ה, 03 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.
- 14


עופר יובל, שופט

15
16

