



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

לפני כב' הרשמת הבכירה לימור נסים – לב

תובעים  
1. נתן פלד  
2. אסתר פלד

נגד

נתבעים  
1. טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ  
2. פספורטכארד ישראל סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ

### פסק דין

1 לפני תביעה קטנה שהגישו התובעים כנגד הנתבעת 1 (להלן: "סוכנות נסיעות") וכנגד  
2 הנתבעת 2 (להלן: "סוכנות הביטוח") להשבה ופיצוי בסך 35,637 ₪.  
3  
4 בהתאם להוראות סעיף 15(ב) לתקנות שיפוט בתביעות קטנות, תשל"ז – 1976, יהא פסק  
5 הדין מנומק באופן תמציתי באופן יחסי, תוך התייחסות אך ורק לטענות ולראיות שמצאתי  
6 שהן דרושות להכרעה.  
7

### רקע וטענות הצדדים בתמצית:

8  
9 2. התובעים, זוג בתחילת העשור השמיני לחייהם, ביצעו בחודש מאי 2023 עסקת מכר מרחוק  
10 עם סוכנות הנסיעות לטיול מחוץ לארצות הברית הכולל שירותי טיסה והארחה.  
11 תאריך היציאה לטיול נקבע ליום 18.6.23 ותאריך החזרה ליום 7.7.23. התובעים שילמו  
12 את מלוא התמורה לטיול בסך של 64,061 ₪.  
13  
14 3. טרם יציאתם לטיול רכשו התובעים מסוכנות הביטוח פוליסת ביטוח בסך של 2,383 ש"ח.  
15 הפוליסה כללה בין היתר שיפוי בגין ביטול הטיול מסיבה כלשהי. למרבה הצער, ביום  
16 14.6.23, ארבעה ימים עובר למועד היציאה לטיול, נחבלה התובעת קשות ומצבה הרפואי  
17 לא אפשר לה לצאת לטיול.  
18  
19



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 4. ביום 15.6.23 התובעים הודיעו לסוכנות הנסיעות כי בעקבות מצבה הרפואי של התובעת  
2 הם נאלצים לבטל את השתתפותם בטיול. עוד באותו היום השיבה סוכנות הנסיעות  
3 לתובעים כי בהתאם למדיניות הביטול ומועד ההודעה התובעים יחוייבו על מלוא עלות  
4 הטיול.  
5
- 6 5. בנוסף, התובעים פנו, באותו המועד, לסוכנות הביטוח או אז הופתעו, לטענתם, לגלות כי  
7 הפוליסה שרכשו הינה עם כיסוי של עד \$ 4,000 לאדם בלבד. לאחר שהוגשו המסמכים  
8 הנדרשים סוכנות הביטוח אף שילמה לתובעים סכום של \$ 8,000 ובסך הכל 28,424 ₪.  
9
- 10 6. התובעים טוענים בכתב התביעה, כי הם לא קיבלו מסוכנות הנסיעות, במועד הזמנת הטיול  
11 ולא במועד שלאחר מכן, טופס גילוי נאות ביחס לעסקת הזמנת הטיול וזכאותם לביטולה,  
12 וזאת בניגוד להוראות חוק הגנת הצרכן. לטענתם רק מטעם זה יש לחייבה לשלם להם את  
13 ההפרש בין עלות הטיול ששולמה לה על ידי התובעים והסכום ששולם להם על ידי סוכנות  
14 הביטוח.
- 15 7. עוד טענו, כי הטיול היה אמור להימשך כ-21 ימים במדינות ובתי מלון שונים, ואין זה סביר  
16 והגיוני שסוכנות הנסיעות שילמה לחברות התעופה והספקים בחו"ל את מלוא הסכום  
17 ששילמו לה התובעים. יתרה מכך, לטענתם היה לסוכנות הטיולים מספיק זמן להודיע  
18 לצדדי ג' על ביטול הטיול של התובעים ובדרך זו לא להיות מחוייבים בתשלומים ביחס  
19 אליהם, ככל שהיא חוייבה.  
20  
21
- 22 8. התובעים טוענים כי גם סוכנות הביטוח מעולם לא ציינה בפניהם כי הכיסויים מוגבלים  
23 לסך של \$ 4,000 לאדם וכי היו בטוחים כי במקרה של ביטול הטיול הם יקבלו את מלוא  
24 כספם. לטענתם, לו סוכנות הביטוח היתה מביאה עובדה זו לידיעתם הם לא היו מבטחים  
25 עצמם אצלה ופונים לחברות/ סוכנויות ביטוח אחרות. נוסף על כך טענו כי הגבלת כיסוי  
26 הביטוחי עד לסכום של \$ 4,000 הינו תנאי מקפח בחוזה אחיד בייחוד כאשר אינו הובא  
27 לידיעתם.  
28
- 29 9. מנגד, סוכנות הנסיעות טוענת כי התובעים יודעו בעת הרשמתם לטיול כי ביטול מצדם, מכל  
30 סיבה שהיא, החל מ-7 ימים לפני מועד יציאה לטיול תחייב אותם במלוא תמורה הטיול.  
31 לטענתה, זו הסיבה שהתובעים הגישו תביעה לסוכנות הביטוח שביטחה אותם ורק כאשר  
32 קיבלו החזר חלקי בהתאם לפוליסה הגישו תביעה זו.



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

10. לטענתה, בדף ההרשמה ותנאי התשלום לטיול, מיום 4.5.23, אשר מולא על ידי התובעים, נכתב "קראתי את התנאים הכללים, לרבות דמי הביטול כפי שמופעים באתר... ובחתימתי אני נותן הסכמתי להם". יתרה מכך, לטענתה, במועד הזמנת הטיול נשלחו לתובעים טפסי ההרשמה לכל נוסע, תכנית הטיול, מחיר הטיול, שם המדריך, מה כלול המחיר וכן תנאי הביטול לטיול (העמוד בו מפורטים תנאי הביטול צורף כנספח א לכתב ההגנה) שם רשום במפורש גובה דמי הביטול בהם יחוייב כל נוסע על פי מספר ימי העבודה לפני היציאה לטיול בהם תימסר הודעת הביטול. ונרשם כך, "מ 7 ימי עבודה לפני יציאת הטיול עד למועד היציאה יחוייב הנוסע בכל מחיר הטיול כולל כל העלויות הנלוות...". תנאי הביטול אף פורסמו על די הנתבעת באתר האינטרנט שלה.
11. לטענתה התובעים חתמו על טופס הרשמה לטיול ואישרו בחתימתם כי קראו את התנאים הכללים לרבות דמי הביטול והם מסכימים עם הכתוב. משכך, הודעת הביטול על ידי התובעים מיום 15.6.23, 3 ימים לפני מועד יציאת הטיול, אינה מזכה אותם בהחזר כספי כלשהו.
12. סוכנות הביטוח טוענת כי דרישת תגמולי הביטוח של התובעים אושרה עד למלוא תקרת הכיסוי הקבועה בפוליסה ובהתאם לתנאי הפוליסה ודף פרטי הביטוח, קרי סך של 4,000 \$ לכל אחד מהם. עוד הוסיפה וטענה כי פוליסת ביטוח הנסיעות לחו"ל אשר משווקת על ידיה נועדה לכסות את האדם הסביר ותקרת הכיסוי הקבוע בה משקפת זאת. יתרה מכך, בשום שלב של ההתקשרות בין התובעים לבניה לא צוינה עלות הטיול בפני נציגתה ולא שאלו התובעים בדבר גובה תקרת הכיסוי. סוכנות הביטוח שלחה לתובעים את פירוט הפוליסה שרכשו ודף פרטי הביטוח בו מצויין בפירוט תקרת הכיסוי להוצאות ביטול הנסיעה.
13. בדיון שהתקיים ביום 8.9.24 הסביר התובע כי ההתקשרות עם סוכנות הנסיעות לגבי רכישת הטיול נעשתה בטלפון לאחר שקיבלו עלון טיולים לשומרי מסורת. לשאלת בית המשפט השיב כי לא נאמר לו על ידי נציג סוכנות הנסיעות דבר על מדיניות הביטוח שרשומים בטופס. ולעניין ההערה שרשומה בטופס הרישום לעניין דמי הביטול, עליו הם חתומים השיב כי לא שם לב אליה (ר: ע"מ 3 ש' 4-3). לדבריו "דמי ביטול מה שאני יודע ומבין זה אם אני מבטל על דעת עצמי או הולך לחברה אחרת, אבל פה זו סיבה רפואית והיא לא יכלה לכת על הרגלי" (ר: שם ש' 5-6). עוד טען התובע כי גם כשהם רכשו את פוליסת הביטוח לא נאמר להם שיש החזר של תקרה מסויימת, "שלחו לנו במייל 70 ע"מ אף אחד לא הודיע לנו שיש תקרה זה פחות מחצי העלות מי היה עושה את זה...?" (ר: שם



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

ש' 7-8). לעניין הטופס לגבי תנאי הביטול השיב לשאלת בית המשפט כי אינו זוכר אם קיבל אותו או לא וכי הוא מזהה רק את טופס ההרשמה.

14. התובעת ביקשה להדגיש כי פנתה לסוכנות הביטוח הזו בגלל המוניטין שלה. לדבריה אמרה לנציגת סוכנות הביטוח "אני רוצה את הביטוח המרבי כי יש לי לחץ דם וסוכר אנו בני 79 פלוס הם לא אמרו שיש הגבלה ולא אמרו כלום, ביקשתי הרחבות למקרה שיקרה ואני יוצאת בראש שקט" (ר: שם ע"מ 4 ש' 15-17). לטענתה שלחו לה במייל כ-70 עמודים ואישרה לבית המשפט כי "לא ראיתי את ההגבלה בכלל לא קראתי ולא נתתי לאחד הילדים הסתמכתי על השיחה" (שם ש' 20-21).

15. נציג סוכנות הנסיעות ביקש בדיון להדגיש כי התשלום של סוכנות הנסיעות לספקים ולחברות התעופה שולם במלואו וכי סוכנות הנסיעות לא תקבל החזר כספי מהספקים במידה וישנו ביטול שבועיים לפני מועד הטיול. עוד הוסיף, כי בסוכנות הנסיעות ישנו נוהל מסודר לפיו הם מפנים כל לקוח שנרשם לטיול לעשות פוליסת ביטוח. והדגיש כי כל לקוח מקבל את תכנית הטיול ובה תנאי הביטול עוד לפני שנרשם לטיול.

16. נציגת סוכנות הביטוח טענה כי כל התגמולים שולמו לתובעים בהתאם לתנאי הפוליסה ואף לא נוכה להם השתתפות עצמית. לטענתה, הם אינם מתאימים לכל נוסע פוליסה שונה המתאימה לצרכיו אלא יש להם מוצרים מובנים אותם בוחרים המבוטחים. ציינה כי במהלך שיחת רכישת הפוליסה התובעת ביקשה שיועברו לה במייל המסמכים ובמהלך השיחה שאלה לגבי סוג הכיסויים ותקרת הכיסויים וכמה היא תקבל ובמה תכוסה. לשאלת בית המשפט, השיבה כי אין לה הקלטת שיחה שבה הובהר לתובעת שהכיסוי לביטול טיול שהיא רכשה הוא על \$ 4,000 בניגוד לשאר ההרחבות עליהן שאלה ונענתה.

### דיון והכרעה:

17. סעיף 14ג (ג) לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 קובע כדלקמן:

"(ג) בעסקת מכר מרחוק רשאי הצרכן לבטל את העסקה –

(1) בנכס – מיום עשיית העסקה ועד ארבעה עשר ימים מיום קבלת הנכס, או מיום קבלת המסמך המכיל את הפרטים האמורים בסעיף קטן (ב), לפי המאוחר מביניהם;



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 בשירות – בתוך ארבעה עשר ימים מיום עשיית העסקה או מיום קבלת המסמך  
2 המכיל את הפרטים האמורים בסעיף קטן (ב), לפי המאוחר, כמפורט להלן:  
3 בעסקה מתמשכת – בין אם הוחל במתן השירות ובין אם לאו, ובעסקה שאינה  
4 עסקה מתמשכת – בתנאי שביטול כאמור ייעשה לפחות שני ימים, שאינם ימי  
5 מנוחה, קודם למועד שבו אמור השירות להינתן.
- 6 (ד) הוראות סעיף קטן (ג) וסעיף 14ג(ג) לא יחולו על עסקת מכר מרחוק של –  
7 טובין פסידים;
- 8 (2) שירותי הארחה, נסיעה, חופש או בילוי, אם מועד ביטול העסקה חל בתוך שבעה  
9 ימים שאינם ימי מנוחה, קודם למועד שבו אמור השירות להינתן;
- 10 החוק אפוא קובע כי אפשר לבטל עסק מכר מרחוק לרכישת שירותי נסיעה, הארחה, חופש  
11 ובילוי שהתבצעה ב"מכר מרחוק" בתוך 14 יום מיום ביצוע העסקה, או מיום קבלת טופס  
12 הגילוי, לפי המאוחר ובתנאי שמועד ביטול העסקה חל בתוך 7 ימים שאינם ימי מנוחה לפני  
13 מועד מתן השירות. אם העסקה בוטלה "ברגע האחרון" – פחות מ- 7 ימים לפני מועד מתן  
14 השירות, זכות הביטול היא כקבוע בטופס הגילוי.
- 15 18. התובעים טוענים כי לא היו מודעים לתנאי ביטול העסקה לרכישת הטיול. אעיר בעניין זה  
16 כי חזקה על אדם שאם חתם על מסמך, הוא יודע על מה חתם, הבין את תוכן המסמך ונתן  
17 את הסכמתו לאמור בו. מקום בו לא חשש שלא לקרוא והסתמך על הכותב או על אחר, הרי  
18 הוא גומר בדעתו להתחייב ואין לו אלא להלין על עצמו בלבד.
- 19 כך נפסק "דרך-כלל דין הוא, שאדם החותם על מסמך בלא לדעת תכנו, לא ישמע בטענה  
20 שלא קרא את המסמך ולא ידע על מה חתם ובמה התחייב. חזקה עליו שחתם לאור  
21 הסכמתו, יהא תוכן המסמך אשר יהא" (ראו [ע"א 467/64 שויץ נ' סנדור](#), פ"ד יט(2) 113,  
22 117 (1965); [ע"א 6799/02 משולם נ' בנק המזרחי המאוחד](#), פ"ד נח(2) 145 (2003); [ע"א 8800/04 שטיינר נ' בנק המזרחי המאוחד](#) (11.11.04); [ע"א 6055/04 לנדאו נ' בנק לאומי](#)  
23 [לישראל](#) (12.7.06); [ע"א 1548/96 בנק איגוד לישראל בע"מ נ' זהבה לופו](#), פ"ד נד(2) 559).  
24 כך, "נדרשות ראיות חזקות וברורות, עדות חד-משמעית ופוזיטיבית, בדבר נסיבות  
25 החתימה והכוונה שלוותה אותה" (גבראלה שלו "טעות בחתימה - האומנם "לא נעשה  
26 דבר"? משפטים יא 501, 511 (תשמ"א)).  
27 על המבקש לסתור חזקה זו מוטל נטל הראיה והשכנוע בראיות פוזיטיביות וברמת  
28 הסתברות של אפשרות קרובה, דבר שלא התקיים כאן.
- 29 19. אכן התובעים מאשרים בחתימתם על טופס ההזמנה כי "קראתי את התנאים הכלליים,  
30 לרבות דמי הביטול כפי שמופעים באתר... ובחתימתי אני נותן הסכמתי להם". אולם, אין  
31



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 [חוק הגנת הצרכן](#) די בהפניה לתקנון או לאתר אשר אינם תחליף למסמך גילוי לפי החוק.
- 2 דורש גם מסמך גילוי נוסף המפרט את הפרטים המהותיים ובכלל זה את תנאי הביטול, כפי
- 3 שדורש הדין (ראו: סעיף [114 ג \(א\) \(7\) ו- \(ב\) \(3\)](#)). ודוק; הנטל הוא על העוסק להוכיח כי תיאר
- 4 לפני הצרכן את תנאי העסקה ואופן ביטולה.
- 5
- 6 20. מסמך זה נשלח לתובעים כחלק מתוכנית הטיול בו פורטו תנאי דמי הביטול. בדיון בבית
- 7 המשפט, לא שלל התובע כי קיבל את המסמך המפרט את מדניות הביטול בין מסמכי תכנית
- 8 הטיול והעיד בהגינותו כי אינו זוכר באם קיבל אם לאו וכי חתם על המסמכים מבלי לקרוא.
- 9
- 10 21. דיני הגנת הצרכן מהווים מערכת דינים מיוחדת, אשר תכליתה הכללית היא לגשר על פערי
- 11 הכוחות והמידע בין הצרכן לבין העוסק ולהגן על האינטרסים הלגיטימיים של הצרכן בעת
- 12 התקשרותו עם העוסק.
- 13 עם זאת, [חוק הגנת הצרכן](#) לא ביקש לפגוע פגיעה בלתי מידתית בנותני השירות. זו הסיבה
- 14 לכך שבמקרים מיוחדים ומסוימים נקבע כי זכות הביטול אינה קיימת (ר' [דנא 5783/14](#)
- 15 [עו"ד ליאור צמח נ' אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ](#), פורסם בנבו 12.9.17 סעיף 60 לפסק
- 16 דינו של כב' המשנה לנשיאה השופט ס. גובראן).
- 17 על מנת לצמצם את הפגיעה בעוסקים, נקבעו בסעיף רשימה של נכסים ושירותים אשר זכות
- 18 הביטול לא תחול עליהם ובהם שירותי הארחה, ובלבד שהביטול חל בתוך שבעה ימים
- 19 שאינם ימי מנוחה.
- 20 פים לעניין זה פסק דינו של בית המשפט העליון [רעא 3429/13 ישי רז נ' גוליבר תיירות](#)
- 21 בע"מ פורסם 13.4.2014), [כדלקמן](#):
- 22 "עם זאת, על מנת לצמצם את הפגיעה בעוסקים נקבעו רשימה של נכסים ושירותים אשר
- 23 זכות הביטול לא תחול עליהם... לענייננו נקבע כי זכות הביטול האמורה לא תחול על
- 24 "שירותי הארחה, נסיעה, חופש או בילוי... (סעיף 14 ג (ד) (2) לחוק). הנה כי כן, המחוקק
- 25 מעניק הגנה לצרכן המאפשרת לו שהות נוספת לבדוק את השירות או הנכס שרכש, לבחון
- 26 מידע נוסף, ולבטל את העסקה אם ברצונו בכך... עם זאת, ועל מנת לצמצם את הפגיעה
- 27 בעוסק, נקבע פרק זמן מוגבל ומתוחם למימוש זכות הביטול, וכן נקבעו מקרים בהם לא
- 28 תינתן או תצומצם זכות הביטול, כאשר המאפיין מקרים אלו הוא הפגיעה הקשה
- 29 באינטרסים של העוסק".
- 30 22. כלומר, בהתאם להוראות [סעיף 14 לחוק הגנת הצרכן](#), הרי שהתובעים לא זכאים לקבל את
- 31 התמורה ששילמו עבור הטיול כאשר הביטול נעשה 3 ימים בלבד לפני מועד היציאה לטיול.
- 32 הגיון רב יש בהוראות [חוק הגנת הצרכן](#), שכן קבלת טענותיהם של התובעים תביא לפגיעה
- 33 חמורה באינטרס של העוסק. כפי שהעיד נציג סוכנות הנסיעות בדיון, התמורה שולמה



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 במלואה לספקים ולחברות התעופה וכי אינם מקבלים החזר כספי במקרה של ביטול לאחר  
2 14 ימים ממועד הטיול. נוסף על כך, סבורני כי הסיכוי שהיתה יכולה הסוכנות לשווק את  
3 הטיול לרוכש חלופי ב 3 ימים הינו קטן.
- 4 23. החוק בא להגן על צרכנים מקום בו הם נמצאים בעמדת נחיתות וקיים חוסר שוויון של  
5 הצרכן מול העוסק הן במישור הכלכלי, הן במישור המומחיות, והן לנוכח המידע המצוי  
6 בידי העוסק. החוק בא לגשר בין הפערים ולהגן על האינטרסים הלגיטימיים של הצרכנים  
7 בעת ההתקשרות. בשום מקרה לא היתה כוונה לפגוע בעסקו של העוסק ולגרום לו נזקים  
8 (ר: הצעת חוק הגנת הצרכן המקורית ה"ח 1469, ג' באב תש"ס, 16.7.1980 וכן דברי הסבר  
9 להצעת החוק לתיקון מס' 47 לחוק הגנת הצרכן).
- 10 החוק הטיל על העוסק להביא לידיעת הצרכן מסמך גילוי בכתב. מסמך כזה נשלח לתובעים  
11 עם תכנית הטיול. התובע לא הכחיש ולמעשה העיד כי יתכן שקיבל אותו וכי לא קראו את  
12 המסמכים. עיינתי במסמך שצורף לכתב ההגנה ואף הוצג לי במעמד הדיון. המדובר במסמך  
13 הפורט, בלשון ברורה ופשוטה, את תנאי הביטול וגובה ההחזר בהתאם למועד הודעת  
14 הביטול. מסמך זה נשלח לתובעים בנוסף להפנייה שבטופס ההזמנה לאתר האינטרנט של  
15 החברה המפרט את תנאי הביטול אותו אישרו התובעים בחתימתם אך לא נכנסו לאתר  
16 החברה וקראו את תנאי הביטול המפורסמים שם.
- 17 24. בית משפט ער לגילם של התובעים. המחוקק נדרש לעניין הגיל בסעיף 14ג(ג) לחוק הגנת  
18 הצרכן כדלקמן:  
19 "בעסקת מכר מרחוק שנערכה עם צרכן שהוא אדם עם מוגבלות, אזרח ותיק או עולה חדש,  
20 רשאי הצרכן לבטל את העסקה בתוך ארבעה חודשים מיום עשיית העסקה, מיום קבלת  
21 הנכס או מיום קבלת המסמך המכיל את הפרטים האמורים בסעיף 14ג(ב), לפי העניין, לפי  
22 המאוחר, ובלבד שההתקשרות בעסקה כללה שיחה בין העוסק לצרכן, ובכלל זה שיחה  
23 באמצעות תקשורת אלקטרונית".
- 24 אני סבורה כי מקום בו היה המחוקק מעוניין להקנות זכות ביטול והשבה מלאה של כספים,  
25 לכל צרכן שהינו אזרח ותיק אך בשל גילו, יכול היה להורות כן בחוק ולא להתנות את השבת  
26 הכספים בהתקיימם של התנאים הקבועים בחוק.
- 27 25. התובעים לא קראו את המסמכים שנשלחו אליהם ולא את מסמך הגילוי המפרט על  
28 מדיניות הביטול. התובע טען כי להבנתו דמי הביטול אינם במקרה שהביטול נעשה על ידו  
29 בשל סיבה שאינו בשליטתו (קרי מצבו הרפואי של התובעת) - אין בידי לקבל טענה זו.  
30 צפייתם של התובעים כי יוכלו לבטל בכל עת ללא דמי ביטול אינה סבירה ואינה מעוגנת  
31 באיזונים בין הצרכן לעוסק כפי שהתכוון המחוקק.  
32



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 26. באשר לתביעה נגד סוכנות הביטוח סבורני כי דינה להידחות.  
2 התובעים לא חלקו על כך שמסמכי הפוליסה נשלחו אליהם במייל. עיינתי במסמכים  
3 שנשלחו לתובעים, בפוליסה ובתנאיה והתרשמתי ממסמכים מפורטים וברורים לגבי  
4 הכיסויים אשר כוללים בה. כך גם לעניין תקרה הכיסוי במקרה של ביטול הטיול- כתוב  
5 באופן ברור כי הינה עומדת על סך של \$4,000 לכל מבוטח. התובעת העידה בדיון כי ביקשה  
6 מהנציגה הרחבות שונות לפוליסת הביטוח בגלל גילם, "אמרתי שאני רוצה את הביטוח  
7 המירבי" (ר: ע"מ 4 ש16) ואכן זו הפוליסה שהוצעה לה. כפי שהסבירה נציגת סוכנות  
8 הביטוח בדיון מכל ה"מוצרים הביטוחיים" שיש לסוכנות הביטוח הוצע לה הפוליסה עם  
9 הכיסוי המירבי שיש להם.

10 תקרת הכיסוי במקרה של ביטול מופיעה בתנאי הפוליסה בלשון ברורה ומובנת לצרכן, ללא  
11 הטעייה, ללא "אותיות קטנות". התובעת העידה בבית המשפט כי לא קראה את המסמכים  
12 שנשלחו לה או נעזרה בילדיה. התובעים לא הרימו הנטל להוכיח כי הם הוטעו על ידי  
13 סוכנות הביטוח באשר לטיב המוצר הביטוחי וכיסוייו שרכשו.

14 27. בית משפט ער לתחושותיהם הקשות של התובעים אשר שילמו סכום לא מבוטל עבור טיול  
15 גדול בחו"ל ולבסוף נבצר מהם לצאת אליו עקב פציעתה הלא צפויה של התובעת. עם זאת,  
16 לא תמיד תחושת הצדק הסובייקטיבית מתיישבת עם הדין המהותי ועם דיני הראיות.  
17

18 אשר על כן התביעה נדחית.

19 לפנים משורת הדין, אין צו להוצאות וכל צד ישא בהוצאותיו.

20 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על פסק הדין לבית המשפט המחוזי מרכז, בתוך 15 ימים.

21 המזכירות תשלח לצדדים עותק של פסק הדין.

22

23

24

25

26

27

28

29

ניתן היום, י"ב אלול תשפ"ד, 15 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 38537-12-23 פלד ואח' נ' טיולי הגשר לעולם 1000 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

לימור נסים-לב, רשמת בכירה