



בתי המשפט

פ 001109/06

בית משפט השלום חדרה

תאריך: 21/12/2006

בפני: השופט אהוד קפלן

בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז חיפה

המאשימה

נגד

פ.ד.

הנאשם

1

2

נוכחים: ב"כ המאשימה: עו"ד ערן בר-אור

הנאשם: בעצמו

ב"כ הנאשם: עו"ד גיל קרזבאום (מטעם הסניגוריה הציבורית)

3

4

פרוטוקול

5

6

ב"כ הנאשם:

7

באם יוטל פיצוי על הנאשם, אבקש שהוא ישולם בשיעורים ורק לאחר ביצוע עבודות השירות.

8

9

גזר - דין

10

11 הנאשם הורשע עפ"י הודייתו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום - פגיעה בפרטיות, בניגוד

12

13 לסעיפים 2 (4) ו-5 לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א - 1981.

14

15 מדובר בעבירות שנעברו במהלך החודשים דצמבר 2003 עד פברואר 2004, כאשר הנאשם, שביקש

16

17 לנקום במתלוננת על כך שסיימה עימו את מערכת היחסים שהיתה ביניהם, פירסם באתרי

18

19 אינטרנט שונים תמונות עירום שלה.

20

21 בחלק מהמקרים הנאשם גם פירסם לצד תמונות העירום את שמה של המתלוננת או רמזים

22

23 המאפשרים לזהותה.

24

25 אין צורך להכביר מילים על חומרתם של המעשים הללו.

26

27 בדיוק לשם מניעת מצבים כאלה חוקק חוק הגנת הפרטיות.

28



בתי המשפט

פ 001109/06

בית משפט השלום חדרה

תאריך: 21/12/2006

בפני: השופט אהוד קפלן

1 חומרה יתרה מצאתי בכך שלא מדובר בעבירה שנעברה ברגע אחד של רוח שטות, אלא שהעבירה  
2 נעברה לאורך תקופה של חודשים אחדים ובמספר אתרי אינטרנט ולא באתר אחד, והפגיעה  
3 במתלוננת קשה ביותר.

4

5 כמעט ואין בנמצא גזרי דין במצבים דומים לגבי עבירות דומות.

6

7 ללא ספק, ראוי להרתיע את הרבים, שהרי מדובר בעבירות שקל מאוד לבצע אותן.

8

9 רוב האנשים שהם קורבנות של עבירות כאלה, נרתעים בכלל מלהגיש תלונות במסגרת, וזאת כדי  
10 לא להגדיל את החשיפה, ולכן חשוב להרתיע את הרבים.

11

12 לטעמי, על עבירות מסוג זה ראוי לקצוב בדרך כלל מאסר בפועל ולא להמיר אותו לעבודות שירות,  
13 אבל מצד שני הענישה במדינת ישראל היא אינדוידואלית.

14

15 יהיה זה מאוד לא הוגן לבנות את רף הענישה הראוי באופן דראסטי על גבו של הנאשם הראשון  
16 שהורשע בעבירה מסוג זה.

17

18 אני גם לוקח בחשבון את העובדה שבסופו של דבר לא נעתרתי לבקשת הנאשם להימנע מהרשעתו  
19 ושהרשעה כשלעצמה תכביד עליו באשר בדרך כלל הוא אדם נורמטיבי.

20

21 לכן, נראה לי שבשורה התחתונה ראוי להטיל על הנאשם מאסר לא ארוך שיומר לעבודות שירות  
22 ובצידו פיצוי ראוי למתלוננת.

23

24 אינני מטיל על הנאשם קנס מכל סוג שהוא, וזאת על מנת לאפשר פסיקת פיצוי ראוי למתלוננת.

25

26 בנסיבות אלו, אינני מורה על פריסת הפיצוי למתלוננת לתשלומים, הואיל וממילא אינני מוסמך  
27 לקבוע מאסר חרף הפיצוי, ובאם הפיצוי לא ישולם, ממילא יהיה צורך לגבותו באמצעות המרכז  
28 לגביית קנסות ואגרות.

29

לפיכך אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

30

31 1. מאסר של חודשיים, שיבוצע בעבודות שירות, כאמור בחוות דעת הממונה על עבודות

32

השירות מיום 20/12/2006.



## בתי המשפט

פ 001109/06

בית משפט השלום חדרה

תאריך: 21/12/2006

בפני: השופט אהוד קפלן

1

2 הנאשם יתייצב ביום 01/02/2007 בשעה 08:00 בבוקר במתחם בית סוהר חרמון, בפני  
3 המפקח על עבודות השירות, לצורך קליטה והצבה בעבודות שירות שיבוצעו במעון  
4 שיקומי מע"ש ברח' החרש באיזור התעשייה הדרומי בחדרה, בפיקוחו של מר שפיק חלבי,  
5 בעבודות אחזקה, שירותים או מנהלה.

6

7 יודגש כי במהלך ביצוע עבודות השירות, יכול שהממונה על עבודות השירות יורה להעבירו  
8 למקום אחר.

9

10 כמו כן, על הנאשם לעדכן את הממונה בכל שינוי, אם יחול, בכתובתו או במספר הטלפון  
11 שלו, וכל הפרה של עבודות השירות תביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר ממש.

12

13 2 מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים  
14 מהיום עבירות על הסעיפים בהם הורשע בתיק זה, ויורשע בהן בין בתקופת התנאי ובין  
15 לאחריו.

16

17 3 תשלום פיצוי בסך 70,000 ש"ח למתלוננת (עדת תביעה מס' 4)  
18 הפיצוי יופקד במזכירות בתוך 60 יום מהיום, ויועבר למתלוננת על ידי המזכירות, על פי  
19 פרטים שב"כ המאשימה ימסור למזכירות.

20

21 הודעה והוסברה זכות הערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

22

23 למזכירות - התיק ירשם כסגור.

24

25 המזכירות תמציא העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות, ובנוסף, ניתן צו איסור פרסום על  
26 כל פרט שיכול לזהות את המתלוננת, אך מותר לפרסם את גזר הדין תוך ציון ראשי תיבות בלבד  
27 של שמו של הנאשם.

28

29 ניתן היום 21 בדצמבר, 2006 (ל' בכסלו תשס"ז) במעמד הצדדים דלעיל.

אהוד קפלן - שופט

30

31