



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 58315-05-13

2 14 אוגוסט 2014

3

לפני:

4

כב' הנשיאה – אפרת לקסר

5

המבקשת (התובעת והנתבעת) אורנית ויינשטוק
שכנגד:

-

המשיבים (הנתבע והתובע) 1. ד"ר אילן טל
שכנגד:

2. ידיעות אינטרנט

6

7

החלטה

8

12 1. המבקשת הגישה בקשה להורות למשיבה 2 למסור לה את כל הפרטים

13 המזהים שיש בידה אודות גולש שהשתמש בשירותי המשיבה 2 לצורך כתיבת

14 תגובת (טוקבק) מספר 7, לכתבה אשר נכתבה על ידי המבקשת ופורסמה

15 באתר המשיבה 2 ביום 17.6.14 בשעה 10:45, (להלן: "הבקשה").

15 לחילופין, מבוקש להורות למשיבה 2 לאשר או להכחיש באם הכותב הוא

16 המשיב 1 (להלן: "המשיב"), או "ערן ש"י" מטעמו של המשיב, או האם התגובת

17 נשלחה ממרפאת ד"ר טל המנוהלת על ידי המשיב.

16 עוד מבוקש להורות למשיבה 2 להסיר את תגובת מספר 7 לכתבה.

17

19 בבקשה נטען כי בפרסום התגובת יש משום הכפשת שמה הטוב של המבקשת

20 בכוונה להשפילה תוך פגיעה קשה במוניטין המקצועי שלה.

21 עוד נטען כי מעשיו של הכותב עולים לכדי עבירה פלילית לפי חוק איסור לשון

22 הרע.

23 לפיכך, לטענת המבקשת, חשיפת פרטי הכותב יאפשר לה למצות את הדין עם

24 האחראי לביזויה והשפלתה ברבים.

24

25 התובעת צירפה תצהיר מטעמה בתמיכה לאמור בבקשה.

26



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

סע"ש 58315-05-13

- 3 .2 לטענת המשיב, יש לדחות את הבקשה מחמת היעדר סמכות עניינית, היעדר
4 עילה ואי ניקיון כפיים.
5 מעבר לאמור, נטען גם כי כל ניסיונותיו של המשיב ובאת כוחו, לאתר את
6 הכתבה ברשתות האינטרנט העלו חרס, כך שספק אם היא קיימת.
7 בסעיף 4 לתצהיר שצירף המשיב בתמיכה לתגובה צוין כי הוא ו/או מי מטעמו
8 לא כתב את תגובת מספר 7 .
8
9 .3 לאחר שנתתי דעתי לטענותיו של כל צד, שוכנעתי כי יש לדחות את הבקשה.
10
13 .4 גילוי הפרטים המבוקשים אינו רלבנטי לבירור עילות התביעה והמחלוקות בין
14 הצדדים כפי שגובשו בתביעה הנדונה. כפועל יוצא מכך, לא יהיה בגילוי
15 כמבוקש כדי לקדם את הדיון בתובענה ולתרום לייעולה.
15 הבקשה מתייחסת לכתבה שפורסמה לכאורה, כטענת המבקשת ביום 17.6.14,
16 למעלה משנה לאחר הגשת התביעה הנדונה.
18 בנוסף, כתב התביעה מתייחס לעילת איסור הוצאת לשון הרע באופן כללי
19 ביותר והבקשה עצמה לא מפרטת את הרלבנטיות בגילוי הפרטים המבוקשים
20 לבירור עילות התביעה כפי שנוסחו בתביעה דנן.
19
20 .5 לאור האמור, הבקשה נדחית.
21
22 המבקשת תישא בהוצאות המשיב ושכ"ט בא כוחו בסך כולל של 1,500 ₪ .
23 לתשלום תוך 30 ימים מהיום.
24
25 **ניתנה היום, י"ח אב תשע"ד, (14 אוגוסט 2014), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.**
26

אפרת לקסר, נשיאה

27
28
29
30