



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 11-09-47499 אלמוג נ' אינטרלוג'יק בע"מ או 65 play

בפני כב' הרשמת בכירה ענת דבי

אורית אלמוג

תובעים

נגד

אינטרלוג'יק בע"מ או 65 play

נתבעים

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

1. הנתבעת מפעילה אתר משחקי שש-בש באינטרנט בשם "65 play". על המבקש לשחק באתר לפתוח חשבון עם שם משתמש אישי וכן להפקיד סכום הפקדה קבוע, הנשמר ע"י הנתבעת בחשבונו באתר. המשתמשים באתר משחקים זה מול זה ומתערכים על סכומי כסף שונים. משתמש אשר זכה במשחק מקבל לידיו את סכום ההתערכות, המועבר אליו ע"י הנתבעת ישירות לחשבונו מתוך כספי הפיקדון של המשתמש אשר הפסיד במשחק. בגין השירותים הנ"ל גובה הנתבעת עמלות מן המשתמשים באתר.

2. לפי הנטען בכתב התביעה, התובעת ובן זוגה נהגו לשחק שש-בש באתר הנתבעת וזאת כנגד שחקנים מכל העולם. כאמור, המנצח במשחק זוכה בסכום התערכות אשר נקבע מראש על ידי המשתתפים במשחק וסכום ההתערכות מועבר ע"י הנתבעת לחשבונו של המנצח.

בכתב התביעה נטען, כי בתאריך 15.9.11 ביקשה התובעת למשוך סך 600 דולר ארה"ב מחשבונה, אז התברר לה כי חשבונה נסגר וכניסתה לאתר הנתבעת אינה מתאפשרת עוד. התובעת פנתה לנתבעת וביקשה לברר מדוע כניסתה לאתר אינה מתאפשרת ונענתה, כי חשבונה של התובעת נחסם לצמיתות עקב שימוש בתוכנת עזר במהלך המשחקים באתר, שימוש האסור לפי ההסכם בין הצדדים ומהווה הפרה של ההסכם. מאוחר יותר הודע לתובעת כי נתגלו הפרות נוספות של ההסכם ע"י התובעת והובהר לתובעת כי הכספים שנותרו בחשבונה יוחזרו ויועברו לשחקנים מולם שיחקה הנתבעת.

התובעת טוענת כי עת נחסם חשבונה באתר הנתבעת, היה על הנתבעת להשיב לידיה את מלוא הסכום שנותר בחשבון עת סגירתו והתובעת תובעת תשלום הסכום. כמו כן, תובעת התובעת סכום נוסף בגין עוגמת הנפש נטענת.

3. בכתב הגנתה טוענת הנתבעת, כי כל לקוח המבקש להשתמש בשירותי האתר חייב לאשר במועד כניסתו הראשונה לאתר את תנאי הסכם המשתמש (להלן: "ההסכם") והתחייבותו לעמוד בהם, באופן שמשמש שאינו מאשר את ההסכם מנוע מהשתתפות במשחקים באתר הנתבעת.

הנתבעת צירפה לכתב הגנתה העתק ההסכם, אשר סעיף 7 שבו קובע:

"פעילויות מוגבלות:

- אינך רשאי לפתוח יותר מחשבון אחד לכל אדם ולמחשב או לכתובת. כל חשבון הוא לשימושו האישי והבלעדי של המשתמש הרשום בפרטי החשבון בלבד ואינו ניתן להעברה למשתמש אחר. הערה: השם ברשום חייב להיות מדויק, על פיו ישלחו התשלומים.

1 מתוך 5



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 11-09-47499 אלמוג נ' אינטרלוג'יק בע"מ או 65 play

1 - אינך רשאי להסתייע בתוכנה או חומרה כלשהן לצורך המשחק. האתר ינטר כל ניסיון
2 להשתמש בעזרים אסורים כאלה ויסגור מיידית וללא הודעה את חשבונך במקרה
3 שהתגלה שימוש כזה.
4 - (קיימים סעיפים נוספים - ע.ד.).

5
6 אתר זה ינטר ביצוע של כל אחת מהפעילויות המפורטות לעל ובמקרה בו החברה מחליטה
7 כי בוצעה פעילות מוגבלת חשבונך ייסגר מיידית ללא הודעה תוך ביטול זכויותיך".

8
9
10 4. לטענת הנתבעת, התובעת הפרה מספר תנאים המופיעים בהסכם ובעשותה כן פגעה הן בנתבעת
11 והן במשתתפים אחרים המשחקים באתר:

12
13 הפרה אחת מתייחסת לאיסור לפתוח יותר מחשבון אחד לכל אדם, מחשב או כתובת, כאשר
14 התובעת פתחה חמישה חשבונות.

15 הפרה שנית - חשבון המשתמש נועד לשימוש האישי והבלעדי של המשתמש הרשום בלבד. לטענת
16 הנתבעת, השימוש בחשבון היה משותף לתובעת ולבן זוגה.
17 הפרה שלישית - שימוש בתכנת עזר במהלך המשחקים.

18
19 5. הנתבעת הסבירה בכתב הגנתה וגם נציגה הסביר בדיון כי מטרת הגבלת השימוש לחשבון אחד
20 ולשימוש האישי והבלעדי של בעל החשבון נועדה למנוע ממשתתפים להסתתר תחת שמות
21 משתמשים שונים וזאת בניסיון להשיג יתרונות תחרותיים על פני משתמשים אחרים. לטענת
22 הנתבעת, שיטת המשחק באתר מבוססת על דירוג מקצוענות בהתאם לתוצאות משחקים קודמים
23 של השחקן באתר. מכאן, ששחקן חדש מקבל דירוג נמוך ודירוג זה עולה בהתאם ליכולת המשחק
24 שהפגין השחקן. לטענת הנתבעת, כאשר נעשתה התובעת שימוש בחשבונות שונים היא למעשה שלטה
25 בדירוג השמות באתר וכן פגעה במשתמשים אחרים אשר סברו כי מדובר בשחקן בעל דירוג נמוך,
26 בעוד שבפועל מדובר בשחקן בעל דירוג גבוה.

27
28 נציג הנתבעת הסביר כי מגבלת האיסור של שימוש משותף בחשבון זה בהסכם אף היא תנאי מרכזי
29 בהסכם, משום שזהות השחקן, יכולתו וכישוריו הינם מרכיבים חשובים ביותר בתוצאות
30 המשחקים.

31
32 מכאן, נטען כי התובעת ניסתה להשיג יתרון תחרותי בלתי הוגן על פני משתמשים אחרים באתר
33 כאשר מי שמורשה לשחק באתר הינו בעל החשבון בלבד, וכי הנתבעת בכתב תביעתה מודה בפה מלא
34 כי מי ששיחק בפועל הינו בן זוגה, שהינו שחקן מצטיין.

35
36 6. הנתבעת טוענת, כי הפרת תנאי ההסכם על ידי התובעת פוגעת בכללי ההגיונות הנהוגים באתר,
37 בו מפקידים שחקנים רבים את כספם במטרה לשחק משחק הוגן מול שחקנים שהדירוג שלהם
38 וזהותם הינם כפי המצוין באתר, כאשר שחקן מצטיין משחק תחת כסות של שחקן בעל דירוג נמוך
39 ההגיונות מופרת, דבר המוביל לפגיעה הן בשחקנים והן בשמו הטוב של האתר.

40
41 7. לטענת הנתבעת משהתובעת הפרה את תנאי ההסכם, ועל מנת לשמור על תקינות ויושר באתר
42 ומשנתגלו ההפרות של התובעת סגרה את החשבון והחרימה את כספה של התובעת, כפי שהייתה
43 זכאית לעשות בהתאם להוראות סעי' 7 להסכם.

44
45 מעדות נציג הנתבעת עלה, כי בבדיקה הראשונית שנעשתה על ידי הצוות אשר טיפל בשחרור
46 הכספים עלה חשד לשימוש בתוכנת עזר ע"י התובעת ועל כן, זהו הנימוק שפורט בתגובה שנשלחה
47 לתובעת במייל. לאחר בדיקה מעמיקה יותר התגלו יתר ההפרות המתוארות דלעיל.

48
49 8. לטענת נציג הנתבעת, הסכום שנותר בחשבון בעת סגירתו עמד על סך 1,120 דולר ארה"ב, הוא
50 הסכום שחולט, כאשר מתוכו סכום הפיקדון ההתחלתי אותו הפקידה התובעת באתר עמד על סך
51 של 200 דולר ארה"ב.
52



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 11-09-47499 אלמוג נ' אינטרלוג'יק בע"מ או 65 play

9. לעניין השימוש בתוכנת העזר העיד נציג הנתבעת כי תוצאת המשחק של התובעת הראתה רמת משחק שגם אלוף העולם וגם אלוף ישראל לא מגיעים אליה. עובדה זו הביאה את הנתבעת למסקנה כי התובעת משתמשת בתוכנת עזר.

10. מטעם התובעת העיד מר יובל יבניאל (להלן: "יובל"), יובל העיד כי הוא בן זוגה של התובעת מזה 10 שנים ומשחק השש-בש הינו תחביב של שניהם. יובל הודה בחצי פה כי הוא והתובעת פתחו מספר חשבונות ע"ש התובעת, אך לטענתו, הייתה נהוגה מדיניות לפיה אופשר לשחקנים לפתוח מספר חשבונות והראיה היא, כי מעולם לא קיבלו פניה מטעם האתר בעניין זה אף ששם החשבון היה זהה בכל החשבונות, דהיינו שמה של התובעת. לעניין זה, הסביר יובל, כי לפני ארבע שנים עזבו הוא ובת זוגו את האתר וכששבו לשחק לא זכרו את הסיסמה ואת שם המשתמש ולכן נאלצו לפתוח חשבון חדש. על כן, נטען, כי אין לנתבעת אלא להלין על עצמה עת איפשרה לתובעת לפתוח מספר חשבונות על שמה ובכך העלימה עין מן ההפרה.

נציג הנתבעת השיב לכך, כי הנתבעת מבצעת בדיקות מדגמיות מתוך מאות אלפי החשבונות הקיימים באתר ובמקרה של התובעת לא איתרה כי קיימים על שמה של התובעת 5 חשבונות וכי באופן כללי, אין לנתבעת אפשרות מיחשובית לאתר כל הפרה. במקרה של התובעת, הבדיקה בוצעה רק לאחר שהתובעת כבר משכה סך של 20,000 דולר ארה"ב מחשבונה ואז נחסם חשבונה.

11. לעניין חתימת התובעת על ההסכם הודה יובל כי ההסכם אושר על ידם עם פתיחת החשבון אך העיד, כי "יש הסכמים אך איש לא קורא אותם". בנוסף טען יובל, כי לדעתו לאתר אין זכות להגביל את השימוש שלו בשם המשתמש של בת הזוג שלו.

לעניין השימוש בתוכנת עזר העיד יובל כי השתמש בתוכנה הבודקת את רמת המשחק שלו ומנתחת את טעויותיו הוא אך התוכנה אינה מסייעת לו במשחק עצמו. לטענתו, תוכנה זו מותקנת אצל שחקנים רבים.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים הגעתי למסקנה כי דין התביעה להתקבל בחלקה, וזאת מן הסעמים שלהלן:

12. תוקפו של ההסכם בין הצדדים :

הנתבעת מסתמכת על תניות הסכם המשתמש, עליו חותם כל משתמש בעת פתיחת חשבון באתר הנתבעת וכתנאי לשימוש באתר. יובל הודה בחצי פה כי התובעת והוא חתמו על האישור כאמור אלא שטען כי לא קראו את תנאותיו. נציג הנתבעת העיד, כי לא ניתן להתחיל לשחק באתר ולפתוח שם משתמש ללא אישור ההסכם.

המסקנה היא, כי התובעת חתמה על אישור בדבר הסכמתה לתנאי ההסכם בין הצדדים. אין בידי לקבל את טענת התובעת כי לא קראה את תנאי ההסכם עת אישרה התקשרותה בהסכם. הדעת נותנת, כי אדם הנרשם לאתר ומפקיד כספים בחשבון המנוהל על ידי האתר קורא ומאשר את תנאי המשתמש טרם חתימתו עליו וחזקה עליו כי עשה כן. על כן, אני קובעת כי ההסכם השימוש הינו הסכם המחייב את הצדדים.

13. באשר להפרות הנטענות של ההסכם :

התובעת מודה כי פתחה מספר חשבונות משתמש. בכך הפרה התובעת את תנאי ההסכם השימוש. גם נימוקה של התובעת כי חזרה לשחק באתר לאחר הפסקה בת ארבע שנים, במהלכן שכחה את שם המשתמש ואת הסיסמה ולכן פתחה חשבון נוסף, אין בו כדי להסביר מדוע פתחה התובעת חמישה חשבונות שונים. אציין, כי הסברה של הנתבעת כי שימוש בחשבונות רבים פוגע בהגיונות המשחקים המתנהלים באתר ובשל כך גם בנתבעת עצמה הינו הגיוני ומקובל עליי.

התובעת גם הודתה, הן בכתב התביעה וכך בעדותו של בן זוגה כי הפרה את ההסכם בכך כי מי ששיחק בפועל הינו בן זוגה, שהוא, לפי טענת התובעת, שחקן מצטיין. ברי, כי בסוג זה של משחק יש



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 11-09-47499 אלמוג נ' אינטרלוג'יק בע"מ או 65 play

- 1 לדירוג של השחקן וליכולות האישיות שלו משמעות רבה למול יתר השחקנים, הטועים לחשוב כי
- 2 מולם משחק שחקן בדירוג נמוך.
- 3
- 4 לעניין טענת הנתבעת בדבר שימוש בתוכנת העזר- הנתבעת לא הביאה כל ראיה לכך כי נעשה שימוש
- 5 בתוכנת עזר כל שהיא על ידי התובעת ו/או בן זוגה. טענת נציג הנתבעת כי יובל שיחק ברמה גבוהה
- 6 בצורה יוצאת דופן אין בה די על מנת להרים את הנטל להוכיח כי נעשה שימוש בתוכנת עזר.
- 7
- 8 ברם- מצאתי, כי די בהפרות האחרות שפורטו לעיל כדי להוות עילה לביטול ההסכם ע"י הנתבעת.
- 9
- 10 התובעת טוענת, כי עת נאסרה כניסתה לאתר וכספיה חולטו הובהר לה כי הסיבה הינה שימוש
- 11 בתכנות עזר וכי ההפרות הנוספות התגלו רק מאוחר יותר ואינן הטעם העומד בבסיסו של חילוט
- 12 הכספים. נציג הנתבעת טען, כי לאחר משלוח התגובה הראשונית במייל וטרם חולטו הכספים,
- 13 התבצעה בדיקה מעמיקה ואז נתגלו ההפרות הנוספות. לטעמי, אין נפקות לשאלה מתי נתגלו
- 14 ההפרות, שכן גם אילו התגלו מאוחר יותר וכל עוד לא הועברו הכספים לידי התובעת, מקנות
- 15 ההפרות לנתבעת הזכות לחלט את סכומי הזכויות, כפי שנעשה בפועל.
- 16
- 17 14. מסקנתי היא, כי נוכח ההפרות לעיל, זכאית הייתה הנתבעת להודיע לתובעת על ביטול ההסכם
- 18 בין הצדדים ובהתאם להוראות סעי' 7 להסכם, לחלט את כספי הזכויות של התובעת ולחלקם בין
- 19 השחקנים מולם שיחקה.
- 20
- 21 15. יחד עם זאת, סעי' 7 להסכם מקנה לתובעת זכות לחלט את כספי "הזכויות", אך אינו מקנה
- 22 לנתבעת זכות לחלט כספים אשר הפקידה התובעת כפיקדון באתר. המדובר הוא בכספים המצויים
- 23 בבעלות התובעת.
- 24
- 25 לעניין זה אפנה גם להוראות סעיף 21 לחוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 הקובע, כי:
- 26
- 27 **"משבוטל החוזה, חייב כל צד להשיב לצד השני מה שקיבל על פי החוזה, ואם**
- 28 **ההשבה היתה בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שווי של מה**
- 29 **שקיבל."**
- 30
- 31
- 32 בהתאם להוראות הסעיף הנ"ל, משבוטל ההסכם ע"י הנתבעת, מחמת הפרתו ע"י התובעת, על
- 33 הנתבעת להשיב לידי התובעת את הסכומים אשר הופקדו על ידה באתר על פי ההסכם בין הצדדים.
- 34
- 35 התובעת הפקידה סך 200 דולר ארה"ב וסכום זה יש להשיב לידיה. אכן, הנתבעת הייתה רשאית
- 36 להגביל את כניסת התובעת לשחק באתרה משנתגלו ההפרות ואף להחרים את כספי הזכויות שהושגו
- 37 אך לא הייתה היא רשאית להחרים כספי התובעת שהופקדו בחשבונה באתר.
- 38
- 39 16. על כן, אני מורה לנתבעת לשלם לתובע סך \$200 לפי השער היציג הידוע ביום 15.9.11 ובצרוף
- 40 הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום 15.9.11 ועד למועד התשלום בפועל. כמו כן, תשלם הנתבעת
- 41 לתובעת הוצאות משפט בסך 200 ₪ (כולל אגרה).
- 42
- 43
- 44
- 45
- 46
- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- 52



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 47499-09-11 אלמוג נ' אינטרלוג'יק בע"מ או 65 play

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

הסכומים ישולמו בתוך 30 יום.

ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום.

המזכירות תשלח פסק הדין לצדדים.

ניתן היום, ד' אייר תשע"ב, 26 אפריל 2012, בהעדר הצדדים.

ענת דבי, רשמת בכירה

14
15
16
17
18
19