



בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

10 במרץ 2013
כ"ח באדר תשע"ג

(בקשות מס' 12, 13)

ת"ץ 11-09-24298 דואניאס נ'
טטייל ריבר ישראל בע"מ

לפני כבוד השופט שושנה אלמגור

המבקש (התובע)

ע"י ב"כ עוזיר תמיר ניסני ועו"ד אסף חרסט

ג ג ד

המשיבה (הנתבעת)

ע"י ב"כ עוזיד מיכאל גינטבורג, עוזיד אלונה מילר ועו"ד נופר שטיין-יור

פסק דין

לפנֵי בקשה להסתלק מבקשת אישור תובענה כתובענה יציגות.

המשיבה מפעילה בית אפנה ומזכה לבעליים במועדון הלוקחות המקוון שלה מוצרים בהנחה. בבקשת אישר כתובענה יציגות את התובענה, אשר התבססה על העילות של הפרת חובה חוקה, רשלנות, הפרת חוזה ועשה עשר ולא במשפט, טוען כי המשיבה מפירה את הוראות סעיף 30א(ה) לחוק התקשרות (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשרות"). זאת, הואיל ואינה מצינית את המילה „פרסומת“ בתחלת ההודעות שהיא משגרת לחברי המועדון – שלישיית המבקש חן „דבר פרסומת“, העדר הצינו „פרסומת“ מבקשת עד מאווד על המבקשים למיין אוטומטית את הדרכים ליצור קשר עמה. לטעת המבקש, העדר הצינו „פרסומת“ מראה את שמה, את כתובתה ואת דברי החזר המתכוונים אצלם. כמו כן ביקש לקבל שהשימוש בדיור ישיר מבלי מלא אחר התנאים שנקבעו בחוק הגנת הפרטויות, התשמ"א-1981 הוא בבחינת הפה של אותו חוק. המשיבה השיבה כי אינה מפירה את החוק, ומאהר שעת הטענות בבקשתו בטענה כי בפרסומות או ב„דוואר זבל“ עסקין. נוסף על כך הדגישה כי לבקשתו לא נגרם נזק.

לאחר ישיבת הקודם-משפט השנייה, שבה הביע המבקש נכונות להסתלק מבקשת האישור, הגיע המשיבה בקשה לסלקה ובה בהירה כי היא מסכימה להוסיף להודעות את המילה „פרסומת“, וזאת מבלי להזוז בטענות המשפט. המבקש ובאי-כחו מסכים למסכים להסתלקות מבלי לקבל גמול או שכר טרחה, ובלבך שהדבר לא ייחשב הוודה כי חברי הקבוצה שביקש ליציג אינם זכאים לפיצוי על הנזקים הנטען.

אני סבורה כי בנסיבות העניין, שהן ניאותה המשיבה לתקן את המחדל שעליו קיבל המבקש, נכון וראוי לקבל את בקשת הצדדים. אbehair כי אין באישור ההסתלקות ממשום מעשה בית דין וכי לא ראוי צורך בפרסום דבר ההסתלקות. יוער עד כי בנסיבות מסוים המבקש ואחרים (שהודיעו בהן אחד) סולקו לפני חצי שנה בפסק-דין של כבוד השופט פרופ' עופר גורסקופף (ראו ת"ץ [מחוזי מרכז] 11-07-36086) ידיעות אינטרנטן (שותפות דשומה) [פורסם באתר הרשות השופטת, 12.09.2012] וועל פסק-דין הוגש ערעור לבית המשפט העליון.



בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

ת"ץ 11-09-24298 דואניאס נ'
טטייל ריבר ישראל בנ"מ

10 במרץ 2013
כ"ח אדר תשע"ג

אני מאשרת אפוא לבקשתך מבקשנו לאישור התובענה כתובעה ייצוגית ומורה על דחייתה. המשיבה תוספי להודעתה שהיא שולחת את המילה „פרסומת” כפי שהוסכם. אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ח אדר תשע"ג (10 במרץ 2013).

המצירות תשגר פסק-דין לצדדים. הצדדים ישלו העתקים למנהל בתי המשפט וליו"ץ המשפטי לממשלה.


שושנה אלמגור, שופטת